

# عبد الستار الطويلة

عبد الستار الطويلة



الهيئة المصرية  
العامة للكتاب



# سقوط الحام السيوحي

عبد الستار الطويلة



المجلس المصري العام للكتاب

١٩٩٥

الافراج الفنل : املمة على اءمء

## كتاب .. للحامين ..

أهدى هذا الكتاب الى الذين حلموا .. أو  
استهواهم الحلم النبيل وعاشوا أضغاثه عشرات  
السنين ..

أفاقوا منه على الانهيار .. وسيادة الدولار  
.. والقطب الواحد .. واليغوت .. والطائرات  
المنهبة .. والسفن .. ولاس فيجاس .. وأتلانتك  
سيتى .. فى مواجهة الانحدار الى القاع ..  
مجامعات .. وضحايا سيول .. ومخلوقات الأحياء  
العشوائية .. والبطالة .. وتصاعد الضلال  
والفاشية ..

وكان الانسانية تعود الى الوراء .. حتى  
ليبدو أن هذا هو حكم الأبدية .. فهل تلد الأيام  
لا حلما جديدا بل طريقا لتحقيق الحلم التاريخي  
للانسان .. وهو العدل ؟ ..



## حلم ٠٠ قديم !؟

نعم ٠٠ هى حلم ٠٠ وهى حلم جميل ٠٠

ولا يستطيع أعداء الشيوعية الا أن يعترفوا بهذه الحقيقة ٠٠ ولكنهم يفسرون معارضتهم أو عداوتهم لها بأنها ضد الطبيعة البشرية ٠٠ وأنه مستحيل تطبيقها لأنها ضد « غريزة » التملك والرغبة فى الابتكار عند الانسان ٠ وكلمة الشيوعية تعنى اما المساواة بين الناس ٠٠ أو الرخاء المشترك بينهم جميعا ٠٠ وعندما انتقل المجتمع الى مرحلة الرأسمالية أصبحت تعنى شيوعية الملكية لوسائل الانتاج ٠٠ أى التقيض للملكية الفردية لتلك الوسائل من أرض وآلات ومصانع ٠٠

ولما كان الرأسماليون فى العادة يعتبرون المرأة وسيلة من وسائل الانتاج فى المجتمع ٠٠ فقد أدخلوا تعبير شيوعية النساء فى الموضوع بمعنى أن الدعوة لشيوعية الملكية العامة لوسائل الانتاج تتضمن فيما تتضمن الدعوة لشيوعية النساء بين الناس جميعا ٠٠ أى رفض أحادية العلاقة العاطفية والزواج بين واحد وواحدة فقط ٠٠

والشيوعية ليست حلما استحدثه كارل ماركس وانجلز ٠٠ فهذا فى الحقيقة منح لشرف ذلك الحلم لفريق واحد من المنظرين والمفكرين ٠٠ الذين يسمون بالماركسيين ٠٠

فهى حلم من عهد أفلاطون فيما نعلم حتى الآن من تراث الانسانية الذى وصلنا ٠٠

ثم جاء من قبل ماركس بسنوات سان سيمون ٠٠ وفورييه ٠٠ وروبرت أوين وغيرهم قبلهم وبعدهم كتب الكثيرون عن يوطويا ٠٠ أى المجتمع المثالى كما تصوره معبرا عن نوع من أنواع الشيوعية ٠٠ ولو شيوعية السعادة بخلوه من التناقضات الاجتماعية الصارخة وان كان أغلبهم لم يربط بين « شيوعيته » ووسائل الانتاج فى المجتمع - اذ الوحيد

الذى فعل ذلك هو كارل ماركس ورفيقه فردريك انجلز .. ثم بعلمهما  
لينين والمنظرين الماركسيين الكبار .. سواء السوفيت أو غير السوفيت ..

وعندما نقول أن الشيوعية حلم جميل .. نقول ذلك لأنه ليس هناك  
إنسان يستطيع أن يرفض جهازا أن يتساوى الناس .. ويحررون جميعا  
من الفقر .. ويمشون فى تأخ كأنهم أسرة كبيرة واحدة .. تلغى فيها  
الحواجز بين الأمم والشعوب وتنتهى فيما بينها الحروب بل تذوب كلها  
فيما بعد فى أمة واحدة تعيش فى بحيوة من العيش على ظهر هذا الكوكب  
من كواكب المجموعة الشمسية كما نسميها فى الكون الذى نعرفه ..  
ولا تنتهى الحروب فى ذلك العالم فقط بل تختفى الجريمة والتناقضات  
الاجتماعية جميعا ما دام المجتمع قادرا على تلبية احتياجات أبنائه جميعا ..  
وإذا ما انعمت الحرب .. واختفت الجريمة لم تعد هناك ضرورة للبقاء  
على أداتى القهر فى الدولة وهما الجيش والشرطة .. وبالتالي تذبل الدولة  
بمعناها المعروف حاليا لتتحول الى أجهزة لتنظيم الانتاج وتوزيعه وترقية  
العلوم واسعاد الانسان ..

وسيكون من بين سعادة هذا الانسان أنه وهو يعمل مجرد ساعات  
قليلة فى اليوم التفرغ لاشباع هواياته وعلى رأسها فى معظم الحالات  
تأمل الطبيعة من حوله والحلم بالسيطرة عليها ذات يوم .. أو على الأقل  
بعض ظواهرها .. بعد أن زالت من أمامه أية معوقات تقود حركته  
وانطلاق عقله الى أرحب الآفاق فى حرية كاملة !!

هكذا قدم الحالمون القدامى على اختلاف ميولهم وعقولهم الشيوعية  
للعالم ولخصوها فى شعار مكثف « من كل حسب قدرته » ولكل  
حسب حاجته » .

وتخيلوا أنه سيأتى يوم يجيء فيه الانسان متطوعا « لجهاز تنظيم  
الانتاج » فى المجتمع ويقول : لقد أنتجت بما قيمته مائة دولار فى اليوم  
لكننى أحتاج فقط الى ستين .. فخذوا الأربعين لتعطيها لأخى الانسان  
الآخر الذى لم يستطيع انتاج ما قيمته أكثر من ثلاثين دولارا وهو فى حاجة  
الى سبعين !؟

وإذا كنا ونحن أطفال صغار ننتمى الى أصول اجتماعية مختلفة  
ونحن فى الشوارع أو المدرسة .. كان بعضنا يطرح السؤال التالى :  
هوه ليه الناس مش زى بعض : لماذا لا يكون البشر متساويين ؟!

واعتقد لو أنه كان هناك « ابن ملك » فيما بيننا ونحن أطفال ل طرح  
نفس التساؤلات !

وفكرة المساواة بين الناس لا يوجد دين ظهر فى العالم .. الا وبشر



بها ٠٠ وان كان لم يبشر بالمساواة الاقتصادية أى فى ملكية وسائل  
الانتاج ٠٠ لأن جميع الأديان ظهرت فى المجتمعات العبودية وهو وقت  
مبكر جدا لظهور مثل تلك الدعوة التى لم يكن يناسبها الا مرحلة التطور  
العبودية ثم الاقطاعى كما حدث بالفعل ٠٠

ويتميز كارل ماركس عن سائر الحالمين بالشيوعية ٠٠ فى أنه  
استحدث نظرية سماها بالاشتراكية العلمية باعتبار أن ما سبقه الغير الى  
وضع نظريات اشتراكية انما كانت نوعا من الاشتراكية الخيالية أو  
الطوباوية ٠٠ وقال ماركس ان تطبيق تلك الاشتراكية العلمية شرط  
ضرورى لبلوغ الحلم الشيوعى المنشود ٠٠ ووضع للاشتراكية شعارا هو  
من « كل حسب قدرته ولكل حسب عمله » .

وكان يهدف من تلك الاشتراكية الى الغاء الاستغلال ٠٠ الذى  
يمارسه الرأسماليون على العمال وسائر طبقات المجتمع ٠٠ وكان ذلك  
الغاء يعنى الغاء الطبقات فى المجتمع ٠٠ وتحويله الى طبقة واحدة من  
العاملين ٠٠ يشتركون فى ملكية وسائل الانتاج فيه ٠٠ عن طريق دولة  
تمثل مصالحهم وخاصة الطبقة العاملة ٠٠

وتصور ماركس أن ذلك سيؤدى الى اطلاق قوى الانتاج فى المجتمع ٠٠  
بحيث تحدث وفرة فيه ٠٠ اذ أن كل القادرين على العمل سيعملون ما داموا  
شركاء فى ملكية وسائل الانتاج .

كما تصور ماركس أن الناس سيعيشون فى مستوى مرتفع متحررين  
من الخوف من البطالة والفقر والقمع ٠٠ فيتغير تركيبهم النفسى وتكونهم  
الأيديولوجى وتذبل الرغبات الأنانية من نفوسهم لتتحول الى مشاعر جماعية  
متعاطفة على طريقته ويؤثرون بهم أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ٠٠ وهنا  
يصبح العمل شيئا لذيذا يقبل عليه الناس بفرح وابتهاج باعتباره واجبا  
اجتماعيا لصالح الكافة ٠٠ ومحاطا بضمانات تيسره ٠٠

واذا ما حدث هذا التغير الفوقى فى عقلية الانسان وأخلاقه وقيمه ٠٠  
مع الوفرة فى الانتاج التى سيوفرها ازالة أى عائق أمام أى اختراع  
لزيادته يمكن تطبيق الشيوعية التى تعتمد على تنازل الأكثر انتاجا للأقل  
انتاجا بحكم ظروف متعددة !

هكذا باختصار شديد فكر منظرو الشيوعية ومنظرها الأكبر فى أمر  
دعوتهم وقد لخصنا اطارها وقواعدها الأساسية ٠٠

وأوضحنا أن الطريق إليها يمر بمرحلة أساسية وهى الاشتراكية ٠٠  
وبالمناسبة أن ماركس عندما سئل : ماذا بعد الشيوعية أى ما هى  
المرحلة التاريخية من تطور الانسان التى ستلى المرحلة الشيوعية .  
فقال لا أدرى ٠٠

وقد ظلت أفكار ماركس عن الاشتراكية فالشيوعية مجرد ادبيات مكتوبة فى كتب على رأسها البيان الشيوعى الذى لخص نظريته تلخيصا مكثفا .. ومؤلفاته الأخرى التى على رأسها كتاب رأس المال الذى اكتسب شهرة عالمية ملوية لعدة أسباب :

أنه كان أول تحليل علمى للنظام الرأسمالى الذى كانت الشكوى قد بدأت منه بعد انتصار الثورة الفرنسية ببضعة عقود ..

ثانيا : أنه قد قدم للعالم لأول مرة نظرية فائض القيمة التى فسر بها عملية استغلال الرأسمالى للعامل .. مهما ارتفع أجره .

كما وضع مقاييسا لقياس قيمة العمل الذى يقوم به أى عمل وان كان قد سبقه الى ذلك علماء رأسماليون آخرون ولكنهم لم يكونوا فى مثل دقته .

ثالثا : أنه قال بأن التاريخ يتطور باستمرار وأنه مجموعة من المراحل التاريخية المتتالية .. وأن العامل الرئيسى فى التطور هو التغير فى وسائل وعلاقات الإنتاج . وبالتالي نفى أن الرأسمالية هى مرحلة أبدية .. بل نفى أن النظام الطبقي نظام أبدي بل سينزاح من الطريق الى نظام لا طبقي .

رابعا : أنه أكد أن المرحلة الاشتراكية التى يلغى فيها النظام الطبقي مرحلة حتمية .

خامسا : أنه أول من لفت نظر الطبقة العاملة التى وصفها بأنها هى الأساسية فى وقوع الاضطهاد والاستغلال عليها بأنه من الضروري أن تنظم نفسها سياسيا فى حزب طليعى مهمته الأساسية الاستيلاء على الحكم ولو بالقوة التى ستكون رد فعل لمقاومة الدولة الرأسمالية له بحكم ما سماه بقوانين الصراع الطبقي .

سادسا : أنه قال بأن النظام الاشتراكي الذى ستحققه الطبقة العاملة سيحقق لها الديمقراطية السياسية الحقيقية التى طالما حرمت منها بفعل القهر الذى تمارسه الدولة الرأسمالية .

ويلاحظ هنا أن كارل ماركس عاش فى مرحلة من مراحل الرأسمالية فى القرن التاسع عشر كان الرأسماليون يجبرون العمال وخاصة النساء والأطفال على العمل ١٢ ساعة فى اليوم فى ظروف تخلو من ظروف الأمن الصناعى .. وبأجور قليلة ..

ولم تكن هناك مكاتب عمل ولا ضمانات اجتماعية ولا تأمين للبطالة ولا علاج صحى ..

وكانت الرأسمالية « متعودة » على كبت العمال وضربهم في مقابل أى حركة مضادة .. ويذكر أنه لما حدثت « كومونة باريس » أى عندما استولى العمال على السلطة فى باريس وداهمهم الجيش الألمانى والجيش الفرنسى معا وهزموهم .. أن سيدات البرجوازية الفرنسية كن يخرجن الى الشوارع بشمسياتهن المديبة ليتسلبن بفرسها فى عيون آلاف العمال الذين كانوا جثثا وجرحى ضحايا لذلك الهجوم ويعدن للتحدث فى صالوناتهن عن العدد الذى تمكن من فقأ أعينه اليوم .. وهكذا ...

أى كانت الرأسمالية الغربية فى ذلك الحين غير الرأسمالية الغربية اليوم .. انها كانت شيئا قريبا من الطبقة الحاكمة فى بعض بلاد العالم الثالث المتخلفة مثل رواندا أو هايتى ! ..

وجاء لينين فى روسيا القيصرية ... وقد قرأ مثل غير من المثقفين الأوربيين ما جاء به كارل ماركس .. واقتنع به طريقا للخلاص فى بلاده .. وأسس حزبا .. وخاض نضالا طويلا حتى استطاع أن يستولى على السلطة بواسطة حزبه هذا على رأس جماهير روسيا .. ويقم أول دولة تحقق مرحلة التطور التاريخى المنشودة .. وهى الاشتراكية التى توصل الى المرحلة التالية : الشيوعية ..

وتبع لينين زعماء آخرون .. وجاء وقت كان فيه أكثر من ثلث العالم يشكل منظومة الدول الاشتراكية أو المعسكر الاشتراكي .. ثم بعد سبعين عاما من تأسيس أول دولة اشتراكية فى التاريخ التى سميت باتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية ( الاتحاد السوفيتى ) .. بدأ ذلك المعسكر يتصدع .. لا بانفصال دولة عن بعضها البعض .. بل بتصدع نظامه السياسى والاقتصادى الاشتراكي واحدة وراء الأخرى .. حتى انهارت الاشتراكية تماما من العالم وتكاد تختفى من البقع التى ما زالت فيها ..

بل حتى فى هذه البقع هناك تسليم كامل أنها نظام لا يصلح قط لتطور حال البشر ..

وبانهيار الاشتراكية .. انهيار الحلم الشيوعى .. فلا مرحلة شيوعية دون المرور بالاشتراكية ..

بل الذى حدث شئ غريب .. وغير متوقع .. لقد استدار النظام الاشتراكي المنهار ليتحول الى الرأسمالية محاولا العودة اليها من جديد .. وأصبح مبشرو الاشتراكية يبشرون بأن النظام الرأسمالى الذى يسمونه على استحياء أحيانا « اقتصاد السوق الحر » هو الأمل فى الانقاذ ..

سقط الحلم الشيوعي اذن .. بانهييار الاشتراكية .. ولقد صدم جميع الاشتراكيين في العالم .. ولم يستطيعوا أن يفسروا ما حدث على الفور .. فقد كانت عملية الانهيار تتم بسرعة وفي تتابع وتلاحق مذهلين ..

وفي البداية لم يتصور البعض أنه انهيار .. فسموه الزلزال .. ولكن الحقيقة أنه كان دمارا واندثارا ..

انهار كما انهارت الامبراطورية الرومانية ولكن الانهيار اليوم كان أسرع وأكثر حسما ، وفقا لنمو معدلات التطور والتغير في كل ظواهر النشاط الانساني بكافة أنواعه في الحقبة التاريخية المعاصرة ..

لقد انهار النظام الاشتراكي الذي بسط على أوروبا الشرقية ما بين عامي ١٩٤٦ و ١٩٤٨ ..

تلاشت الأنظمة تماما .. واستبعد من الحكم حكام حكما لاكثر من أربعين عاما .. وهو استبعاد لم يتم بقوة السلاح أو الانقلاب ..

انما أصبح الناس فوجئوا أنفسهم بعد عام في عالم آخر .. ونظام آخر .. وهم لم يحسوه فجأة بل هم بالتأكيد صانعوه ومحطوه النظام الذي سبقه ..

ولم يعودوا يرغبون في نظام اسمه الاشتراكية ..

ويتسابقون في همة ونشاط في عملية تاريخية لم يسبق لها مثيل في التاريخ وهي الهدم الشامل لعالم بأسره كان يعتبر تقدما .. واقتلاع جذوره دون رحمة ..

ولم يعد يعرف هناك علم يحمل المنجل والمطرقة أو حتى النجمة الحمراء .. اذ تنموس الجماهير مثل تلك الأعلام في غيظ وازدراء ..

واسقطت تماثيل فلاديمير اليتش لينين من كل مكان .. فلم يعد رمزا للتبشير بتحرير العمال والفلاحين وبناء مجتمع الرفاهية والسعادة والمساواة بل رمزا للعبودية والفقر والقهر معا ..

وليس ببعيد ذلك اليوم الذي سيخرج فيه لينين من قبره التاريخي ليحرق كما حدث لستالين .. في الوقت الذي تبقى فيه النظم الجديدة تماثيل للوك وقيصرة ساموها خسف العذاب في مراحل تاريخية سابقة !!

ولقد توارى أعضاء الأحزاب الشيوعية في شوارع وحارات جانبية في شقق صغيرة بعد المجمعات والمباني الشاهقة الفاخرة في أهم الشوارع

والمبادئ ٠٠ جنباً الى جنب تملك « الأبعديات والوسيات » التى تساوى  
بلايين الدولارات فى كل مكان ٠٠

كيف حدث هذا ؟ ولماذا ؟ ٠٠

السؤال مطروح ويلج على عقول الملايين فى كل مكان ٠٠

والناس فى العالم الثالث ٠٠ يفقون بعد هذا الانهيار والعمار ليجدوا  
أنفسهم فى وضع لا يحسدون عليه ٠٠ حيث هم فريسة عالم القطب  
الواحد ٠٠ الولايات المتحدة ٠٠ وما أدراك ما الولايات المتحدة ذات الرصيد  
المروع لدى كل كل اشتراكى أو متعاطف مع الاشتراكية بل مع الوطنية  
ذاتها ؟!

والسؤال الذى تبادر الى الأذهان ٠٠ حتى من خصوم الاشتراكية ٠٠  
كيف ؟ ٠٠ ولماذا ؟ ٠٠

كيف لفلت جماهير البلدان الاشتراكية ذلك النظام بل تبارت فى  
رجعه ووأده ؟

لماذا فشلت الاشتراكية ؟

والغريب أن كثيرين ممن كانوا أعداء للاشتراكية أصبحوا يترحمون  
على الاتحاد السوفيتى اليوم ويتمنون أن لو لم يسقط ٠٠ بعد اذ يرون  
الأسلوب « الحضارى الأخرى الانسانى » الذى يعامل به القطب الأعظم  
( الولايات المتحدة ) شعوب العالم بعد اختفاء الاتحاد السوفيتى ٠٠

ان خصوم الاشتراكية والاتحاد السوفيتى من الوطنيين فى العالم  
الثالث وأنصار تحرير الانسان وحرية ٠٠ يتحسرون على اختفاء الاتحاد  
السوفيتى من المسرح السياسى العالمى لأنهم يرون كيف حولت الولايات  
المتحدة العالم الى دغل كبير تقوم فيه بدور الحيوان المفترس الشرس  
الأول ٠٠ دون أى قيم أو معايير أو مقاييس وهو ما يعبر عنه الكثيرون  
بمصطلح « الكيل بمكيالين » ٠٠

هؤلاء أيضا رغم كراهيتهم للاشتراكيين التى تضار منها مصالحهم  
يتساءلون لماذا السقوط والانهيار ؟

هل العيب فى النظرية الاشتراكية ذاتها ٠٠ أى فى مبادئها وأسسها  
النظرية أو بعض تلك المبادئ على الأقل ؟

أم العيب عيب فى التطبيق الاشتراكى ؟ ٠٠

ومنذ بدأ ذلك الخطأ ٠٠ وما مداه ٠٠

وإذا كان العيب فى التطبيق فما هى احتمالات الإصلاح للوصول الى  
« تطبيق السليم وأين يوجد فى العالم نموذج لذلك التطبيق السليم ؟

ولماذا كانت الرأسمالية هي البديل الوحيد لفشل الاشتراكية ؟  
وما هي القوى السياسية والاقتصادية التي صنعت التحول ..  
وأخيرا ما هو المستقبل .. هل الرأسمالية هي نهاية العالم ؟ ..

هل محكوم على البشرية الى الأبد أن يظل بعض الناس القلائل  
يركبون طائرات بمقابض ذهبية ودينارات ذهب ويخوت مرفهة تساوي  
عشرات الملايين .. ويلعبون القمار بمشترات الملايين .. وثرواتهم تكاد  
تقرش الطريق بين نيويورك والقاهرة بالدولارات فئة مائة دولار ( ٨ آلاف  
كيلو متر ) ..

ويسيطر هؤلاء الناس حتى على عالم الجريمة فيقتالون من يريدون  
ويخفون آثار جريمة آخرين .. ويلعبون بالسلاح يشترونه .. ويشرون  
الحروب ليموت فيها الآلاف ومئات الآلاف ليكسبوا هم مئات الملايين ..  
هل كتب على كوكب الأرض أن تحكمه بضعة عائلات قليلة لها جيوش من  
العلاء والمنتفعين ..

بينما على الوجه المقابل تموت الملايين من الحروب الأهلية والكوليرا  
والفقر .. والإيذاء .. والتفود والبطالة والمجاعة ..  
هل محكوم على البشر أن يظل كوكب الأرض جحيماً للأغلبية  
الساحقة منهم بينما يمكن أن يكون هو الجنة التي وعد بها المتقون في  
الآديان .. الى الأبد ؟ ..

هل لن يخلص البشرية من هذا العذاب الا أن يلغحها ذنب مذنب ..  
أو يصطلم بها نيزك جبار فيقضى عليها بأن يحطمها تحطيماً وتصبح كأن  
لم تكن مجرد أجسام مثل الكويكبات هائمة في الفضاء ولا من شاف ولا من  
درى في هذا الكون اللانهائي ؟ !

في هذا الكتاب سنحاول الاجابة على هذه الاسئلة جميعا بأسلوب  
أبعد ما يمكن عن الأسلوب الأكاديمي المعقد .. فالقضية قضية شعوب ..  
حلمت طويلاً بالمساواة .. والحياة في رغد من العيش .. فلا بد أن  
تعرف كل شيء بأبسط الأساليب ، وأكثرها اقتراباً الى الفهم والوعي ..  
وكما عودنا القارئ في كل كتاباتنا عن كل القضايا الشائكة أننا  
سنلتزم بالموضوعية والصدق .. متجاوزين أى مشاعر شخصية وأحلام  
ذاتية ..

فمن بين ما خلف انهيار الاشتراكية وسقوط الحلم الشيوعي  
الجميل .. نمو النزعة الذاتية لدى الكثيرين من المفكرين والمناضلين  
الثوريين كرد فعل لما قمحوه من توضيحات نبيلة .. ولما تآرقت بهم ليايلهم

من أجل تحقيق حلم السعادة لشعوبهم .. فاختلط عليهم الواقع بالأماني  
الطيبة .. فرفضوا تصديق ما يجري أمام عيونهم .. وتصوروا أن  
الاشتراكية كائن حي لا يموت ! .. ولجئوا الى التفسير البسيط أن  
النظرية صح .. لكن الخطأ فى التطبيق ..

وبهذا استراحوا .. وبرروا تضحياتهم .. وعاشوا على أمل فى  
انتظار « جودو » الذى سيطبق جيدا ..

ولكن الحقيقة غير هذا تماما .. فكما سبرى القارىء أن النظرية  
نفسها كان ثمة أخطاء فى صلب قواعدها وأسسها .. وكان هذا هو العامل  
الحقيقى فى الانهيار والسقوط .. اذ بناء على الأسس النظرية الخاطئة  
حدث التطبيق السيئ فى معظم الأحوال ..

وسنعرض فى الفصل القادم لنبين كيف وضع لينين أفكار ماركس  
النظرية موضع التطبيق .. أى كيف قامت أول ثورة اشتراكية فى  
«العالم» .. باختصار شديد حتى يستطيع القارىء متابعة ما سنقدمه من  
حصول بعد ذلك ..





## أول خطوة ٠٠ للعلم فى الواقع ؟!

فى الساعة التاسعة وأربعين دقيقة صباح يوم ٢٥ أكتوبر عام ١٩١٧ ( ٧ نوفمبر فى التوقيت الجديد ) أطلقت المدمرة « أورورا » من أسطول بحر البلطيق بناء على إشارة من قلعة بيتروبول فى بتروجراد ( ليننجراد بعد ذلك ) طلقة فى اتجاه قصر الشتاء حيث كانت المدينة مقرا للحكومة المؤقتة بعد فبراير ١٩١٧ .

وكانت تلك الطلقة واحدا من عدة أعمال ثورية حصلت فى المدينة أدت الى اكتساح الجياع الروسى قصر الشتاء هذا لتسقط قلاع النظام الرجعى العفن الذى كانت تمثله القيصرية ومن بعدها الحكومة المؤقتة التى جاءت نتيجة ثورة فبراير ١٩١٧ .

وفى السابع من نوفمبر حدث الزلزال ٠٠ الذى رج العالم كله حينذاك وجاء عنيقا بعد ذلك فى عدة عمليات ثورية فى بلاد أخرى أدت الى وجود ما يسمى بالعالم الاشتراكى فى أيامنا هذه ٠٠

لقد بدأ عصر جديد تماما على البشرية ٠٠ عصر على نقىض كل العصور التى سبقت أحداث ثورة أكتوبر فى روسيا .

فالنظام الاستغلالى الذى كان يبدو نظاما طبيعيا وأبديا انتهى ٠٠ وتأكد إمكان ازالته وتحقيق مساواة اجتماعية فعلية بين الناس بعد إلغاء الاستغلال ٠

وقيم النظام الطبقي ذاته انكشفت أكثر ٠٠ وبدأت تنداعى تحت ضربات القيم الجديدة التى حملها المجتمع الجديد .

هكذا قدم قادة الثورة الجديدة ثورتهم للعالم ٠٠ ويتحس لهم ملايين العمال والشاكين من القهر وتصوروا أن نهاية لبؤسهم قد جاءت وأنهم سيحكمون العالم ! ٠٠

ولاول مرة يحدث في العلاقات المولية تطور خطير .. فبعد أن كان السمك الكبير يأكل السمك الصغير وتجسد ذلك في الاستعمار والقهر القومى من جانب الدول الكبيرة للشعوب فى آسيا وإفريقيا وأمريكا الجنوبية .. بعد هذا وجدنا لأول مرة أسلونا مختلفا تماما من جانب دولة كبرى بالنسبة للقوميات والشعوب الأخرى )

اذ تصرف تلك الدولة الكبرى ( الدولة السوفيتية الجديدة ) لا بطريقة نبذ الاستعمار والقهر القومى فقط بل انها تقدم المساعدة لكل الشعوب التى تناضل ضد القهر القومى .

ودقت الطبول فى كل مكان تبشر بأنه كما قضت الثورة البلشفية على استغلال الانسان لأخيه الانسان داخل روسيا السوفيتية .. فانها قضت على استغلال الشعوب والقوميات لغربا من الشعوب والقوميات .. وقد حدث ذلك فعلا بالنسبة للإمبراطورية القيصرية الروسية .. اذ أعطيت القوميات المقهورة فيها حق تقرير المصير .. كما حدث بالنسبة لكل شعوب المستعمرات فى أنحاء العالم اذ وجدت منذ يوم استولى البلاشفة على الحكم فى النظام الجديد نصيرا ومؤيدا ومعينا ..

والثورة السوفيتية التى حدثت فى السابع من نوفمبر ( ٢٥ أكتوبر ١٩١٧ بالتوقيت القديم ) كانت نتاجا طبيعيا لثورات الشعب الروسى سابقا .. ولأوضاع اجتماعية غاية فى التحور والسوء ..

وهي كانت ثورة شعبية مائة فى المائة .. وليست عملا انقلابيا على الإطلاق كما يحاول بعض أعداء الاشتراكية أن يوهوا الناس كذبا .. اذ يصورون الأمر كما لو كانت مجموعات غاية فى التنظيم من الحزب الشيوعى السرى بقيادة زعيم بارع فى التنظيم قد استطاعت أن تستولى على السلطة بأسلوب انقلابى بعيدا عن الشعب ودون مشاركة منه ؟ ..

ولو كان ذلك هو ما حدث لما نجحت الثورة على الإطلاق .. ربما كان ممكنا أن يستولى « الانقلابيون » على السلطة فى العاصمة بتروجراد .. ولكن ما كان بوسعهم أن يستولوا عليها فى كل روسيا الواسعة المترامية الأطراف ( سدى مساحة العالم ) .. بل ما كان بوسعهم أن يقاوموا حربا على ثلاث جبهات .. جبهة الحرب العالمية الأولى .. حيث نجحوا فى عقد صلح مع ألمانيا .. بعد أن اطأنت ألمانيا الى استيلائهم على السلطة وقدرتهم على تنفيذ الصلح .

● جبهة الحرب الأهلية : وهي حرب ضروس ضد كل خصوم وأعداء الثورة من الداخل الذين كانوا مجهزين بجيوش وأسلحة وتأييد من الخارج مادى ومعنوى .

● ثم جبهة حرب التدخل حيث وجهت ٢٢ دولة جيوشها وقرقا منها لمحاربة الثورة الجديدة في محاولة يائسة من الرأسمالية العالمية للقضاء على أول ثورة ناجحة في التاريخ هدمت قلاعها في بقعة كبيرة من الكرة الأرضية بل إمبراطورية شاسعة كانت من بين دول العالم الكبرى التي اقتسمته في تلك الحقبة من الزمان .

لقد كانوا يأملون في تدميرها وتحطيمها كما نجحوا في تحطيم « كومونة باريس » أول محاولة عمالية للاستيلاء على السلطة في التاريخ . ولو لم تكن الثورة الاشتراكية ثورة شعبية مائة في المائة لما أمكنها أن تواجه كل تلك التحديات بل وتخرج منها منتصرة طافرة ..

والشعب الروسي عريق في ثورته .. وثوراته العديدة خلقت تقاليد وأعراف ثورية لهذا الشعب جعلت منه شعبا صامدا قويا في مواجهة المكاره . وإذا ما عدنا الى التاريخ الحديث فقط لوجدنا أنه حدثت في روسيا القيصرية ثورتان قبل ثورة أكتوبر الاشتراكية .

الثورة الأولى عام ١٩٠٥ .. ففي ٩ يناير ١٩٠٥ تجمعت آلاف الجماهير وسارت في شارع « نفسكى » في بتروجراد متجهة الى قصر الشتاء يطالبون القيصر بتحسين حياتهم .. فاطلق الحرس القيصرى النار عليهم وهم يتحركون فوق جسر نهر مويسكا .. ثم فى ميدان فرتسوفايا أمام قصر الشتاء ..

وسمى ذلك اليوم يوم الأحد الدامى ..

وفى فبراير ١٩١٧ سارت الجماهير مرة أخرى فى شارع « نفسكى » نفسه وقد أنهكتها الحرب الامبريالية ( الحرب العالمية الأولى وسميت امبريالية لأنها كانت بين دول إستعمارية تبغى إعادة تقسيم العالم ونهب شعوبه فيما بينها ) .

كان النظام القيصرى وهو نظام « نصف اقطاعى .. نصف استعمارى » قد تفسخ واختلت الحياة الاقتصادية الروسية اختلالا عظيما بسبب الحرب بالذات . وجاع الشعب وجاع الجيش معا .. وأصيب بهزائم متتالية كان أبرزها انسحاب هائل للجيش عام ١٩١٥ على طول جبهة القتال ... وكان انسحابا غير منظم .. ساهم فى دمار الجيش وتحطيم معنوياته ..

وبدا تفسخ النظام واضحا عندما رفض الجنود اطلاق النار على الجماهير التى زحفت فى شارع نفسكى فى فبراير ١٩١٧ .

ونجحت الثورة وسقطت القيصرية ٠٠ وأعلنت جمهورية روسيا ٠٠  
وشكلت حكومة مؤقتة ٠٠

وكان الحزب الشيوعي بقيادة لينين قد شارك في تلك الثورة ٠٠  
ولكن الحزب كان منقسما بين فريقين ذوى اتجاهين سياسيين مختلفين.  
تماما ٠٠ المناشفة والبلشفة وذلك منذ عام ١٩٠٣ حيث أصبح الحزب  
حزبين مختلفين تماما من الناحية العملية .

وكانت هناك أحزابا سياسية أخرى منها حزب « الكاديت » ، حزب  
البرجوازية الروسية وحزب الاشتراكيين الثوريين الذى كان بدوره  
منقسما الى عدة تيارات متناقضة متصارعة .

وفى الأشهر الأولى للثورة حصل تحسن فى الأوضاع الداخلية  
وأبرز تحسن حلت فى مجال الديمقراطية والحريات السياسية ٠٠ حيث  
حلت تحرك جماهيرى لم يسبق له مثيل فى البلاد التى كبلتها قيود  
القيصرية وارهابها المستمر ٠٠

على أن التناقض ظهر بعد فترة قصيرة بين قوى الثورة ٠٠ اذ كانت  
الطبقات المالكة وبالذات البرجوازية الروسية تريد ثورة على غرار الثورة  
الفرنسية . أى ثورة برجوازية محضة تنهى علاقات الاستغلال الاقطاعى  
وتستبدلها باستغلال رأسمالى .

كان هدف تلك الطبقات انتزاع السلطة من القيصر كما انتزعت  
البرجوازية الفرنسية السلطة من لويس السادس عشر . وتقيم مجرد  
جمهورية دستورية فى روسيا على غرار ما هو موجود فى بريطانيا وفرنسا  
وأمریکا ٠٠

ولكن الجماهير الشعبية التى كان حزب لينين قد عبا أقساما كبيرة  
منها كانت تريد شيئا آخر ٠٠

كانت تريد من ثورة فبراير أن تكون ثورة سياسية واجتماعية  
معا ٠٠ ثورة ديمقراطية فى المجالين السياسى والاقتصادى ٠٠

ان عمال روسيا قد استشهدوا المئات منهم برصاص القيصرية . فى  
سجون أوديسا وبتروجراد وريجا وموسكو ٠٠ ونفى الألوف منهم الى  
الصحراء الرملية والصحراء الجليدية فى سيبيريا ٠٠

ان العامل الروسى اكتسب ثورية عميقة رغم أنه لا يميل بطبعه الى  
العنف ٠٠ كما أنه ليس مصابا بالحدود العقائدى فقد كافح وسط تيارات  
عديدة كانت تعج بها الساحة السياسية فى روسيا القيصرية بمثل ما لم

يحدث فى أى دولة أوروبية غيرها ٠٠ والعمال الروس قد عرفوا حرب  
المتاريس واستخدموها قبل أى شعب من الشعوب بحكم الثورات والهبات  
التي قاموا بها ضد القهر والظلم ٠

ولم يكن العمال الروس جهلة بحال من الأحوال ٠٠ صحيح أنهم  
لم يمارسوا الديمقراطية التي مارسها زملاؤهم فى بلاد الغرب حينذاك  
لكنهم مع ذلك تمرسوا كما قلنا فى النضال ٠٠ وكان سهلا أن ينظموا  
فى منظمات جماهيرية ضخمة ٠٠ وليس أدل على ذلك من أنه أمكن تنظيم  
٢١ مليون عضو فى جمعيات الاستهلاك التعاونية الروسية عام ١٩١٧ ٠

ومن هنا لم يكن صعبا تنظيم الجماهير الروسية الغفيرة فى  
السوفييتيات التي كانت أداة الاستيلاء على السلطة فيما بعد ٠٠

وهى تنظيمات تكشف عن القدرة والعبقرية التنظيمية لدى الجماهير  
الروسية ٠ كما أن تلك السوفييتات كانت مدارس نظرية رائدة لتنقيف  
الشعب بالاشتراكية بمثل ما لم يحدث لشعب من الشعوب ٠٠

ففى داخل تلك السوفييتيات كانت تجرى عمليات الصراع  
الايدىولوجى العادية بين القوى المختلفة المتناقضة المصادية للاشتراكية  
والمؤيدة لها ٠٠ ويحكى التاريخ فصولا رائدة فى هذا المجال ٠٠ لا مثيل  
لها فى أى مجال شعبية لا فى التاريخ القديم ولا فى التاريخ الحديث  
كله ٠٠

وعندما يتحدث الماركسيون فى العالم عن الصراع الطبقي ٠٠ فان  
ما دار فى تلك السوفييتيات من صراع فكرى كان تأكيدا لهذه النظرية  
وضمنها ٠٠ اذ تناقضت المصالح الطبقيّة وتلاطمت بل وتصادمت تحت  
سقف قاعات الاجتماعات بالحوار ٠٠ ثم باحتداد فيه ٠٠ ثم بالصراع ٠٠  
ثم انتقل ذلك الى الشوارع لتغليب وجهات النظر ( أى الدفاع عن المصالح  
الطبقيّة المتنافرة ) بالسلاح واسالة الدماء ٠

وقد وصف عالم أمريكى معروف تخصص فى الاقتصاد والحركة  
العالمية اسمّه وليام انكليش فى كتابه « رسالة روسيا » الشعب  
الروسي فى وقت مبكر قبل الثورة عام ١٩٠٨ بقوله :

« ان العمال الروس بأكثريةهم يحسنون القراءة والكتابة ٠٠ ومنذ  
سنوات كثيرة والبلاد فى وضع بالغ من القلق جدا كانوا معه يتمتعون  
ليس فقط بقيادة عناصر ثورية عديدة من فئات المجتمع المثقفة التي توجهت  
الى الطبقة العاملة حاملة معها مثلها العليا لبعث روسيا سياسيا واجتماعيا ٠٠

ولقد كان لينين يقول دائما انه اذا ارتبط العامل بالنظرية الثورية وفهمها جيدا تحول الى قوة هائلة لأنها النظرية التي اكتشفت موقعه الطبيعي في المجتمع وحملت طبقته مسئولية احداث التغيير الجذري في المجتمع .. وخلال سنوات النضال قبل ثورة أكتوبر تربى مئات بل الوف الكوادر العمالية على النضال وهم يتشربون النظرية الثورية فمثلوا قادة لمفع الحركة الاشتراكية في البلاد بجانب المثقفين الثوريين اللذين جاءوا من البرجوازية الصغيرة والمتوسطة .

لهذا لم يكن صعبا على الطبقة العاملة الروسية والفلاحين الروس ادراك ان ثورة فبراير لم تحقق ما يطلبون ..

فهي لم تحقق السلام المنشود .. بل استمرت الحكومة الجديدة في الحرب .. ولم تقم بتوزيع الأرض على الفلاحين .. وهو الشعار الذي اجتذبه الى الثورة .. ورغم أن لينين قد اعتبر ثورة فبراير التي أزاحت النظام القيصرى خطوة الى الامام الا أنه لم يتوقف عن النضال من أجل التوصل الى تحقيق التطور الاشتراكي في البلاد .. أى الى الغاء حكم الطبقات المالكه مهما كان اسمها الى الأبد .. وكانت وسييلته في ذلك التوسع في اقامة السوفيتيات ..

وهؤلاء العمال والفلاحين هم الذين كانوا وقود ثورة فبراير .. واستشهدوا في سبيلها .. ولذلك لم يقنعوا بالجلود التي أوقفت عندها الحكومة المؤقتة للثورة ..

بل ان تلك الحكومة بدأت تتعرض للجهاير وتضربها كما كانت تفعل القيصرية للحد من حريتها وحركتها السياسية .. فكانت اللجان الزراعية التي انتخبها الفلاحون مثلا يتعرض أعضاؤها للاعتقال بسبب محاولتها تنفيذ واحد من قرارات الحكومة بعد الثورة بشأن الأرض ..

كما أن جهاز الأمن وادارات المصانع كانت نشطة في تصنيف العمال المناضلين في قوائم سوداء .. وفي الجيش كان الصدام مستمرا بين الضباط ولجان الجيش ( السوفيتيات فيه ) ذلك أن الضباط الذين انحدروا من أصلاب الطبقات المالكه ما كانوا ليقبلون قط اعتبار الجنود كائنات بشرية فما بالك بالقول بتوليهم ادارة شؤونهم والمساعدة الى تنفيذ شعارات ثورية ..

وكان أن أعادت الحكومة المؤقتة عقوبة الاعدام في الجيش بقصد القضاء على تلك اللجان .. بل انها لوقفت حركة العمال وتجمعاتهم أغلقت بعض المصانع والمؤسسات أو حجبت عنها المواد الخام ..

وقد قبضت سوفيتيات العمال على مهندسين في مصانع للنسيج بموسكو وهم يطلون آلات المصانع كي لا تمور ، كما أحرق بعض أصحاب مناجم الفحم في خاركوف مناجمهم أو أغرقوها بالماء ..

في الوقت نفسه لم تكن أقسام عامة من الطبقة المالكة تخفي مشاعر عداؤها ضد الثورة واحتمالات تطورها .. وقد نشر « روكفلر روسيا » حينذاك ستيفان ليسانوزوف حديثا قال فيه بصراحة « ان الثورة مرض وسيكون على الدول الأجنبية التدخل في شئوننا ان غدا أو بعد غدا .. وذلك كما يتدخل الطبيب لمعالجة طفل مريض لينهض على قدميه .. وصحيح أن ذلك لا يبدو أمرا مرغوبا فيه بعض الشيء لكن الدول لابد أن تدرك جيدا خطر البلشفية وتهديدها لبلادها هي ، ذلك الخطر الذي يمثل في شعارات مثل ديكتاتورية البروليتاريا .. والثورة الاشتراكية العالمية .. ولنا أن نأمل على أي حال أنه بعد أن شلت المواصلات في البلاد وبعد اغلاق المصانع ، وبعد استمرار الألمان في المجاعة والانكسار سيجعلان الشعب الروسي يفيق ويسترد تفكيره السليم !!!

لقد كان هناك تعاطف مع الغزو الألماني من جانب كثير من المالكين .. وسنرى ذلك التعاطف يتحول الى تعاون وتحالف مع الغزاة بعد نجاح ثورة أكتوبر فيما سمي بحرب التدخل ..

وكعادة الرأسمالية كانت قصيرة النظر في هذه الظروف الخطرة فلم يتورع المضاربون عن استغلال حالة الفوضى العامة فكسبوا الثروات الطائلة وأخفوا المواد الغذائية والوقود وصدروها سرا الى السويد ..

وعمت المجاعة ميدان القتال بالذات حيث لم يجد بوسع الجنود أن يستمروا في الحرب بسبب الجوع والبرد ..

وازاء هذا التفسخ نشطت قوى النظام القيصري ومع الحكومة المؤقتة برئاسة كيرنسكي في نفس الوقت .. كما تشكلت تلك القوى منظمات سرية ارهابية وكانت أبرزها منظمة « المئة السود » وهدفها إعادة النظام القيصري .. وتكتيكيا وقف زحف قوى الثورة الحقيقية التي ما كانت ترضى بتخاذل قادة ثورة فبراير البرجوازية ..

وزاد التفسخ وتضاعف يوما بعد يوم ..

فقد شكل زعماء التوازن جيشا مستقلا كبيرا اضطرت الحكومة المؤقتة الى اغماض عيونها عنه .. وتطور الأمر الى انشاء شبه جمهورية للقوزاق على نهر الدون .. وأعلنت منطقة « الكوبان » نفسها دولة قوقازية مستقلة .. وانطلق أولئك المسلحون ليحلوا السوفيتيات في روستوف ..

وفى خاركوف دمروا قصر نقابة عمال المناجم وكان القوزاق يفعلون ذلك تحت شعار مناهضة الاشتراكية .

وفى أوكرانيا وفنلندة وبولندة وبيلو روسيا كانت الحركة القومية تشتهد . . وكانت الأجهزة المحلية تسعى الى تطبيق نوع من الحكم الذاتي وترفض تنفيذ تعليمات الحكومة المركزية فى بتروجراد . .

وفى هلسنكى مثالا رفض البرلمان الفنلندى تسليم نصيب فنلندة من ميزانية الحكومة المؤقتة وأعلن البرلمان فنلندة ذات حكم ذاتى وطالب بانسحاب القوات الروسية منها . . وفى كييف عاصمة أوكرانيا وسع المستشارون حدود أوكرانيا بعد أن ضموا اليها أخصب الأراضى الزراعية فى روسيا الجنوبية . . وشكلوا جيشا وطنيا مستقلا ودعوا الى عقد صلح منفرد مع ألمانيا . .

وطالبت سيبيريا بجمعية تأسيسية لها . .

فى نفس الوقت كان الجنود يفرون من الجبهة ويتحركون فى البلاد فى موجات هائلة بغير هدف أو نظام . .

وعندما كان الفلاحون يأسون من الحكومة التى لم تسلمهم الأرض التى وعدتهم بها . . بل انها بدأت تضطهدهم وتتسبب معهم . . كان الكثيرون منهم فى بعض المقاطعات يقومون بإحراق بيوت الأغنياء وقتلهم .

ولكن الحكومة لم تحاول قط أن تتجه الوجهة الصحيحة لمعالجة الأمور . . بل وجهت سن حرية الهجوم لديها ضد السوفيتيات . . وحاولت فى ياس إعادة الانضباط فى الجيش لمواصلة الحرب . .

ولم ينجح قط فى زيادة « الجراية » اليومية من الخبز التى كانت تصرف حتى نقصت الى مائة جرام فقط فى اليوم فى بلد تنخفض فيه درجة الحرارة الى ٤٠ تحت الصفر . .

ولكن مقابل هذا حدث انفجار هائل فى حركة الجماهير التى قبلها النظام القيصرى طويلا . . وبدا واضحا أن روسيا تتمخض بعالم جديد . . شعر الناس بقيمتهم وتحروا تماما من « روح القن » التى فرضها عليهم النظام القديم . . حتى الخادمة التى كانت تعامل معاملة أقل من السائبة أصبحت تحس بكرامتها . .

وحصل كل رجل وامرأة فى روسيا على حق الاقتراع لأول مرة . . وظهرت جرائم عمالية تتحدث عن أشياء غريبة مثيرة لأول مرة . . وظهرت



عشرات التنظيمات ٠٠ السوفيتيات واتحادات العمال حتى الحوزية أصبحت لهم نقابة وممثلين فى سوفيت بتروجراد ٠٠ وغمرت موجة من الاحساس بالكرامة جرسونات وعمال المقاهى والفنادق والمطاعم فأصبحوا يرفضون قبول البقشيش باعتباره تقليدا برجوازيا ٠٠ وكان أن علفت لافتات على جدران جميع المطاعم مكتوب عليها : « هنا لا تقبل الاكراميات » و « اذا كان الإنسان مضطرا للعضمة المائتة لكسب لقمة عيشه ٠٠ فهذا ليس مبررا لآهانه بتقديم البقشيش له » ٠

وكانت سوفيتيات المصانع والمؤسسات تكتسب خبرة وقوة وتدرک رسالتها التاريخية فى النضال ضد النظام القديم ٠٠

كانت روسيا كلها تتعلم القراءة بل كانت تقرأ فعلا كتب السياسة والتاريخ والاقتصاد ٠٠ ذلك لأن الناس جميعا غمرتهم روح الرغبة فى المعرفة ٠٠

وفى كل مدينة ٠٠ كان كل حزب سياسى يصدر جريدته وأحيانا عدة جرائد وكان ثمة هناك ألوف من الجماعات والهيئات المختلفة تطبع وتوزع مئات الألوف من النشرات والنداءات وللبرامج السياسية ٠٠ تجد أفراد الناس يلتهمونها التهاما ٠٠ وتندور المناقشات الحية والصاخبة حول ما جاء فيها ٠٠

وكان للأدب نصيب فى هذا ٠٠ فقد كان مطروحا على الساحة مؤلفات جوجول وتولستوى وجوركى وكانها منشورات سياسية ٠٠

واختفت الى غير رجعة المؤلفات الرخيصة ٠٠ والأدب التافه ٠٠ ولغو الكلام مثل كتب الفلك والعرافة بالتنجيم ٠٠

وإذا كان أحد من جيل ثورة أكتوبر لم يعيش أحداث وصخب الثورة الفرنسية فان « طوفان البلاغة الفرنسية » الذى تحدث عنه توماس كارليل الكاتب المشهور كان يبدو تافها أو زاوية لنفوة حوار فى حارة بالنسبة لما كان يحدث فى روسيا فى ذلك الحين فى كل مكان ٠٠ حتى فى المسارح ومساحات السيرك ٠

ولقد صور الكاتب الأمريكى الأشهر الذى كتب أعظم كتاب عن أحداث الثورة السوفيتية فى كتابه الخالد « عشرة أيام هزت العالم » ٠٠ سلوك مصنع روسى فى تلك الفترة الغريبة ازاء تلاطم الأمواج فى ذلك المحيط السياسى الصاخب ٠٠

٠٠ ويا له من مشهد ملهش يقلمه مصنع بوتيلوف حين يخرج من وراء جدران سليل عارم من أربعين ألف عامل ليستمعوا لما يقوله

الاشتراكيون الديمقراطيون ٠٠ والاشتراكيون الثوريون ٠٠ والفوضيون ٠٠ والى أى كان يتحدث فى أى موضوع كان ٠٠ ومهما أطلوا فى الكلام ومطوا فيه ٠٠ وكانت محاولات الحدة من وقت كلام الخطباء تفشل بصورة كاملة فى جميع الاجتماعات الحاشدة ٠٠ اذ كان يوسع كل واحد أن يعبر عن جميع مشاعره وأفكاره أيا كانت ٠٠

وفى هذا الجو النائر المختلط كان ثمة شعارات تردد بشكل ثابت وبدون أى تردد أو انحراف عنها قيد أنملة ٠٠

كل السلطة للسوفييتات ٠٠ كل السلطة للممثلين الحقيقيين للملايين العمال والجنود والفلاحين ٠٠

الخبز والأرض ونهاية الحرب الخرقاء ٠٠

ونهاية الدبلوماسية السرية والمضاربة والخيانة ٠٠

الثورة فى خطر ٠٠ ومعها قضية الشعب المشتركة فى العالم بأسره ٠

كان الذين يطلقون هذه الشعارات هم البلاشفة الذين كانوا قد أصبحوا يشكلون حزبا مستقلا من ١٩٠٣ كما بينا من قبل ذلك ٠ وهم فى مجالس السوفييتات كانوا أقلية بينما خصومهم المناشفة كانوا يشكلون الأغلبية ٠

حول ماذا كان يثور الخلاف ٠٠٠ الذى تحول الى صراع بعد ذلك ؟ ٠

كان المناشفة يرون أن روسيا لم تكن ناضجة اقتصاديا للقيام بالثورة الاجتماعية ( الاشتراكية ) وأن ما يمكن تحقيقه هو الثورة السياسية ( يقصدون الثورة البرجوازية ) التى قامت فعلا فى فبراير ١٩١٧ كما أسلفنا ) ٠

وكان المناشفة يرفضون فكرة تبلم الجماهير زمام السلطة باعتبار أنها كانت ناقصة ثقافة وتدريب على الحكم ( القصة كما ترى مستمرة اذ يردد كل خصوم الديمقراطية مثل تلك الحجج ) ٠

وكانوا يحذرون من أن أى محاولة لجعل الجماهير تحكم ستتيح فرصة ذهبية لأى مفارم رجعى للانقلاب وإعادة النظام القيصرى القديم ٠٠

وباختصار - لقد كان المناشفة يرون انه على روسيا كى تصل الى مرحلة الاشتراكية - يجب أن تمر خلال تطورها السياسى والاقتصادى بنفس المراحل التى احتازتها أوروبا الغربية ٠

ومثل هذه النظرية كانت تتفق مع مصالح الطبقات المالكة التي أصبحت تخشى التطور المجهول للثورة بعد ازدياد حركة الجماهير . فما دام المناشفة يرون انه من الضروري أولا أن تمر روسيا بالمرحلة الاقتصادية التي مرت بها دول أوروبا اذن فذلك يعنى ببساطة اقامة نظام رأسمالى والقيام باصلاحات برلمانية .. وهذا هو ما هدفت اليه البرجوازية النروسية من ثورتها فى فبراير ١٩١٧ وشكلت حكومة مؤقتة برئاسة كيرنسكى بعد الاطاحة بالقيصرية من أجل ذلك .. والمناشفة فى الواقع منذ بدأ انقسامهم كانوا يرفضون نظرية لينين لانشاء حزب من نوع جديد يتزعم النضال الثورى للطبقة العاملة لاقامة ديكتاتوريتها وظلوا على موقفهم من الاصرار على ممارسة النشاط البرلمانى فقط .

وأيد الاشتراكيون الثوريون وكذلك الاشتراكيون المعتدلون وأحزاب أخرى اتجاه المناشفة هذا ..

وكانت النتيجة أنه عندما فضحت الظروف الثورية وأصبحت روسيا حيل بالثورة الاشتراكية نجد المناشفة وقد وقفوا الى جانب البرجوازية أى الملاك فى صراعهم العلمى ضد الشعب بقيادة البلاشفة ..

ويحسن هنا أن نتوقف لحظات لنتولى تعريف القارئ بمن هم البلاشفة حتى يمكن متابعة ما جرى فى روسيا فى تلك الأيام من أحداث غيرت مجرى التطور فى العالم كله .. على عكس المناشفة كان موقفه البلاشفة .. فقد كانوا ينادون بالثورة البروليتارية على الفور وبلاستيلاء على السلطة لتحقيق الاشتراكية عن طريق انتزاع وسائل الانتاج من ارض وتروات طبيعية ومصانع وبنوك ومؤسسات تجارية ومالية من أصحابها وتحويلها الى ملكية جماعية للشعب كله الذى سيصبح كله فريقا من العاملين لا مكان فيه لمستغل أو مصاص دماء ..

وكان البلاشفة يقولون عن انفسهم انهم المثلون الحقيقيون لصالح الطبقة العاملة الصناعية بالذات وأغلبية فقراء الريف ..

وقد دعى لينين بعد تحول الاشتراكيين الديمقراطيين لتأييد الحرب العالمية الأولى الى تمييز البلاشفة الذين كان يتزعمهم فاطلق عليهم اسم « الحزب الشيوعى » لأول مرة منذ ظهرت النظرية الماركسية .. وحتى يتأكد انهم قد تخلوا تماما عن « التقاليد الاشتراكية المعتدلة » كما كانت تسمى حينذاك .. والأساليب البرلمانية التي كان يتبناها المناشفة وحلفاؤهم ..

ولخص البلاشفة برنامجهم لجذب الجماهير للالتفاف حولهم فى ثلاث كلمات : الخبز .. الأرض .. والسلام ..

كيف نحقق هذا : الإجابة كانت كل السلطات للسوفييتات ٠٠ وهي اللجان التي كانت تشكل في كل مصنع وقرية وكتيبة في الجيش ٠٠ وكلمة سوفيت نفسها كلمة روسية معناها « المجلس » ٠٠

وتطورت الأحداث الى أن تحول البلاشفة الى أغلبية بعد أن استطاعوا كسب الشارع ٠٠ وكانت بتروجراد ٠٠ مدينة لا تنام حيث توج بالثورة والحركة ويتجمع الناس حول « معهد سمولني » وهو مبنى كبير اتخذه البلاشفة مقرا لقيادتهم السياسية وأحاطوه بعناصر مسلحة لحمايته ٠٠ ومنع الدخول اليه الا بأذن ٠٠ وبعد قليل أصبح الحراس يرتدون ملابس عسكرية وسموا أنفسهم بالحرس الأحمر ٠٠

وفي اجتماع تاريخي للجنة المركزية للحزب الشيوعي ( البلاشفة ) في العاشر من أكتوبر ١٩١٧ اتخذ القرار بالقيام بالثورة وكانوا يسمونها بالعصيان المسلح ولم يصوت ضد اقتراح لينين سوى عضوين هما كامينيف وزينوفيف ٠ وكان ذلك بعد أن سيطر البلاشفة على سوفيت بتروجراد ٠٠ ثم على سوفيئات موسكو ٠٠ وكيف ٠٠ وأوديسا وغيرها من المدن الهامة ٠٠

ان الثورة قد اشتعلت من أسفل ٠٠ من القاعة الجماهيرية العريضة ٠٠ ونتيجة نضال متواصل وصراع متشابك ومعقد مع قوى عديدة اختلطت فيها الشعارات والاتجاهات بطريقة تسهل ضلال الطريق !

وبعد اجتماع اللجنة المركزية التي اتخذت القرار بالثورة أى في ١٦ أكتوبر ١٩١٧ عقد اجتماع موسع مع اللجنة المركزية للحزب حضره من غير أعضائها ممثلو اللجنة التنظيمية الفرعية في بتروجراد ، والمنظمة العسكرية ، وسوفييت بتروجراد ، والنقابات ولجان المصانع والمؤسسات، وعمال السكة الحديد ، ولجنة الحزب في منطقة بتروجراد وفي تلك الجلسة قرأ لينين القرار الذي اتخذته اللجنة المركزية من قبل في ١٠ أكتوبر ٠٠ وأكد في ذلك الاجتماع أن الوضع السياسي الموضوعي سواء في روسيا القيصرية أو في أوروبا يحتم ضرورة القيام بالثورة الآن ٠٠

وإذا كان فلاديمير لينين قد دخل تاريخ الانسانية جمعاء منذ ظهورها من أوسع أبوابه باعتباره القائد المظفر لأول ثورة اشتراكية مظفرة في التاريخ أدت الى انقلاب جنوى في الوضع العالمي وكل العقائد والمذاهب الاقتصادية والسياسية ٠ فإنه يحسب أيضا للينين ولعبقريته قدرته الفائقة على تحديد توقيت تلك الثورة في اللحظة التاريخية المناسبة بنفس القدر الذي يحسب عليه أن أفكاره وأحلامه عن النظام الجديد حققت شيئا مخالفا ومضادا لما كان يريد هو وماركس ٠

وانعكس هذا الوضع الثوري على الجيش طبعا فكما ذكرنا كان

«جنود جوعى فى الجبهة ومنهزمون .. ومشردون فى آفاق ارض روسيا الواسعة ولذلك وجد شعار السلام صدق حائلا فى نفوسهم .. كما انهم وهم ينتمون للشعب قد أحسوا بمشاكله وتأثروا بروحه الثورية – والتحررية .. وبالحركة السياسية المائجة الهائجة فى البلاد ..

وكان أن تكونت لجنة عسكرية ثورية فى سوفيت بتروجراد ثم تبع ذلك فى ٣٠ أكتوبر أن اجتمع ممثلون عن جميع كتائب بتروجراد العسكرية لبحث الموقف الراهن وخرجوا على العالم ببيان أعلنوا فيه موقفهم الى جانب الجماهير بلا تردد ..

« ان حامية بتروجراد لم تعترف بالحكومة المؤقتة .. ان حكومتنا هى سوفيت بتروجراد ، ولن نخضع الا لأوامر سوفيت بتروجراد الصادرة من لجنته العسكرية الثورية ..

وصدرت التعليمات الى كتائب حامية بتروجراد بأن قيادتها الوحيدة هى « فرع الجنود » فى سوفيت بتروجراد ..

ولذلك لم يأت اليوم الثالث من نوفمبر أى قبل الثورة بأربعة ايام الا ونصبت للجنة العسكرية الثورية نفسها كسلطة فى بتروجراد بعد اعلانها انها تقف بكليتها مع البروليتاريا المنظمة لحراسة النظام الثورى حتى بتروجراد وحذرت أى خصوم له من العسكريين أو غيرهم من أى تأمر أو مناهضة والا سيواجهون بلا رحمة ..

وأصدرت اللجنة العسكرية قرارا لجميع المطابع بعدم طبع أية نداءات أو بيانات بدون ترخيص منها ، واستولت على كل ترسانات الأسلحة وصادرت كميات أخرى كانت مصدرة الى أماكن أخرى فى روسيا .. وقد حاولت الحكومة المركزية – حكومة كبرنسكى – مواجهة ذلك التطور الخطير الذى يعنى وجود دولة داخل الدولة .. ولكنها فشلت تماما ..

وفى اليوم السادس من نوفمبر قبل الثورة بيوم واحد .. وزع فى أرجاء بتروجراد نداء من اللجنة العسكرية الثورية لى سوفيت المدينة للعمال والفلاحين جاء فيه :

أيها المواطنون ..

لقد رفعت قوى الثورة المضادة رأسها المجرم ، فهم يعيشون القوى من أجل سحق مؤتمر السوفيتيات لعامة روسيا واحباط الجمعية التأسيسية وفى الوقت نفسه قد يحاول الإرهابيون إثارة الاضطراب والمذابح فى شوارع بتروجراد ..

إن حماية بترولجراد لن تسمح بأية أعمال عنف وإخلال بالنظام ..  
والأهلون مدعوون لوقف الأوباش والمعرضين من جماعة المثة السوداء  
( جمعية ارهابية ضد الثورة ) وتسليمهم لمفوضى السوفييت فى اقرب  
وحدة عسكرية . إن المجرمين سيبدأون من على وجه الأرض لدى أول محاولة  
تقوم بها قوى الظلام لاثارة الاضطراب أو النهب والشجار أو اطلاق النار  
فى شوارع بترولجراد . . . »

العملية الثورية تسير كما ترى بخطى حثيثة متلاحقة .. وجماعية  
من الدرجة الأولى .. والبلاشفة حققوا كسبا كل يوم لأنصار وحلفاء لهم  
لإنجاح الثورة حتى استطاعوا أن يفككوا الدولة فى أخطر أجهزتها وهو  
الجيش .

ويبدو واضحا من التفاصيل التى نذكرها عامدين أن الثورة البلشفية  
كانت أبعد ما يكون عن الشكل أو المضمون الانقلابى أو ثورة أقلية كما يزعم  
أعداء الاشتراكية .. بل هى ثورة شعبية وبقيادة أكثر القوى الشعبية  
تنظيما وهى الطبقة العاملة الروسية .

لكن لماذا الطبقة العاملة .. لماذا كما رأيت يتردد ذكر هذه الطبقة  
بشكل رقيق خلال ارهاصات الثورة .. ويتحدث لينين دائما عن قيادتها  
للتحركات الثورية . وأنه لا سبيل لاستقرار الثورة الاشتراكية الا باقامة  
ديكتاتورية البروليتاريا ( العمال ) .

وربما دهش القارىء من أن قيادة ثورية تعلن على المكشوف أنها  
تريد اقامة نظام من الحكم يقوم على أساس الديكتاتورية ؟!

والواقع أن الشيوعيين هم القوى السياسية الوحيدة فى العالم التى  
أعلنت أنها تستهدف اقامة ديكتاتورية عندما تصل الى الحكم . ولكنها  
ديكتاتورية العمال .. وبعض الشيوعيين أعلنوا أنهم يريدون اقامة  
ديكتاتورية الشعب ..

كيف ذلك ولماذا ؟ .. وفقا للنظرية الماركسية فاننا لو تأملنا أى  
نظام حكم فى العالم سنجد فى جوهره يمثل ديكتاتورية طبقة أو طبقات  
ضد طبقات أخرى ..

ومعنى الديكتاتورية هو قهر تحركات تلك الطبقة أو الطبقات ومنعها  
من تهديد النظام القائم الذى تنفرد به طبقة أو طبقات .. والحيولة دون  
قلب النظام واستيلائها على السلطة .

مثلا .. فى المانيا وإيطاليا عندما أصبح النظام الرأسمالى مهددا  
فيها بسبب اشتداد قوة العمال والأحزاب الاشتراكية عمد ذلك النظام الى

قهر تلك الأحزاب والضمال بالقوة والاهاب الكروع وأقام الفاشية  
والنازية ..

وقس على ذلك الأمر حتى في الولايات المتحدة عندما يتصدى النظام  
هناك لآى طبقة أو حزب أو هيئة تهدد النظام • وهناك قوانين بذلك •

لكن لماذا الطبقة العاملة ؟ •

انها الطبقة الأساسية التي لها مصلحة حقيقية في تشريك وسائل  
الانتاج وتحويلها الى الملكية العامة ذلك لأن العمال هم الطبقة التي لا تملك  
شيئا سوى قوة عملها تؤجره يوميا لملك وسائل الانتاج ••

من ناحية أخرى ان هذه الطبقة تعمل بالمشات والألوف وعشرات  
في كل مكان عمل واحد بحيث يمكنها أن تتخذ موقفا موحدا اذ يسهل  
وضعها نشر الأفكار والاقتراحات وتبينها الأفكار والروح الجماعية •

كما أن وضعها ذلك يجعل من السهل عليها أن تنتظم وتوجه الى  
التنظيم حيث أن طبيعة عملها على الآلات تساعد على ذلك بجانب شجعة  
وعبيها واحساسها بالاستغلال •

كما أن الاقتصاد الرأسمالى في أى بلد متطور يمثل الصود الفقرى  
للاقتصاد العام في البلد كله وبالتالي فإن العمال يستطيعون التأثير مثلا  
في المؤسسات الصناعية أو الاعتصام فيها اذ يمكن شل البلاد « ووقف  
الحال » فيها كما يقولون ••

ولقد كانت روسيا قبل الثورة تنتمى من حيث تطور الرأسمالية الى  
عداد « البلدان المتوسطة التطور » كما يقول المؤرخ السوفيتى الأكاديمي  
الشهير اسحق مينتسى •

ولقد كان تركيز جماهير كبيرة من العمال في المصانع الكبرى هو  
احدى خصائص النظام الرأسمالى في روسيا فقد كان نصف عدد العاملين  
في الصناعة يتركز في خمسة في المائة من المنشآت ، بينما كان ثلث عدد  
عمال الولايات المتحدة كان يعنى في مثل تلك النسبة من المؤسسات •

وتفسير ذلك أن روسيا قد بدأت تطورها على طريق الرأسمالية في  
فترة لاحقة لبلدان العالم الرأسمالى الأخرى ولم تكن بحاجة الى الانتظار  
حتى تنمو الصناعة البدائية وتتحول تدريجيا في كل مكان الى منشآت  
صناعية • وبدأت طائفة من فروع الصناعة وفي مقدمتها التعدين بتشبيه  
منشآت كبرى على الفور وهو الأمر الذى ساعد الرأسماليون الأجانب  
الرأسمالية الروسية فيه •

وقد كان البلاشفة ينشرون المعايير والآثار لأفكارهم في المصانع الكبرى وحققوا نجاحا كبيرا في اكتساب أفضل العناصر فيها وتربيتها ككوادر ممتازة كانت تتوالى وتتكاثر كل يوم رغم تعرضها للاضطهاد والبوليس حيث كانت تنفي وتسجن وتمتثل بل وتصفي جسديا ..

ولذلك لم يكن صدفة أن أطلق المعلقون السياسيون حينذاك على المنشآت الكبيرة في روسيا « مصانع البلاشفة » !

ولقد كان البلاشفة يجدون أذانا صاغية بين العمال لأن الرأسماليين كانوا يستغلونهم أبشع استغلال دون أي اكتراث إذ كان تحت تصرفهم دائما جيش احتياطي هائل من طالبي العمل ، فقد كانت تصطف خارج أبواب المؤسسات والمصانع صفوف لا نهاية لها من فقراء الريف الذين هاجروا من هناك بحثا عن أي أجر مهما كان زهيدا .

وقد بدأت الطبقة العاملة في روسيا نضالها الثوري في العقد السابع من القرن التاسع عشر من أجل حقوقها .. وانتزعت حقوقا نقابية من أصحاب العمل .. وظهر فيها أول حزب للعمال قبل أي طبقات أخرى في المجتمع .

وكان لينين هو مؤسس أول منظمة ماركسية في روسيا باسم « اتحاد النضال من أجل تحرير الطبقة العاملة » .

ومن داخل الطبقة العاملة نشأت سوفيتيات العمال والتي وصفها لينين بأنها شكل من أشكال تنظيم الطبقة العاملة ، وبأنها فضلا عن ذلك شكل جديد للسلطة واعترف الشعب كله ، بالأجهزة الجديدة بسرعة وأصبحت هي أيضا شكلا لتنظيم تحالف العمال مع الفلاحين ، وتسلمت الفئات الأخرى من السكان أيضا بالأشكال البروليتارية للنضال وفي مقدمتها الأحزاب .

وقد تبدى بذلك بوضوح تأثير ودور العمال في نضال الشعب عامة .

وكانت بروليتاريا روسيا أممية من حيث قوامها وروحها .. ولم تعرف « أرستقراطية الطبقة العاملة » من ذوى الياقات البيضاء والتي كانت ثمرة رشوة البرجوازية في الدول الرأسمالية المتطورة بفضل النهب والسلب الاستعماريين .

واستطاع الحزب البلشفي أن يحمي العمال من الانتهازية وصان التقاليد الثورية للثورة الروسية الأولى . وبعد ثلاث سنوات من هزيمتها عام ١٩١٠ تقدمت الطبقة العاملة الروسية بمطالبها من جديد .. واندفعت في طريق النضال فأقامت المتاريس في شوارع بتروجراد في يوليو عام



١٩١٤ ، غير أن الحرب العالمية التي اندلعت فجأة قد أدت الى توقف الهجوم الثورى من جانبها .

وخلال تلك الحرب لم يتوقف مع ذلك نضال الطبقة العاملة بعد أن أدى الخراب والدمار الذى أحدثته الى الاستياء والسخط العميق . . فاضرب العمال وبلغ عدد المضربين مثلا فى عام ١٩١٦ مليون ونصف مليون عامل . . وكانت روسيا فى مقدمة البلاد المتحاربة التى نشط فيها اضراب العمال .

ووجه ذلك النضال حزب البلاشفة السرى الذى كان يتراوح عدده ما بين ٣٥ و ٤٠ ألف مناضل يقودون الطبقة العاملة فى ٢٠٠ مدينة . وهذه الطبقة كانت صلتها بفقراء الريف قد توطدت بعد أن زاد التفاوت الطبقي فى القرية .

ولقد كان عند البلاشفة فى العاصمة بتروجراد مثلا ألفى عضو فى عام ١٩١٦ ولكن نضالهم زاد من عددهم زيادة كبيرة حتى استطاعوا تنظيم اضراب لكل العمال فيها أى ٤٠٠ ألف شخص فى يوم ٢٥ فبراير ١٩١٧ ثم تحول ذلك الاضراب العمالى الى اضراب عام خلال ثلاثة أيام فقط .

وبعد ذلك كان لينين يدعو الى استيلاء البروليتاريا على السلطة من الحكومة البرجوازية ويدعو الى تسليحها وإنشاء فرق شرطة وحرس وطنى منها . . حتى أصبح فى بتروجراد وحدها ٢٠ ألف عامل مسلح من بين تلك الفرق ! فى وقت قفز فيه عدد أعضاء الحزب البلشفى من ٣٥ ألفا الى ٢٤٠ ألف عضو كان ستون فى المائة منهم من العمال !

لذلك لم يكن غريبا أن اضرابات العمال فى مراكز التعدين والنسيج والصناعات الكيماوية والغذائية حتى السفرجية فى المطاعم هى التى أفشلت محاولة الجنرال كورنييلوف الاستيلاء على السلطة وإقامة ديكتاتورية لضرب الحركة الشعبية التى كانت تتقدم فى زحفها بسرعة شديدة !

ونجحت الثورة التى لعبت الطبقة العاملة دورا قياديا وطليعيا فيها . . واستقرت فى الحكم أول دولها فى التاريخ . .

كما يبدو من تلك التفاصيل كان هناك مقابل هذا التقدم والبراعة السياسية والدور المساعد للبروليتاريا الروسية « الغباء » الشديد للبرجوازية التى قامت بثورة فبراير ١٩١٧ وضيق أفتقها حتى تستدير الى حلفائها من الشيوعيين الذين ساهموا فى تلك الثورة وضحوا فيها . . وترفض تقديم تنازلات للشعب . . وحتى عشية الثورة تواصل محاولاتها فى الوقوف ضد عجلة التاريخ . . وغباء البرجوازية الروسية يؤكد المقولة

المبعيرية التي ذكرها كارل ماركس مؤسس المذهب الاشتراكي العلمي ..  
ان البرجوازية تحفر قبرها بيديها » ..

في الخامس من نوفمبر أي قبل الثورة بثمان وأربعين ساعة كان  
تريشنكو أحد أقطاب حزب الكاديت ( حزب الرأسمالية ) يقول في اجتماع  
صاحب يجب إعادة الانضباط الى الجيش والاستمرار في الحرب حتى  
النصر ..

فالرأسماليون هكذا كانوا يفكرون .. ولا يرون ماذا يجري من  
حولهم .. فالبلاشفة لم يكسبوا الرأي العام الا بطرحهم شعار انهاء  
الحرب .. والجيش قد تفسخ وانضمت حامية العاصمة بتروجراد لهم ..  
وتريشنكو يصرخ حرب حتى النصر .. بل في السادس من نوفمبر قبل  
قيام الثورة بأربع وعشرين ساعة مع ملاحظة أن عمليات ثورية قد تمت  
مثل انحياز حامية بتروجراد للثورة .. وقف كيرنسكي رئيس وزراء  
الحكومة المؤقتة يهاجم شعار السلام الذي رفعه الثوار ويصفه بأنه خيانة  
للدولة الروسية وان أصحابه انما يفتحون جبهة الدولة الروسية لقبضات  
غليوم ( قيصر المانيا ) وأصدقائه الحديدية ..

كما أعلن كيرنسكي أنه أصدر أمرا بالاعتقالات اللازمة .. وصاح  
بصوت راعد « ان الحكومة المؤقتة وأنا في عدادها نفضل في وقتنا الراهن  
الذي تتعرض فيه الدولة الروسية للهلاك وتوشك عليه فعلا من جراء خيانة  
متمممة أم غير متمممة .. نفضل الموت والفناء على أن نخون حياة الدولة  
وشرفها واستقلالها » ..

وفيما بعد أن نجحت الثورة نجد أن أعوان كيرنسكي هذا وطبقته  
قد فتحوا أبواب روسيا على مصراعيها .. لألمانيا وعشرين دولة أخرى  
لاجتياح البلاد من أجل ضرب الثوار والقضاء على النظام الاشتراكي  
الوليد .. فيما عرف بحرب التدخل .. ولكن الشعب بقيادة ثواره استطاع  
أن ينتصر في حرب التدخل تلك .. ويقف الوطن « روسيا الجديدة »  
على قدميه شامخا بنظام جديد .. تنبعث منه اشعاعات ثورية على كل  
ركن من أركان الأرض ..

ان البرجوازية لا تفهم عن الوطن أساسا سوى السوق واسغلال  
العمال والشعب .. وقد سبق ما حدث في روسيا من حروب التدخل أن  
فتحت البرجوازية الفرنسية أبواب باريس للقوات الألمانية الغازية التي  
كانت تحاصر باريس عندما أقام الثوار فيها « كوهونة باريس » أول هيئة  
اشتراكية في التاريخ حتى تستطيع تلك القوات مساعدة جيش فرنسا  
على قمع تلك الثورة ودفنها ..

## وضعت الثورة برنامجها منذ البيان الأول :

« ان الحكومة الجديدة حكومة العمال والفلاحين ستقترح في الحال صلحا عادلا ديمقراطيا على جميع الشعوب المتحاربة .. وستلغى في الحال الملكية الكبيرة للأرض وتوزع الأرض على الفلاحين .. وستقيم الرقابة العمالية على الانتاج وتوزيع المنتجات وستقيم رقابة شعبية عامة على البنوك مع تحويلها الى مؤسسة واحدة تابعة للدولة .. ومصادرة كل الممتلكات في المعامل والمصانع .. » وأعلن سوفيييت بتروجراد أنه مقتنع بأن بروليتاريا بلدان أوروبا الغربية « ستساعدنا على السير بقضية الاشتراكية الى الانتصار التام الوطيد .. » .

في نفس الوقت أصدر أعداء الثورة بيانات عديدة جاء فيها عبارات كهذه : « ان لجنة عموم روسيا لانقاذ الوطن والثورة تدعوكم أيها المواطنين لا تعترفوا بسلطة أهل العنف ..

لا تنفذوا أوامره ..

هبوا للدفاع عن الوطن والثورة ..

ساندوا لجنة عموم روسيا لانقاذ الوطن ..

لا تصدقوا وعود البلاشفة .. ان الوعد بالصلح الفوري كذب ..  
والوعد بالخبز غش .. والوعد بالأرض أسطورة ! »

وعدوكم بالأرض والحرية .. ولكن الثورة المضادة ستستغل الفوضى التي نشرها البلاشفة وتحرمكم الأرض والحرية » ..

تبقى ونحن نتحدث بالتفصيل عن تلك الأيام المثيرة لأمال المضطهدين في الخلاص .. أن نعرف موقف الحزب الذي كان يمثل اليهود في روسيا القيصرية .. واسمه الحزب الاشتراكي الديمقراطي اليهودي المسمى « بالبوندي » ..

كان ابراموفيتش زعيم ذلك الحزب يخطب في مواجهة « الزحف الثوري للبلاشفة » . قائلا وهو يرتعد كما كانت تصف صحافة الغرب .. بل ووصفته جريدة مرة بأن عيناه كانتا تقلعا شردا من تحت زجاج نظارته السميك :

« ان الأحداث الجارية في بتروجراد لنكبة نكباء - يقصد الثورة - ان جماعة البوندي تنضم الى بيان المناشفة والاشتراكيين الثوريين وتسحب من المؤتمر - مؤتمر السوفييت لعموم روسيا »

ان واجبنا حيال البروليتاريا الروسية لا يسمح لنا بالبقاء هنا وتحمل مسئولية هذه الجريمة .. فقصر الشتاء ما زال يواجه القصف

ولذلك فان الموما البلدى - اى مجلس بلدية بتروجراد الخاضع للحكومة المؤقتة - قد قرر بالاشتراك مع المناشفة والاشتراكيين الثوريين واللجنة التنفيذية لسوفييتيات الفلاحين - هيئة منشقة عن سوفييتيات الفلاحين فى القرى - أن يموت مع الحكومة المؤقتة » .

وأعلن زعيم البوند ( حزب اليهود ) أن حزبه ينضم إليها « ولسوف نفتح صدورنا ونحن عزل من السلاح لخصاص الارهابيين » ...

ورد عليه تروتسكى يومها بقوله : أنتم وكل أمثالك من المناشفة والبونديين وغيرهم لستم جميعا سوى زبالة سيلقى بها فى صندوق قمامة التاريخ ! .

وهذا ما حدث فعلا .. فقد كان ذلك مصر كل خصوم الثورة .. بينما انتصرت هى وثبتت أقدامها .. ومضت نموذجا يثير أمل التغيير الى حياة أفضل فى نفوس جميع الكادحين فى أنحاء العالم .. بل الثقة الكاملة وليس مجرد الأمل فى حدوث ذلك التغيير كما أثبتت التطورات خلال عشرات السنوات التى تلت الثورة منذ عام ١٩١٧ .

وقد ذكرنا موقف حزب اليهود بالنسبة للثورة للرد على سخف قول بعض المضللين من أعداء الاشتراكية عن الربط بين الشيوعيين واليهودية .

وهنا لابد أن نتوقف قليلا لنشرح ما هى علاقة اليهود بالنظرية الماركسية .. معروف ان اليهود قد اضطهدوا تاريخيا لأسباب لا مجال للحديث عنها هنا .. بحيث أصبحوا فريقا من الناس المضطهدين فى أنحاء العالم مثلهم مثل الزنوج والتاميل . والمنبوذين ... الخ ..

ولقد بشرت النظرية الماركسية بالمساواة بين الناس جميعا وعدم التفرقة بينهم على أساس من اللون أو الجنس أو اللغة أو الدين أو القومية .. ولذلك فان جميع الأقليات فى العالم وجدت فى الماركسية خلاصا لها من الاضطهاد فى ذلك الوقت .

لذلك تحمس كثير من اليهود للنظرية الماركسية - اذا لم تتعارض مع مصالحهم الطبقة الماركسية لم تبشر فقط بالمساواة بين البشر بل وأيضا بإلغاء الملكية الخاصة لوسائل الانتاج .

واليهود الذين تحمسوا للماركسية واعتنقوها .. برز بعضهم على السطح فى مكان الزعامة والقيادة مثلما فعل ما برز قادة مسيحيون مسلمون وبوذيون وهندوس وتاميل وكوتوشسيون ... الخ فى الحركات

الشيوعية في العالم كله . لكن أعداء الاشتراكية كانوا يستغلون هذه  
الأسماء اليهودية اللامعة في سماء النضال الاجتماعي أو الوطني لتشيويه  
الاشتراكية .

نعود بعد ذلك الى مسار ثورة أكتوبر . . حيث واجهت الثورة أعداءها  
في الداخل فاشتعلت الحرب الأهلية . . ثم وجه المتخاصمون في الحرب  
العالمية الأولى أسلحتهم التي كانوا يصوبونها الى بعضهم البعض في اتجاه  
الثورة الجديدة خوفا من انتشار العدوى فتهد قلاعهم الرأسمالية . .  
واستمرت حرب التدخل حتى عام ١٩٢٢ .

وهزمت جيوش عشرين دولة . . . بفضل ثورية الجماهير والقيادة  
معا . . وأيضاً بفضل تحركات العمال الجبارة في أوروبا وأمريكا لمساندة  
الثورة واستنكار موقف حكوماتها الرأسمالية التي كانت تحارب الثورة . .  
بل ان قوات مسلحة تابعة لفرنسا مثلاً بقيادة البطل « مارتى » انضمت  
الى أسطول ثورة أكتوبر لمحاربة أعدائها . . وكان حدثاً تاريخياً وظل  
مارتى قائد الأسطول الفرنسي يعيش في فرنسا حتى مات معزواً مكرماً  
كبطل عالمي ساند حركة التاريخ دون أن تجرؤ حكومة فرنسية على  
الاقتراب منه .

واسراع الدول الأجنبية الى مشاركة قوى الرجعية الروسية في قمع  
الثورة يؤكد أن الرأسمالية والرجعية في العالم هي الأسبق في اقامة  
« أممية » لمساندة بعضها البعض . . ولقد قيل أن القيصر الروسي نيقولاى  
الأول عندما سمع نبأ حدوث ثورة ١٨٤٨ في فرنسا اندفع الى البهو الذي  
أقيم فيه حفل راقص وأصدر أمره بصوت جهورى : « ركبوا السروج في  
الخيول أيها السادة الضباط فقد اندلعت الثورة في فرنسا ! » .

نجحت الثورة اذن . . ولعل القارىء لا يعرف أنه أجريت انتخابات  
في بتروجراد لانشاء الجمعية التأسيسية وقد أعلنت النتائج في  
٣٠ نوفمبر ١٩١٧ أى بعد قيام الثورة بثلاثة وعشرين يوماً . .

وحصل البلاشفة على ٤٢٤٠٢٧ صوتاً . . والمناشفة على ١٧٤٢٧  
صوتاً . . وحزب الكاديت على ٢٤٥٠٠٦ صوتاً والاشتراكيين الثوريون  
اليساريون على ١٥٢٣٠٠ صوتاً . . والاشتراكيون الشعبيون على ١٩١٠٩  
صوتاً . . وحصلت أحزاب أخرى عديدة على أصوات تتراوح ما بين ١٥٨  
صوتاً وأربعة عشر ألف صوت . .

وشكلت أول حكومة للثورة من الحزب الشيوعى بقيادة لينين  
والحزب الوحيد الذى تحالف معه وهو حزب الاشتراكيين الثوريين

اليساريين . واستمر هذا التحالف حوالي ستة شهور هكف الاشتراكيون بعدها عن مواصلة الثورة إلى نهايتها . .

فرض بعدها لينين هذا التحالف وانفرد حزبه بالحكم تماما ودخلت البلاد في عصر الحزب الواحد . . وكان ذلك في رأينا بداية الطريق لإنهيار تلك الثورة والاشتراكية كما سنبين فيما بعد . .

## شعوب العالم ٠٠ والاشتراكية ؟!

لكن اذا كان كارل ماركس قد تنبأ بان تطبيق الاشتراكية العلمية يشترط مرحلة من التطور الرأسمالي عالية ٠٠ ولذلك رشح المانيا لتكون أول دولة يمكن حدوث عملية التحول فيها حينذاك .

واذا كان لينين قد استطاع أن يدفع ببلده الى أن تكون أول دولة تقوم فيها ثورة اشتراكية رغم أنها كانت مجتمعا « نصف اقطاعي » لم يصل بعد الى مرحلة رأسمالية عالية لأسباب ليس هنا محل توضيحها ٠٠

فلماذا كان للأشتراكية العلمية والماركسية عموما بريق ورد فعل ايجابي الى حد كبير وان كان قد تفاوت من بلد لآخر ٠٠ في المستعمرات والبلدان الأقل تطورا والتي سميت بالدول النامية بعد الحرب العالمية الثانية ؟ ٠٠

لماذا ترعرع الفكر الماركسي بين أوساط المثقفين المصريين ٠٠ ولماذا تكون حزب شيوعي ثم منظمات شيوعية متفرقة ٠٠ ثم حزب موحد ٠٠ وهكذا ؟ ٠٠

سنجيب على هذا السؤال ٠٠ بشقين ٠٠

شق موضوعي تقدم فيه الظروف الاقتصادية والسياسية التي كانت في مصر وسمحت بنشوء هذا الفكر وازدهاره في مراحل تاريخية بين المثقفين بالذات ٠٠

شق ذاتي ٠٠ أروى فيه باختصار كيف اعتنقت أنا شخصا الماركسية ٠٠ وارتبطت بالحركة الشيوعية المصرية أعواما طويلة ٠٠

والهدف من الحديث عن الشقين ٠٠ هو ادراك رد الفعل الذي حدث فيما يسمى بالعالم الثالث اليوم ازاء انهيار الاشتراكية ٠٠ وفهم أبعاد الصدمة التي حدثت للمثقفين الماركسيين في العالم الثالث كله ٠٠ والنتائج التي تترتب على انهيار المعسكر الاشتراكي واختلال التوازن العالمي بحيث

« أصبح هناك انفراد لقطب واحد بالعالم كله وبالذات العالم الثالث الذى بينه وبين احراز نقاط فى مجال التقدم والقوة وقت طويل يستطيع أن تكون له كلمة على المسرح العالمى .. »

بعد نجاح التجربة البلشفية ورغم أن لينين زعيمها وجه خطابا الى شعوب الشرق يؤكد فيه النوايا الحسنة للنظام الجديد فى دولة كبرى كانت الى ذلك الوقت تعتبر احدى الدول الاستعمارية التى تتقاسم مع الدول الكبرى الأخرى العالم ..

نقول رغم هذا فإنه لم يكن هناك أثر ضخم لنجاح تلك الثورة فى البلاد المستعمرة .. اذ كان انتصارها مشوبا بضباب وغموض عن فحوى ذلك النظام الشيوعى الجديد .. كما أنه لم يكن هناك قدرة لدى الدولة الجديدة لتقديم أى معونة لأى حركة من حركات التحرير الوطنية رغم أن لينين قد أضاف الى الماركسية فهما وتحديدا للاستعمار باعتباره المرحلة العليا من تطور الرأسمالية .

ولا يذكر التاريخ أن الاتحاد السوفيتى الدولة المشئنة بالجراح .. جراح الحرب الأهلية وجراح حرب التدخل .. قد استطاع أن يقدم مساعدة ما .. الا لبلد واحد هو تركيا التى كان كمال أتاتورك قد انتصر فى ثورته على الخلافة وعلى الانجليز معا .. فقد يدهش القارئ أن الاتحاد السوفيتى قد ساهم فى انشاء عدة مصانع ومؤسسات اقتصادية فى تركيا المستقلة فى ذلك الوقت المبكر من نشأته .. وحتى الخطاب الذى تردد كثيرا أن لينين بعث به الى سعد زغلول قائد ثورة ١٩١٩ مشكوك فى أمره فليس له أثر فى سجلات تلك الثورة ..

على أن المثقفين الماركسيين السوفيت قد كتبوا كثيرا بعد انتصار ثورتهم عن الحركة الوطنية ومعاداتها للاستعمار ولستالين كتاب مشهور فى هذا الصدد « فى المسألة الوطنية » لأن المشكلة الوطنية كانت موجودة فى روسيا القيصرية ذاتها حيث كانت روسيا الدولة الكبرى تقهر بلادا كثيرة هى التى أصبحت بعد ذلك جمهوريات مفروض أنها اتحدت اختياريا فيما سعى باتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية ..

علاوة على اشتداد نضال شعوب مستعمرات كالهند وغيرها .

وعلى أى حال ان القتال ضد الاستعمار وتصفيته يعتبر صلبا من أصلا النظرية الماركسية . فاذا كان الهدف هو تصفية الرأسمالية من العالم .. فإنه من الطبيعى أن يشجع الشيوعيون أى نضال ضد الرأسمالية فى أعلى مراحلها وهو الاستعمار وبالتالى فعليهم فى كل بلد أن يملوا



على طرد قوات الاحتلال منه ٠٠ حتى يستطيعوا التفرغ بعد ذلك للرأسمالية المحلية التي تستند قطاعات منها الى الرأسمالية الأجنبية المحتلة .

وطرد الاستعمار من مستعمراته سيؤدي الى اضعافه طبعاً اقتصاداً ونفوذاً ٠٠ وبالتالي يسهل على النظام الاشتراكي القضاء عليه .

وهذا هو السبب في أن دور وواجب ومهمة الشيوعيين الأساسية الأولى في أى بلد مستعمر ٠٠ أو فيه نفوذ استعماري أو امبريالي ٠٠ أن يتخلصوا من ذلك الاستعمار والنفوذ لأنه نضال من أجل تحقيق الاشتراكية في نفس الوقت ٠٠

وتصبح القضية الأولى لديهم هي التخلص من الاستعمار ولو تحالفوا مع الرأسمالية المحلية الوطنية في هذا السبيل ٠٠ اذ لا صوت يعلو على صوت الحركة الوطنية ٠٠

وقد التزم الشيوعيون في العالم كله بهذه القاعدة ولذلك كانوا دائماً الطلائع الأولى والأكثر استبسالاً في النضال ضد الاستعمار والامبريالية ٠٠ وأساتذة في فن الدعوة للحبهة الوطنية من كل القوى المعادية للاستعمار ٠٠ ومن شاء أن يستزيد علماً في هذا الشأن فعليه قراءة نضال الشيوعيين الصينيين ٠٠ ثم أيضاً نضال الشيوعيين في مصر ضد الاستعمار والتبعية .

والحركات الوطنية للتحرير موجودة طبعاً قبل ظهور الشيوعية والشيوعيين في العالم ٠٠ وهناك معارك باسلة خاضتها الشعوب وقادتها من غير الشيوعيين ضد الاحتلال الأجنبي منذ فجر التاريخ .

ولقد ظلت هذه الحركات مستمرة في نضالها دون دعم من الخارج ٠٠ خاصة الدول الكبرى التي كانت على شاكلة واحدة من حيث استعمار الشعوب وتقسيم العالم فيما بينها . الى أن ظهر الاتحاد السوفيتي ٠٠

ولفت الاتحاد السوفيتي الأنظار بين الشعوب المستعمرة خلال الحرب العالمية الثانية من حيث مقاومته الباسلة ضد النازية التي كانت الدعاية الغربية قد برعت في تصوير بشاعة استعمارها وعنصريتها بالنسبة لشعوب العالم ٠٠

ولا شك أن التحالف العالمي الذي حدث بين الاتحاد السوفيتي والمعسكر الرأسمالي العالمي قد أقاد الاتحاد السوفيتي كثيراً وساهم في تقديمه بصورة أفضل من الصورة الأولى لشعوب العالم ٠٠

بل أنتجت الولايات المتحدة أفلاما عن الاتحاد السوفيتي تقدمه في أفضل صورة ..

اذ أنه في إطار ذلك التحالف خفت الدعاية ضد الشيوعية التي كانت تصوره بلدا متوحشا ديكتاتوريا معاديا للانسان وحقوقه ..

وفي مصر ظهرت لأول مرة كتب عن الحياة في الاتحاد السوفيتي ويعتبر عصام حفني ناصف من طلائع الكتاب الذين قدموا مثل تلك الكتب .

وتبادلت مصر والاتحاد السوفيتي العلاقات الدبلوماسية لأول مرة عام ١٩٤٣ في عهد وزارة الوفد بعد أن كانت السفن السوفيتية القليلة التي كان يحدث أن تأتي الى مصر تنقل قطنا تضطر الى الوقوف خارج الميناء ..

وبعد الحرب بدأ الحديث عن اتجاه فرغلي باشا أكبر تجار القطن لبيعه الى الاتحاد السوفيتي .. بينما كان كتاب مثل محمد التايبي يحذرون من العلاقات الجديدة مع هذا البلد الشيوعي الذي سيقضي على الرأسمالية والباشوات !

ولكن أخطر الآثار كانت عندما بدأت حركات التحرر الوطني في العالم تشهد أمرا غير مألوف وهو مساندة بلد كبير .. لمطالبها في التحرر ..

فقد أعلن السوفيت وقوفهم في كل المحافل الدولية وخاصة هيئة الأمم المتحدة ومجلس الأمن مع نضال تلك الشعوب وضرورة جلاء قوات الاحتلال .

وفي مصر تمتع المصريون بوقوف السوفيت بجانب مصر عندما عرضت قضيتها على مجلس الأمن بواسطة النقراشي باشا الذي كان يرأس حكومة ائتلاف من السعديين والدستوريين أكبر أحزاب الأقلية في مصر ..

وقد أيد جروميكو ممثل الاتحاد السوفيتي في المجلس طلب مصر جلاء القوات الانجليزية من على أرضها .. وسارت مظاهرات في مصر تهتف بحياة الاتحاد السوفيتي .. وكان الذي نظمها منظمات شيوعية كانت قد بدأت تؤسس في البلاد خلال السنوات الأخيرة للحرب العالمية الثانية .. وكانت أهم تلك المنظمات هي الحركة المصرية للتحرر الوطني التي كان يتزعمها هنري كورييل وهو ابن مليونير يهودي مصري .. ومنظمة اسكرا ( الشراة ) التي كان يتزعمها هلال شوارتز وهو مثقف يهودي مقيم في مصر .. ومنظمة الفجر الجديد التي كان يقودها اثنان أحدهما جاك ده كومب وهو يهودي سويسري مقيم في مصر .. وأحمد

رشدى صالح مثقف مصرى ٠٠ وكان جاك ده كومب يرى أنه لا مكان  
للأجانب فى قيادة الحركة الشيوعية فى مصر ٠٠ بل عليهم أن يتركوها  
للمصريين ٠٠ وبالفعل هاجر الى سويسرا ٠

وهذه الحركات الشيوعية الجديدة لم تكن لها علاقة قط بالحزب  
الشيوعى المصرى الذى تأسس عام ١٩٢٢ وحلته الحكومة عام ١٩٢٤  
وظلت تطارد أعضاءه حتى صفى تماما وقاطعته الحركة الشيوعية العالمية  
بعد أن دمغته بأنه أصبح تحت سيطرة العناصر البوليسية مائة فى المائة ؟

وقد ساعد على نشأة تلك الحركات النضال العالمى ضد الفاشية  
والنازية فى الثلاثينات ٠٠ وكانت هناك قلة من المثقفين المصريين تعى تماما  
معنى النازية بعكس السواد الأعظم الذى كان مخدوعا بها متصورا أنها  
معادية للبريطانيين وبالتالي فيمكن أن تساعد الشعب المصرى الى نضاله  
للتحرر من احتلالهم ! ٠

وبدأ النضال المصرى ضد الانجليز يلتفت الى نضالات الشعوب  
الأخرى بحكم أن تأييد الاتحاد السوفيتى كان دائما واضحا لتلك  
النضالات وظهر تعبير سياسى قديم جديد على الساحة هو « الأمية » أى  
تضامن الشعوب والأحزاب ذات الهدف الواحد فى نضالها ٠٠

وأصبح مألوفاً أن تجد مظاهرات فى جاكارتا تؤيد نضال الشعب  
الفيتنامى ضد الاحتلال الفرنسى ٠٠ وفتيات فرنسيات يرقدن على قضبان  
السكة الحديد لمنع القطار الذى يحمل جنودا وأسلحة موجهة الى فيتنام ٠٠  
من المرور ٠٠ واشتد ساعد الحركة الوطنية فى كل أنحاء العالم ٠٠  
وبدأت شعوب كثيرة تستقل ٠

وعندما كان الشعب يظفر باستقلاله ويتجه الى التنمية كان الغرب  
الراسمالى يحجم عن مساعدته فى ذلك المجال أو يضع شروطا مجحفة ٠٠

ولكنه يجد فى المقابل الاتحاد السوفيتى وسائر البلاد الاشتراكية  
فى أوروبا والصين وحتى كوريا الديمقراطية تتقدم له بالعون والسلاح  
والخبراء وبشروط سهلة أثرت فى سياسة الغرب فيما بعد فجعلته يخفف  
من شروطه ٠٠

ثم ان البلاد المستقلة وجدت أن الاتحاد السوفيتى يحول دون تدخل  
الدول الغربية التى كانت تستعمرها فى شئونها الداخلية أو إعادة  
احتلالها :

ومع ذلك حدثت أحداث تخالف ذلك الخط من جانب السوفيت فى

بعض البلاد لكنها كانت تعالج بسرعة ويتراجع السوفيت عن الخطأ ويعتدرون ..

وفي مصر شاهد المصريون كيف ساعدتهم السوفيت وسائر الدول الاشتراكية في بناء الركيزة الأساسية للصناعة حتى اليوم وبشروط سهلة . كما كان خبراؤهم يعملون بأجور أقل كثيرا من أجور خبراء الغرب .

ولعل السد العالي رمز لذلك النوع من المساعدة الاشتراكية في اقامة البنية الأساسية للصناعة في مصر .

وكذلك كان تسليح الجيش المصري . وعندما انتصرنا في حرب ١٩٧٣ قال السادات للسفير السوفييتي لقد انتصرنا بفضل الأسلحة السوفيتية ..

وفي خلال علاقة متشعبة كهذه بين الدول الاشتراكية والبلاد المستغلة كان ضروريا أن تقع مشاحنات نتيجة أخطاء متبادلة من الطرفين .. مثل ما حدث في مصر عندما أصر السوفيت على منع دخول وزير الدفاع المصري قاعدة للصواريخ بعد حادث استيلاء الاسرائيليين على الرادار في البحر الأحمر

وكذلك عندما كان بعض الخبراء السوفييت يشترطون الذهب بأجورهم . ويأخذونه معهم الى بلادهم . وهذا ممنوع .

أثر آخر لوجود النظام الاشتراكي العالمي على الدول المستقلة حديثا .. ان كثيرا من قادتها الوطنيين قد تأثروا بتقدم ذلك النظام .. فأخذوا بعضا من أفكاره وتطبيقاته وخاصة الجانب الشمولي في الحكم والادارة .. فأقاموا أنظمة ديكتاتورية ذات اتجاهات تقدمية في الاقتصاد والشئون الاجتماعية حتى أنه جاء وقت فكر فيه قادة سوفيت على رأسهم خروشوف أنه من الممكن تحول بعض هؤلاء القادة الوطنيين الثوريين الى الايمان بالاشتراكية ( كان كاسترو قد تحول فعلا من زعيم وطني الى زعيم اشتراكي ) .. وبالتالي ظهرت نظريات تقول ان الحزب الشيوعي لم يعد يمثل ضرورة اجتماعية أو سياسية في تلك البلاد وانه من الأفضل لأعضائه أن ينخرطوا في التنظيم الموحد الذي أنشأه مثل هؤلاء القادة الثوريين من أبناء البرجوازية الصغيرة ..

وهذا هو ما حدث بالفعل في مصر عندما قرر الحزب الشيوعي المصري حل نفسه بناء على اتفاق مع جمال عبد الناصر لدمج نفسه في الاتحاد الاشتراكي العربي . وتبين بعد ذلك أن عبد الناصر ضحك على

الشيوعيين ولم يدمج في التنظيم الطليعي أكثر من ٢٥ عضوا من أعضاء الحزب وألحق غندا آخر بأجهزة الاعلام « للتبشير بالاشتراكية » على حد تعبيره لأسرة « الطليعة » في جريدة الأهرام ٠٠٠ وعين ثلاثة أو أربعة في مراكز وظيفية متوسطة لكن عالية نسبيا ٠٠ واحد فقط منهم كان رئيسا لشركة مصر لتجارة السيارات هو المرحوم د. فؤاد مرسى .

ولكنه حرص تماما على عدم تعيين أى واحد غيره في ادارة أى شركة .  
رغم خبراتهم الكبيرة ٠٠ لقد كان حريصا على مصالح الطبقة الجديدة التي تولت ادارة القطاع العام كله ٠٠

ومع ذلك كان أى شيوعى يخرج عن الخط الذى رسمه عبد الناصر لملاقاته بالشيوعية بعد أن أفرج عنهم عام ١٩٦٤ ٠٠ كان يقبض عليه ويودع المعتقل ٠٠ حتى أنه عندما مات جمال عبد الناصر كان هناك ١٢٠ معتقلا شيوعيا أفرج عنهم أنور السادات كما أفرج عن المعتقلين والمسيجون من الاخوان المسلمين .

وقد بدا التزام الشيوعية في مصر بأولوية القضية الوطنية ٠٠ اذ أنهم رغم ما ألحقه بهم عبد الناصر من أذى واضطهاد ٠٠ الا أنهم ظلوا حلفاء له يدافعون عنه لأنهم رأوه دائما قائدا وطنيا ٠٠ وزعيما عربيا قوميا ٠٠ ومنحازا الى جانب الفقراء والكادحين ٠٠

وكان ذلك وما زال يثير دهشة الكثيرين من المثقفين ٠٠ لأنهم تناسوا أن من القواعد الأساسية التي غرستها الماركسية في أعماق الشيوعيين هي النظرة الموضوعية ٠٠ وان كان سيثبت بعد ذلك أن الكثيرين تخلوا عن تلك القاعدة ٠٠ وعندما حدث التخل بدأ الانهيار ٠٠

خلاصة القول أن شعوب المستعمرات وجدت في الدول الاشتراكية وعلى رأسها الاتحاد السوفيتي نصيرا لنضالها ٠٠ وقوة ضفط على أعدائها من الاستعماريين والامبرياليين ٠٠ بحيث أن تصرفات هؤلاء الأعداء كانت محكومة بادراك المعسكر الاستعماري أنه ليس وحده في الساحة ٠٠

كما أن هذه الشعوب بعد أن استقلت وجدت في المعسكر الاشتراكي في عملية التنمية لاقتصادها ٠٠ وتربية الخبراء لها ٠٠ ومملها بالتكنولوجيا ٠٠ وبالسلاح لمواجهة أى أخطار عدوانية .

ولذلك فعندما كان خبراء السياسة يقولون أن العالم بعد الحرب العالمية الثانية قد انقسم الى معسكرين : معسكر الاشتراكية ٠٠ ومعسكر الاستعمار لم يتعدوا الحقيقة ٠٠

ومعسكر الاشتراكية هذا لأنه كان يناضل من أجل افشال أى محاولة من محاولات المعسكر الآخر لاشغال نيران حرب عالمية ثالثة بهدف القضاء

عليه كما دعى الى ذلك ونستون تشرشل لأول مرة فى خطاب علنى فى الولايات المتحدة بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية بعام واحد ..

نقول ان معسكر الاشتراكية هذا قد استطاع أن يكتسب الى جانبه كتلة النول المحايطة أو غير المنحازة التى كانت تناضل من أجل السلام أيضا فأصبح هناك ما اصطلح على تسميته بالجبهة العالمية المعادية للاستعمار والحرب .

وصنجد فى عملية التصويت فى هيئة الأمم المتحدة توافقا فى التصويت على مشاريع القرارات بين كتلة عدم الانحياز والمعسكر الاشتراكي فى أكثر من ٩٠٪ من تلك القرارات .

من ناحية أخرى فى داخل البلاد غير المنحازة حدث فى كثير منها نوع من التحالف بين الأحزاب الشيوعية وسائر الأحزاب الوطنية للمضى بغطى التنمية الى الأمام .

لقد كان الشيوعيون جزءا من القوى الوطنية .. لكنهم يختلفون بأنهم كانوا يريدون ثورة اجتماعية من نوع خاص .. أى الثورة الاشتراكية ..

وكانت هناك قوى اجتماعية أخرى لا تقتصر على التحرر الوطنى فقط بل تريد أحداث تغييرات اجتماعية هامة أيضا ولكن ليس على الطريقة الماركسية اللينينية ..

وأحيانا كانت تحدث صراعات بين تلك القوى .. وتتخذ أشكالا حادة وربما دموية ..

فالذى سيطر على الفكر الماركسي فى تلك المرحلة أنه لا توجد غير اشتراكية واحدة فى العالم هى الاشتراكية العلمية التى جاء بها ماركس وانجلز .. ومضى بها الى التطبيق فلاديمير ليتش لينين .. وأن ما عدا ذلك من اشتراكية يلحقها بعض الناس فانما هى من قبيل التزييف والكذب والتدليس البرجوازي ..

وكان أبغض أنواع تلك الاشتراكية « الاشتراكية الديمقراطية » التى كان الشيوعيون يصنفون قاداتها بالخيانة والعمالة للرأسمالية والامبريالية العالمية .

أما تلك القوى الوطنية التى كانت تستهدف أحداث تغييرات اجتماعية تحت أى شعارات : اشتراكية ديمقراطية — اشتراكية تعاونية أو اسلامية ... الخ .. فكانت تعادى بدورها الماركسيين وترى فى اشتراكيتهن

خطرا ومنافسا كبيرا .. وكانت تضع يدها في يد الرأسمالية أحيانا للحرب ضدها ..

لكن الشيوعيين في العالم الثالث لم يكن يفت في عضدهم شيء من هذا فقد كانوا متمثلين بالثقة المطلقة في أفكارهم والنظام الذي يريدونه يحكم أن زملاء لهم قد نجحوا في تطبيقه من قبل وأصبح أكثر من ثلث العالم اشتراكيا ، بل يشكل معسكرا قويا يقف الى جانب الضعفاء ..

كان الوجود المادى للاشتراكية والنجاحات التي تحققتها سواء في معدلات الانتاج أو مساعدة الشعوب أو الوقوف في وجه المؤامرات العدوانية .. أو غزو الفضاء فيما بعد قوة واعتزازا لكل شيوعي في الأرض ..

وما كان يدور بخلد أحد منهم على الاطلاق أن هذا المعسكر كله سيكون مصيره الى زوال وانحيار وبعد عدة سنوات !؟

وكان هذا يجعلهم على ثقة كاملة أن النظام الرأسمالي الى زوال وأن الاشتراكية حتمية .. « وجايه جايه » كما كنا نقول على المقاهي في ثقة واعتزاز وهذه الثقة هي التي جعلت الشيوعيين لا يبخلون بالتضحيات .

اذ أن الدولة المصرية منذ ظهور الحركة الشيوعية قد سنت قوانين تعاقب الشيوعي بالسجن الى مدى عشر سنوات .. كما كان الشيوعيون قوام أى معتقل بعد اعلان الأحكام العرفية .. كما لم يكونوا يعيثون بالحيلة الأيدولوجية من الاقتراءات والشتائم والسياب ضدهم .. ولا المطاردة في الرزق والعمل .. ومن بين الشتائم التي وجهت اليهم اتهامهم بالصهيونية ..

لوقفهم التاريخي السليم من قرار تقسيم فلسطين عام ١٩٤٧ الذي يلهث كل العرب الآن بعد حوالى من خمسين عاما لتحقيق بعضه .. ولكن بعض اليهود قد شاركوا في تأسيس بعض المنظمات الشيوعية .. بينما وجدت منظمات لم يشترك في تأسيسها أو حتى عضويتها يهودى واحد .. ومع ذلك كان الاتهام يصيب الجميع ..

واتهموا بالعمالة للاتحاد السوفيتى .. وقبض الأموال « ثمننا فكفاحهم » ! ..

وبالطبع لم تجرؤ جهة تحقيق واحدة أو محكمة فى مصر أن توجه اتهامها بالصهيونية أو العمالة لأى شيوعي متهم فى قضية ..

لقد كانت هذه مجرد شوشرة وغطاء دعائى للتغطية على محاكمتهم لأنهم كانوا يدافعون عن الديمقراطية منذ قيام ثورة ٢٣ يوليو .. وقبل ذلك كانوا ضد الاستعمار والنظام الملكى والرجعية ..

## واتهموا بالانحلال .. والكفر والالحاد ..

لكنهم صمدوا لهذا كله .. وان كانوا طبعاً مثل أى قوة سياسية قد ارتكبوا أخطاء سياسية لأنها قامت على تحاليل خاطئة مثل موقفهم من ثورة ٢٣ يوليو حيث وقف فريق منهم ضد تلك الثورة من أولها متهمها إياها بالديكتاتورية والفاشية الحليفة للولايات المتحدة ..

ولقد لاحظ النظام الحاكم فى مصر بعد ثورة ٢٣ يوليو أنه رغم الحاقه الأذى واضطهاده للشيوعيين المصريين فإن الاتحاد السوفيتى لم يكف عن تقديم العون السياسى والاقتصادى للثورة .. ولقد اضطهد الشيوعيون المصريون اضطهاداً لا مثيل له فى عز ازدهار المعونات الاقتصادية السوفيتية لمصر .. بل فى عز بناء السد العالى .. الرمز الأكبر لتلك المعونة والصداقة بين البلدين ..

ولهذا فإن كثيراً من الوطنيين الذين يرفضون الشيوعية رحبوا دائماً بالتعاون السوفيتى ببلادهم .. وحرصوا على وجود الصداقة بين السوفييت وبين بلادهم .. لأنهم وجدوا فيه سنداً لنضالهم وبنائهم لمستقبلهم .. وبهذا نكون قد عرضنا بسرعة لأثر وجود المعسكر الاشتراكى فى حركة شعوب المستعمرات وتحررها من الاستعمار بل وقيامها ككتلة متميزة تحاول أن يكون لها دور على المسرح السياسى العالمى ..



## لماذا تجذب الشيوعية الشباب ؟

انتقل بك الى الشق الذاتى .. كيف تحولت انا من شاب وطنى صرف .. اى من مجرد شاب كان يهتف فى الشارع بسقوط الاستعمار ويكره الاحتلال الانجليزى .. ولا تمتد آفاقه الى أبعد من ذلك فلا هو يعرف شيئا عن الثورة الاجتماعية ولا الاشتراكية ولا كارل ماركس أو أسباهه ..

ولست هنا أسرد سيرة ذاتية وانما سألقى الضوء على بعض نواحي وتطور الحياة عندي حتى يمكن ادراك لماذا يجتذب شباب مخلص .. الى الماركسية فى البلاد المستعمرة أو المستقلة حديثا ..

وحتى يمكن ادراك أن الأمر لا يبدو أن مثل هؤلاء الشباب يرون فيها ، أى فى الماركسية ، طريق الخلاص لبلادهم مما تعانيه من احتلال أجنبى واحتلال قهر اجتماعى محلى لو أجاز التعبير ..

وأن الأمر لا علاقة له بالعقد النفسية كما كان المرحوم عباس العقاد يحاول أن يصور الأمر .. أو أن هناك تحريضا جنسيا من الجماعات الشيوعية .. أو اصطيادا بالمال .. الخ ..

اننى دخلت فى اطار الحركة الوطنية فى سن مبكر بفضل أبى الذى كان ناظرا لمدرسة ابتدائية أى موظف بسيط فى إحدى قرى مصر « المنشأ أو منشأة القناطر » من أعمال مركز امبابة مديرية الجيزة : أيامها ..

وكان أبى وفديا صميما وان لم يكن له تأثير أو شهرة فى أى لجنة من لجان الوفد فى ذلك الوقت .. وانما كان نشاطه الوفدى يقتصر على الدفاع عن ذلك الحزب فى كل لقاءاته وجلساته مع عيون القرية : العمدة وضابط النقطة ووكيل مكتب البريد وبعض التجار والمدرسين

الذين تعودوا على اللقاء مساء كل يوم فى ساحة بيت واحد منهم - وان كان أكثر الأماكن تقبلا لديهم هو ساحة بيت تاجر أقمشة معروف كان اسمه الحاج عبد الفتاح رمضان .. على شاطئ النيل مباشرة فى مواجهة استراحة السادات الآن .. التى كانت استراحة فاروق من قبل فى حدائق القناطر الخيرية ..

ولقد تعلمت كثيرا من هذه اللقاءات فعندما كانت تعقد فى ساحة بيتنا كان على أن أتى لهم بالشاي وأجلس قريبا منهم أصبه أو أصنع غيره أو أتى لهم بقلل الماء والأكواب ..

وكنت أستمع الى ما يقولون .. وما يتحاورون فيه وكانوا يتحاورون فى حماس شديد .. ويفضون من بعضهم البعض أحيانا حتى يخفف البعض نار الفضب باشعال سيجارة .. أو طلب دور شاي آخر .. أو تكتة .. أو حكاية ريفية طريفة ! .. وكان الجميع اتقياء .. يترددون على المسجد المجاور للصلاة فى مواعيدها .. ويرددون دائما فى أحاديثهم استشهادا بآيات الله وأحاديث الرسول .. وكان أبى هو فارس ذلك الميدان لأنه كان قد تعلم فى الأزهر .. وكان يتحدث دائما باللغة العربية الفصحى تقريبا فى حياته الخاصة ..

ولكن أبى كان فارسا فى مجال آخر .. لقد كان من المصريين القلائل الذين كانوا يكرهون هتلر وموسوليني ويعتبرهما دكتاتوريين دجالين يضحكان على الشعوب العربية .. ولذلك كان أبى يؤيد التحالف الغربى ضد هتلر فى الحرب ويؤكد انتصاره فى النهاية رغم الهزائم التى لحقت به فى السنوات الأولى للحرب ..

وكان أبى يردد كثيرا دفاعا عن الديمقراطية .. التى يدافع عنها هذا التحالف .. ويقول للحاضرين ان هتلر يعتبرنا العنصر قبل القردة مباشرة ..

وأعتقد أننى شربت من أبى وأنا طفل فى الثامنة من عمري هذا النوع وتلك الكراهية للنازية .. حتى أننى وأنا فى الثانية عشرة من عمري عام ١٩٤٠ بكيت عندما سمعت فى الراديو بسقوط فرنسا فى أيدي النازيين ! .. وبثت الوطنية فى من أبى وأخى الأكبر .. يرحمه الله الذى كان وأنا فى المدرسة الابتدائية فى القناطر الخيرية طالبا فى الابراهيمية الثانوية فى القاهرة وشارك فى مظاهرات أو هبة الطلبة عامى ١٩٣٥ و ١٩٣٦ وكان يعود يوميا من القاهرة بالقطار ويحكى لأبى وأنا جالس استمع لأخبار وشعارات المظاهرة وضرب البوليس لهم وعندما نشرت

جريدة البلاغ صورة له وهو مضروب من البوليس مكتوب تحتها اسمه  
« دسوقي الطويلة » كنت مزهوا غاية الزهو ..

فى مثل هذه السن المشكرة بدأ اهتمامى بالسياسة وأذكر انى بدأت  
فى قراءة الصحف يوميا بانتظام منذ كان عمري ثمانية أعوام .. أى عندما  
دخلت المدرسة الابتدائية التى كانت فى مستوى المدرسة الاعدادية  
اليوم ..

وكانت أسرتى أسرة فقيرة .. فأبى ينحدر من أسرة فلاحين كادحين  
فى قرية سنتريس منوفية .. وكان هو الوحيد الذى تعلم تعليما منتظما  
وحصل على شهادات .. وعين مدرسا ..

وخلال قيامه بالتدريس اصطدم بمفتش انجليزى وتطور الأمر الى  
أنه ضربه .. ففصل أبى من التعليم لمدة عشر سنوات حتى قررت وزارة  
الوقد اعادته مع كل الذين كانوا ضحايا للاحتلال عام ١٩٢٤ .

ولكن فقرنا كان فقرا معقولا نسبيا .. فقد كنا نستطيع أكل اللحم  
مرة كل أسبوع .. وباقى الأسبوع يقول .. وخضروات « قردىحي » ..  
ولم يستطيع أبى أن يشتري لى قمصانا فى المدرسة الابتدائية ..  
بل كنت أرتدى بدلة جبردين رخيص ثمنها ٢٥ قرشا فقط ولها شبه  
هنديل يطفى الصدر حيث كان تحته الفانلة ..

ولم تكن نستطيع الافطار بأكثر من العسل الأسود وما أدراك  
ما العسل الأسود على حد تعبير المرحوم عميد الأدب العربى طه حسين ..  
وأحيانا الجبن القريش .. وتكون غاية فى السعادة لو أكلناه بالزيت !

ولم يكن بوسعنا أكل الخبز من القمح .. بل من الذرة « الرغيف  
المرحرج » .. وأحيانا كل شهر أو شهرين يمكن أن نسعد بارغفة من  
خبز القمح فى قريتنا أو فى « زيارة » يأتى لنا بها أحد أقاربنا منها !

ولم أعرف السرير فى طفولتى .. حتى دخلت المدرسة الثانوية ..  
بل كنت أنام على حصير مفروش عليه بطانية أو لحاف .. وهذا ساعدنى  
ولا شك على استقبال « البرش » فى السجن استقبالا حسنا أو غير متافف  
على الأقل !

كما ظللت أمشى حافيا حتى ظفرت بميزة لبس القبقاب بعد حصولى  
على شهادة الابتدائية ( كان ثمن القبقاب إياها قرشان فقط ) .

ولم أكن أستطيع أن أكل البيض الا مرة كل شهر وبدون استخدام  
السمن لقلية دائما الزيت .. رغم أن أسعار البيض كانت ثمانية بقرش  
ساع واحد ..

اما مصروفى اليومى فقد كان قرش صاغ واحد فى الشهر كله ..  
أقبضه يوم يقبض أبى مرتبه ولذلك عشقت حتى الآن البجاثوه والطوفى ..  
لانى كنت أهرع فى اليوم التالى الى كانتين المدرسة لأشتري قطعة جاثوه  
أو « بسطة » بنصف قرش .. وطوفى « ماكتوش » عشرين قطعة بالنصف  
قرش الباقي ..

والتهم هذا فى سعادة شديدة رغم انى أعرف انى سأقابل باللوم  
والتقريع عندما أعود الى البيت وتسألنى أمى عن مصير مصروفى ..  
فأحكى ما حدث وستتهمنى هى واخوتى الكبار بالتبذير ..

وأحيانا كنت أشتري بيضا بنصف القرش ( أربع بيضات ) وأتوسل  
الى أمى أن تعطينى ملعقة سمن بدلا من الزيت اللعين لأقليها فيها ..  
وكثيرا ما كانت تضعف أمام توسلاتى • وتحقق رغبتى ..

ولم تكن الفاكهة تعرف طريقها الى بيتنا الا نادرا .. ولذلك كنا  
نتحایل على الحصول على حلوى .. عن طريقة رش وغيف ساخن من  
الفرن ببعض السكر مع ملعقة من السمن ثم أكلها .. أو تذيب بعض  
السكر فى الماء ثم تقطيع الخبز فيه وغليه .. ثم أكله .. فقد كان اللبن  
سلعة نادرة عندنا ..

كما لم تكن نشرب شاي الا بقايا ما فى إبريق الشاي بعد انصراف  
الضيوف ! •

هذا المستوى من العيشة .. كان أفضل بكثير من مستوى الذين كنا  
نميش وسطهم .. فقد كانوا فى محطة المناشى مجموعة من عمال الدريسة  
الذى كان مرتب الواحد منهم ثلاثة جنيهات ووراءه أسرة كبيرة ويسكنون  
مساكن أعدتها لهم الحكومة كأنها عيشش الترجمان .. ولا ماء ولا صرف  
صحى ولا كهرباء طبعا .. والماء من طلمبات خاصة مدقوقة هنا وهناك ..  
أو من صهرج مياه القطار حيث « الغراب » الذى ترتوى منه اذ كانت  
تسير بالبخار بعد حرق الفحم ..

كانوا لا يرون اللحم الا كل شهرين أو ثلاثة .. ويأكلون المش ..  
ويتجول أبناءهم فى حقول الفلاحين يجمعون السريس والجصبيض ..  
ولا يستطيعون ادخال أبنائهم المدارس الابتدائية لأن مصروفاتها السنوية  
كانت ستة جنيهات ونصف فى العام •

وكان مرتب أبى فى ذلك الوقت تسعة جنيهات فقط فى الشهر لأنه  
كان من المنسيين .. ويقم فى مسكن نظيف أقامته له الحكومة ..

وبالتالى كان هو ومعاون محطة السكة الحديد وناظر المحطة ووكيل مكتب البريد وأسطى عمال الدريسة يمثلون الأرستقراطية فى تلك القرية الصغيرة من محطة المناشى ..

وكان مستوى ناظر ومعاون المحطة المعيشى أفضل من مستوانا لأن مرتب كل منهما كان اثنى عشر جنيها للمعاون وخمسة عشر جنيها للناظر. كما أن بيت كل منهما كانت تحيط به حديقة فيها خضروات وفواكة ومكان فسيح لتربية الطيور ..

وشملت رائحة الارستقراطية فى بيت كل من المعاون والناظر فقد كانا مسيحيين .. كل منهما متزوج بسيدة من القاهرة جميلة تقرأ وتكتب وكانت ترتديان ملابس نظيفة وأنيقة لم أكن أرى مثلهما فى بيتى .. كل يوم أحد وتتجهان مع عاملين من عمال المحطة فى سيارة الى الكنيسة بالقناطر .. وكثيرا ما كانت كل زوجة وكنت صديقا لأبنائها تعطينى كلما ذهبت اليهم قطعة من الحلوى أو حبة فاكهة .. وفى طبق نظيف .. وكان يثير اهتمامى جدا أن تقدم لى الشاى فى فنجان من الصينى .. ومعه سكرية ولبانة .. وقد رأيت هذه الأشياء لأول مرة فى حياتى .. واعتقد أن « عشرة » هؤلاء الناس قد غرست فى نفسى عدم التفرقة بين الناس على أساس دينى على الإطلاق .

لكنى لاحظت الارستقراطية الحقيقية ( نسيبا ) فى المدرسة .. حيث كان معنا عدد من أولاد العمد والتجار فى القرى المجاورة لكن أخطر من هذا أولاد المهندسين الذين كانوا يشيدون القناطر الخيرية الجديدة .. ( من عام ١٩٣٦ ) ..

وهم مهندسون مصريون ولكن لأن الانجليز كانوا يشرفون على البناء فقد شيدوا لهم قبل أى طوبة فى القناطر ذاتها مستعمرة سكنية جميلة مازالت باقية حتى اليوم بحيث يعيش كل مهندس ..

( مرتب المهندس أيامها من ١٢ الى ٢٥ جنيه ) ..

فى فيلا أو شقة واسعة حولها حديقة واسعة ..

وكان أولاد هؤلاء المهندسين .. يتلقون وقت الفسحة ( كان نظام اليوم الكامل متبعا ) وجبات طعامهم ..

فرأيت لأول مرة فى حياتى الأطعمة على اختلاف أنواعها فى الأعمدة « ناطحة السحاب » التى كانت تصلهم ، المحمر والمشمز كما يقولون .. والفواكة وأنواع السلطات ..

ومن حسن حظى أنى كنت جارا فى الفصل لابن أحد هؤلاء المهندسين  
وكان اسمه أسعد محمد شاهين وهو مهندس أيضا اليوم ..

وكنا أصدقاء اذ كان معظم التلاميذ يسعون الى مصادقتى لأنى رغم  
كل ظروف الفقر هذه كنت الأول فى الفصل دائما فى امتحانات الفترة ..  
وكنت « الألف » .. كما أنى كنت مؤدبا غير مشاكس أو مشاغب .. كما  
كنت متفوقا فى جمعية الخطابة والتمثيل وموضوعات الانشاء ..

أصر أسعد محمد شاهين على أن أشاركه الغذاء كل يوم فى تلك  
الوجبة الشهية التى كانت تصله بينما كنت أحمل معى الجبن القريش أو  
القديمة وأرغفة خبز الندة ..

تذوقت اللحم الذى يأكله الأغنياء وأذكر أن ما أثار دهشتى وأعجابى  
هو « البطاطس بيورية » التى أعشقها حتى اليوم ..

وزرت بيوت أبناء العمد .. وشاهدت ما هناك .. وعرفت أن هناك  
« فرق » ..

كل ذلك كان بلا شك يختمر فى رأسى .. وأنا أزداد وعيا من الناحية  
السياسية .. سواء فى جلسات الاستماع لشلة أبى .. أو ما يقوله أخى  
الأكبر .. أو ما أقرأه فى الصحف ..

الى أن حدثت حادثة فى المدرسة اعتقد أنه كان لها تأثير عميق جدا  
فى تنمية وعيى وتوجيهه الى الناحية الاجتماعية .. وأنا أرجو أن يدرس  
كل مسئول عن التعليم هذه الواقعة .. وكذلك تفاصيل الحياة فى المدرسة  
.. التى تضمنت الاطالة فيها لزيادة الفائدة ..

كانت لدينا فى المدرسة الابتدائية بالقناطر ( أعوام ٣٦ - ١٩٤٠ )  
.. فسحة فى الظهر ساعة ونصف .. اليوم الدراسى يبدأ فى الثامنة  
صباحا حتى الرابعة الا ربع مساء ..

خلال تلك الفسحة كنا نتناول الغذاء .. ونمارس النشاط المدرسى  
.. والغذاء كان فى قاعة الطعام الكبيرة بالمدرسة حيث كانت توجد المواقد  
.. وكانت المدرسة تقدم غذاء مقابل ٢٥ قرشا فى الشهر خمسة أيام فى  
الاسبوع .. وهو غذاء جيد جيدا : خضار ولحم وأرز وسلطة وفاكهة ..  
ولكن أبى كان عاجزا عن دفع هذا المبلغ .. لذلك كنت أخرج كل يوم  
ومعى « منديل محلاوى » أو « ورقة جرنال » تحوى بعض الأرغفة وقطعة جبن  
قريش أو قديم .. وفى أيام نادرة بيضة أيضا ..

عندما كنا ندخل قاعة الطعام .. كان التلاميذ الذين يأكلون طعام  
المدرسة يجلسون فى الصف على الشمال على مواثدهم التى رصت عليها

الأطباق .. أما الذين معهم غذائهم من الخارج فيجلسون على موائد على اليمين .. وكما قلت كان البعض يأتيهم طعامهم من الخارج وقت الظهر في سياراته لضمان سخونته ومن بين هؤلاء أولاد المهندسين .. ومنهم صديقي وجاري في الفصل أسعد محمد شاهين ..

فكنا نجلس الى جوار بعضنا البعض وافتح لفافتي الفقيرة جدا .. ثم هو يفتح عمود الطعام ويرصه .. ونبدأ في تناول الطعام .. طعامه هو طبعاً ..

وظل الحال السعيد هكذا زمناً طويلاً الى أن حدث أن دخل الناظر وكان رجلاً فارغ الطول مهيئاً اسمه عبد القادر بك على ما أذكر .. ويرتدى نظارة وهز دخوله المكان طبعاً وصمت كل شيء .. فقد كان للمدرسين والنظار آنذاك احترام بل قل قداسة ..

مر الناظر على موائد الشمال .. ثم جاءنا في موائد اليمين .. وبمجرد أن رأى طعام الفقراء منشوراً على الموائد ونحن جلوس بجانب طعام الأغنياء من أمثال أسعد شاهين .. الا ووقف وصاح نائراً موجها الحديث الى ضباط المدرسة وفراشيها وسكرتيرها الذين كانوا في معيته .. قائلاً :

— كيف تسمحون بالأكل الوسخ ده مع أولاد الناس ! ..

وشعرت أنني أختنق ولست خائفاً .. « أكلنا الوسخ ؟! » .. نعمة ربنا كما يقولون لنا في المدرسة ..

وما معنى أولاد الناس ..

ولكنني لذت بالصمت وأطرقت برأسي في الأرض كما أطرق أصحاب الأكل الوسخ جميعاً .. وظللنا صامتين كمن ينتظرون حكماً قاضياً .. ووجدت الفراشين يندفعون الى « الطعام الوسخ » .. يجمعونه .. قبل أن ينطلق الناظر بالحكم في صوت عال أيضاً ..

— بره .. بره .. ماحفش يجيب « أكل وسوخ » تاني هنا ولا يدخل هنا مع أولاد الناس .. مرة ثانية يكرر أولاد الناس ..

ويبدو أنه سأل نفسه وأين سنأكل اذن ؟ ..

اذ قال أيضاً في صراخ ..

— تأكلوا هناك جنب المراحيض .. في الجنيينة .. لكن لا .. الجنيينة حتوسخوها .. عند المراحيض علشان فيه برميل زبالة كبير .. وجمعنا أطرافنا أو بالأحرى جورناها .. ونحن كاسفو البال .. وذهبنا

الى بوابة المطعم حيث كان الفراشون قد القوا بلفافات الطعام حتى يأخذها أصحابها وهم خارجون مطرودون ..

ولكن لم أنحنى لأخذ لفتى .. وسرت كالمهزوم .. متفكرا فى معنى أولاد الناس ..

وجلسنت فى فناء المدرسة على الدكة .. وبجانبى بعض الطلبة المطرودين الذين لم يحصلوا على لفاتاتهم أيضا ..

وبعد نصف ساعة وجدت أسعد شاهين قادما .. وجاء الى جانبى .. وأخرج من خلف جاكته .. لفة قائلا : كل .. أكمل غذاءك ولا شأن لك بهذا الحمار يقصد الناظر ! ..

ورغم انى أخذت اللفة .. وجلسنت أكل بعد أن اقتسمتها مع تلميذ مطرود مثلى الى جوارى .. وكانت رغيفا محشوا بالارز واللحم والسلطة .. ثم تفاحة .. الا انى لم أشعر بهدوء نفسى من جراء هذه اللفة .. بل ظلمت أفكر .. وأغلى .. وأحاول فهم معنى ما جرى ..

وأعتقد أن هذا الحادث الذى جرى لى وأنا فى العاشرة أو الحادية عشرة من عمري قد استقر فى قاع عقلى الباطن ولعب دورا مهما فى توجيهى الى الوعي بالفوارق الطبقيّة فيما بعد .. وكيف أنها مهينة جدا وتدمر تماما حقوق أى انسان !

وعلت الى البيت ورويت القصة لأبى .. الذى استشاط غضبا وهو يستعبد بالله .. ثم جلس وكتب خطابا الى ناظر المدرسة يعاتبه أو يلومه على ما فعل ..

وسلمت فى الصباح الخطاب الى السكرتير ..

وفى الحصة الثانية فى الفصل فوجئت بضجة كبيرة فى صالة المدرسة .. وجاء الناظر ومعه حاشيته .. وفى يده ورقة تبينت بعد ذلك أنها خطاب أبى .. وقال لى والنشر يندفع من عينيه : فىن الواد اللى اسمه عبد الستار محمد ابن ناظر المدرسة الأولية .. قال الأولية باحتقار شديد ..

( التعليم أيام زمان كان يبدأ بالمدرسة الأولية أو الإلزامية من ست سنوات حتى عشرة ثم تتوقف مسئولية الحكومة بعد ذلك عن التعليم ومن شاء مواصلته يتقدم للتعليم الابتدائى بمصروفات الذى يعادل الإعداى اليوم معنى هذا أن درجة ناظر المدرسة الابتدائية كانت أعلى من درجة أبى ناظر المدرسة الأولية ) .



وقفت ٠٠ وأنا أرتعش من الخوف ٠٠ فقد بدا أنى مقبل على شر  
أو عذاب أليم ٠٠ وأمرنى بالخروج من التختة والحضور أمامه ٠٠ فوقفت  
٠٠ فاذا به يحرك يده فى حركة سريعة فيصفعنى على وجهى ٠٠ مرتين ٠٠  
ثم يضربنى بالشلوط ضربة قذفت بى الى الباب ٠٠ وأنا أتراجع واضعاً  
كفى على خدى لحمايتها من الضرب من جديد بعد أن « سور » أحد الكفين  
عينى !

وقال لى الناظر عبد القادر بك ٠٠ قل لأبوك ألا يتدخل فى شئون  
مدرسة ابتدائية ٠٠ كفاية عليه المدرسة الأولية التى فيها ٠٠ هو عامل  
راسه برأسى والا ايه ؟ يشوف له فقى فى كتاب يكتب له جوابات !

كل هذا والفصل ساكت تماماً وقد حبس الجميع أنفاسهم بينما  
نيكولا أفندى مدرس اللغة الانجليزية واقف وعلى وجهه علامات التعاطف  
والمواساة لى ٠٠ وحاول أن يقول كلمة للناظر فى ذلك الموقف ولكن الناظر  
أشار اليه بمعرفة أن يسكت ٠٠

ثم قال لى الناظر : انت تفضل تأكل عند المراحض ٠٠ انت مالك  
ومال أولاد الناس ٠٠ مش شايف جزمك وسخة ازاي ٠٠ وبدلتك رخيصة  
وما انتش لابس قميص ٠٠

ثم التفت الناظر لأول مرة الى مدرس الفصل نيكولا أفندى وقال  
ازاي الولد ده يدخل الفصل ٠٠ وهو متبهدل كده ٠٠ فىن الألفه بتاع  
الفصل ٠٠

صاح نيكولا ٠٠ وكل التلاميذ فى صوت عال واحد أدهشنى وأدهش  
الناظر - ما هو الألفه يا بيه ٠٠

صدم الناظر فيما بدا لى ٠٠ وقال وقد اختفت علامات الاشمزاز من  
على وجهه لتحل محلها علامات الدهشة ٠٠

الواد ده الألفه بتاعكم ٠٠ ترتيبه ايه ده ٠٠ والا بلطجي ؟!

قال نيكولا أفندى ٠٠

- لا ترتيبه الأول دائماً كل فترة ٠٠ وهو أحسن تلميذ عندى فى  
الانجليزى ٠٠

وأمرنى المدرس بفتح درجى واستخراج كراسة الانجليزى ٠٠ ليربها  
الناظر الذى اطلع عليها بسرعة ٠٠

ولانت أساريه ٠٠ ولكنه قال لى وهو يخرج من الفصل ٠٠

- برضة تفضل مطرحك تأكل هناك ٠٠ على الأقل عندك دورة المياه

تفسل ايدك فيها وأنا ساقول للفراشين يضعوا لكم صابون هناك وقت الغداء ! ..

وسأرد على أبيك ..

على أن حادثة أخرى اعتقد أنها أثرت في تكوين الوعي في سن مبكرة على نفس وتيرة حكايتي في المدرسة الابتدائية مع ناظرها ..

كنت قد حصلت على مجموع عال في الشهادة الابتدائية .. وكان أخى طالبا بكلية الآداب بجامعة فؤاد الأول ( القاهرة ) .. وكان يقيم في غرفة بخمسين قرشا في الجيزة فرأى أبى أن التحق بمدرسة السعيدية الثانوية بالجيزة لأسكن معه .. « ويوفر في المصايف » ..

وكان أبى مازال من الموظفين المنسيين أى راتبه ١٠ أو ١١ جنيهها والعلاوة السنوية خمسين قرشا !!

وفي المدرسة الثانوية رفعوا مصروفي الى خمسة قروش في الشهر مع وعد بزيادتها إذا أنا ادخرت منها !

ولما كان أخى طالبا قديما عند ناظر السعيدية الحال في مدرسة الابراهيمية وكان زعيما طلابيا وفديا .. فقد وسطناه عند الناظر ليقبلنى .. والسبب أن المدرسة السعيدية كانت مدرسة لأولاد الذوات أساسا .. وناظرها كان جعفر بك النفراوى أشهر ناظر مدرسة ثانوية أيامها .. فكان رائدا لنجل على باشا رئيس الديوان الملكي ..

ذهبنا الى مكتب النفراوى بك .. وجلس أخى يرجسوه قبولى في المدرسة .. نظر الى النفراوى وقال ..

— احنا بتأخذ هنا ولاد الناس الكويسين .. لكن أخذناك انت علشان مجموعك عال في الابتدائية ..

كنت قد جاوزت الثانية عشرة في ذلك اليوم من شهر أكتوبر عام ١٩٤٠ .. وقرأت عن هزيمة الحلفاء في فرنسا وأوربا على يد النازي .. ومعركة بريطانيا .. وكذلك قرأت عن أحزاب الأقلية .. والكثير عن الوفد .. أى تفتح ذهني قليلا أو كثيرا ..

فأوجعتني هذه العبارة وآلتني ايلاما شديدا وقلت في نفسي :  
ثاني وسكت طبعاً .. ودخلت المدرسة ..

وأقول كانت مدرسة السعيدية هي المدرسة التي تعلمت بل شربت فيها مبادئ ومظاهر ودلائل وعلامات الصراع الطبقي ..

ما رأيت فى حياتى مجموعة من الناس المرفهين كما رأيت فى تلك المدرسة .. تلاميذ يأتون فى سيارات فارعة • ويرتدون ملابس أنيقة وكارفتات .. وأخذية لامعة جدا .. ويتكلمون بذوق وأدب .. وأحيانا يستخدمون كلمات انجليزية وفرنسية ..

ورأيت نوعية من النساء لم أرهنا من قبل فى بعض الأهميات أو الشقيقات اللاتى كن يوصلن بعض التلاميذ الى المدرسة .. وكان المظهر الذى يفجئنى ويشعرنى بغصة شديدة هو توجه هؤلاء التلاميذ الأغنياء الى كانتين المدرسة حيث يشترون البوريك والجاتوه والحلوى .. وأنا واقف أنظر اليهم .. أو أتشغل بأى شئ ..

وعندما كنا ندخل قاعة الطعام حيث كانت وجبة الغذاء فآخرة جدا بمقاييسى وكان أبى يعايننى بها ويقول أنت تأكل أكلة ماكانتش جدوك يتحصلوا عليها أبدا .. !

خضروات ولحم أو دجاج .. وأرز بالسمن .. وسلطة وحلوى .. كان المثير والمريح جدا أن كل سفره يشترك فيها ست تلاميذ ولأن الكثيرين كانوا يتناولون الطعام فى بيوتهم بعد أن تأتى السيارات لأخذهم فإن كل سفره تقريبا كان يتغيب عنها اثنان أو ثلاثة .. فكان الطعام وفيرا جدا .. وبالتالي لم نكن نتسابق عليه .. وإنما نأكل فى هدوء وتلذذ ..

وفى آخر الوجبة كنت أملاً رغبيا باللحم والأرز والخضروات وألفه فى ورقة جرنال وأخذه معى لأخى الأكبر .. مع يرتقاله أو موزم أو تفاحة !

وكان أخى لا يستطيع أن يأكل فى مطعم الجامعة حيث كان ثمن الوجبة خمسة عشر مليما بانتظام .. إذ كان المبلغ الذى يعطيه لنا أبى هو ١٣٠ قرشا كل شهر منها خمسون قرشا أيجار الغرفة والباقى للطعام .. حيث كنا نحمل على ظهورنا كل أسبوع « قفة » من الخبز وعنبية غسل وزيت وجبن قريش لنفطر بها ..

ومنذ الأسابيع الأولى تصادقت مع طالب فى المدرسة اسمه أحمد شوقى الخطيب .. ولفت نظرى اليه أنى لمست تفوقه فى الدراسة ومتابعة الدرس وكانت أول مرة أكتشف أن هناك من هو أحسن منى فى ذلك المجال .. فقد تعودت أن أكون الأول فى المدرسة الابتدائية ..

كذلك لاحظت أنه يبدى اهتماما بالشئون العامة فى البلاد .. لم يكن مثل أى طالب .. فكنا نتكلم فى السياسة كثيرا خصوصا الحرب

.. وكان هو أيضا معاديا للنزليه .. ولكن ليس بنفس الدرجة التي كنت أنا عليها ..

واكتشفت أنه من عائلة ثرية .. تملك مئات الأفدنة ..

ومن خلاله تعرفت بكثير من الطلاب من عائلات غنية جدا أيضا مثل البدرأوى والمرجوشى ومرعى والأترى ..

وكان طبيعيا أن نزور بيوت هؤلاء الناس .. بصحبة أحمد شوقى صديقى هذا .. فاذ بى أرى مالا عين رأت ولا أذن سمعت .. بيوت فاخرة .. وأثاث فاخر لم أكن أصدق نفسى عندما أراه .. وأطعمه وشراب من نوع مختلف مما رأيته من قبل ..

كل مظاهر التعميم موجودة .. سيارات وخدم وحشم .. وشعرت بالفضالة بين هؤلاء الناس جميعا .. فأنا فقير غاية الفقر .. ورث الثياب .. وحذائى أنظفه بالماء أو البصاق فى أغلب الأحيان .. وأظلم أطلع فى جوع وحسرة الى كائنات المدرسة وأنا أحلم بقطعة بوريك .. فخلعت على نفسى لقب أو صفة المتقشف .. ونشرت بين زملائى وخلايى أنى رجل زاهد فى الدنيا .. وأدير ظهرى لمرضها .. وأرتدى رقيق الثياب لأن التقشف أفضل صفة فى هذا الزمان ..

ولم ينطل هذا الكلام على صديقى أحمد شوقى .. لأنه كثيرا ما استضافنى فى بيته على الموائد الفاخرة فكنت أقبل على الطعام بشهية بل بنهم .. لا علاقة له الزهد ..

بل إن أحمد شوقى مضى فى تطبيقه « للاشتراكى » بيننا الى حد أنه كان يصحبنى معه الى الكائنات ويشتري البوريك أو الجاتوه ويقاسمنى أيامه .. لقد بدأ واضحا لى أنه يقاسمنى مصروفه تقريبا ..

أما مصروفى أنا ( الخمسة قروش ) فانه كان فى المدرسة جمعية اسمها الجمعية الانجليزية .. تصدر مجلة اسمها « الكنز » وتنظم ندوة كل أسبوع وتعرض فيلما سينمائيا .. واشتراكها الشهرى خمسة قروش كنت أدفعها طبعاً ..

الغريب أن مساهمة أحمد شوقى فى حل مشاكل المادية كانت تفتح عينى أكثر على التفاوت الطبقي فى المجتمع .. ان هناك ناس يساعدون ناسا آخرين .. لماذا ؟ .. لأن هناك ناس شباعى وناس محتاجون للمساعدة .. لماذا ؟ ..

رغم أنى كنت أشعر بالجميل والعرفان والوفاء وحتى يومنا هذا لكل من أحسن معاملتى أو وهبنى شيئا .. الا أنه لم يحدث قط أننى تشبعت

بأي ميول اصلاحية .. أى أن يجب الأغنياء بعض ما عندهم للفقراء !  
بل كان السؤال الذى يلح على دائماً .. لماذا هذا التفاوت والفوارق  
بين الناس .. بحيث يحتاج البعض الى احسان البعض الآخر !

لم اشعر قط بأنى او أى محتاج عبيد لاحسانات الغير .. ولم يتيسر  
عندى ادراك وجود الفوارق الطبقيه .. ولم أتصور قط وأنا حتى طفل  
أو غلام أن الحل لمشاكل مجتمعنا يأتي عن طريق الخير والصدقة  
والاحسان .. الخ .

لقد عشت فى المدرسة السعيدية العالمين .. أو الأمتين فى مجتمع  
واحد .. كما قرأت بعد ذلك بسنوات قليلة فى البيان الشيوعى !

ورغم أننى كنت مع صديقى أحمد شوقي جمعية اسمها الاصلاح  
الاجتماعى ونحن فى السنة الأولى فى المدرسة السعيدية وعمر كل منا  
١٢ - ١٣ سنة .. وأصدرنا جريدة بالآلة الكاتبة اسمها الاصلاح ..  
الا أنها لم تبشر قط بالاحسان .. وانما دعت الى اصلاح ما فسد من أمر  
البلاد حسب تصورنا فى ذلك الوقت ..

وكانت هذه أول محاولة من جانبى لتنظيم الوعى عندى ..

وعشت فى السعيدية مظاهرات الحركة الوطنية ونشاطها فى البلاد  
.. واتجهت اتجاها كبيرا ومحددا ناحية السياسة .. وكان فى المقدمة  
.. الاحتلال البريطانى .. وشاهدت المظاهرات التى كانت تهتف الى  
الأمام يا روميل عام ١٩٤٢ ومشيت فيها وأنا أتخاف مع بعض التلاميذ  
حولى كيف يريدون أن يدخل هتلر مصر .. والغريب أن أحدا لم يضربنى  
أو يعطردنى ..

وجاءت حكومة الوفد عام ١٩٤٢ وقرأت عن حادث ٤ فبراير ولم  
أهتم به كثيرا ولم أعرف تفاصيله .. ولكن انبسطت جدا عندما رأيت  
الحكومة تنظم الشعب كله فى المجهود الحربى ضد النازيين ..

سمعت لأول مرة طبعاً عن الاتحاد السوفيتى ودوره فى الحرب ..  
وشينا باهتا عن الشيوعية لم يثر اهتمامى ..

ولكنى كنت أتابع أخبار الاتحاد السوفيتى فى معارك الحرب ..  
فى العام الدراسى ١٩٤٣/١٩٤٤ نقلت من مدرسة السعيدية الى مدرسة  
الأمير فاروق الثانوية بروض الفرج .. وكأني نزلت من الجنة الى الأرض  
.. فتلك المدرسة كانت مدرسة قديمة متهاكة كل شئ فيها غير منظم  
بوقدر .. ثم ان تلاميذها كانوا من أبناء الكادحين .. الكسارية والعمال

الفتيون .. والموظفون .. ولم أر سيارة واحدة جاءت بتلميذ واحد ..  
اذ كان الجميع يأتون اما مترجلين او فى ترام ٣٠ و ١٣ ..

ووصل الأمر مرة بأننا ونحن فى قاعة الطعام التى كانت السفرة  
تزدحم فيها بالعسد القانونى .. أن بصق تلميذ فى آنية الأرز باللبن  
ليأكلها وحده !!

كانت عالما مختلفا تماما عن عالم السعيدية .. ويبدو أن توازنى قد  
اختل .. فاصطدمت بمدرس الرياضة من أول يوم فضربنى علقه ساخنة  
.. وكان اسمه توفيق السيد أصبح صديقى بعد ذلك عندما تحول اى  
محافظ للسويس فى عهد عبد الناصر .. فى مدرسة الأمير فاروق  
أصبح لى أصدقاء أولاد عمال وموظفين .. ودخلت بيوتهم .. لقد كانوا  
أحسن فى مستوى المعيشة منى .. لكنهم لم يكونوا قط كمئات المدرسة  
السعيدية ..

وسكنت فى حى « الهيشة » قريبا من المدرسة فى غرفة فوق  
السلطوح بسبعة وعشرين قرشا .. وكنا نستخدم لمبة الجاز « نمرة  
خمس » وإذا تيسر الحال « نمرة عشرة » وكان معى أخى ياسين ..

وكانت وجبتنا الأساسية هى وجبة الظهر فى المدرسة .. وكان أبى  
يعطينا سبعين قرشا للطعام ممتدا على قفة الخبز كل أسبوع والعسل ..  
الأسود والجبن القريش والزيت - ويقول ان وجبة الظهر فى المدرسة  
لم يكن يأكلها أجدادنا !

ولكننا كنا نفق معظم هذا المبلغ فى مشاهدة السينما حيث كان  
سعر التذكرة قرش أو قرش ونصف فى السينما الشعبية وأربعة قروش  
فى أرقى سينما ..

والسينما فتحت عيني لأشياء كثيرة عن العالم ..

ورأيت لأول مرة أفلاما عن الاتحاد السوفيتى .. كلها تظهر بصورة  
جيدة ..

ولكنى كنت مازلت بعيدا عن معرفة أى شىء يذكر عن الشيوعية ..

وكان اتجاهى وطنيا بحتا .. وأسست مع زملاء لى جمعية سينماها  
اتحاد الطلبة .. وكنا نقصد أن تكون جمعية على المستوى القومى ..

والغريب أننا أسسنا ذلك الاتحاد على أساس أننا نشاهد أن القوة  
الأساسية التى تتحرك ضد الاحتلال الانجليزى هى الطلبة .. فسالنا  
أنفسنا لو استطعنا نزع سيطرة الأحزاب على القطاعات الكبيرة من الطلاب

التي تسيطر عليها ٠٠ وكتلنا الطلبة في جمعية واحدة مستقلة ٠٠  
ألا يستطيع هؤلاء الطلاب دون تلاعب من الأحزاب أن يحققوا تحرير البلاد  
من الاحتلال البريطاني ٠

وأسسنا فرعين آخرين لذلك الاتحاد علاوة على الأمير فاروق واحد  
في شبرا الثانوية والثاني في التوفيقية الثانوية ٠٠  
وأصدرنا مجلة سمينها بـ « رابطة الطلبة » أذكر أن أول مقال فيها  
كان عن الثورة الفرنسية ٠ ورفضت الرقابة السماح بطبعها في مطبعة  
الرغائب بشارع محمد علي ٠٠

ولأول مرة نصطدم بشيء اسمه الدولة ٠٠

ورغم أنني كنت المؤسس والمحرك الأول لاتحاد الطلبة هذا فاني  
اقترحت صديقا آخر لي لرئاسة الاتحاد ٠٠

واعتقد أنني منذ نعومة أظفاري كنت أبتعد عن أي منصب رئاسي  
واقدم غيري دائما ٠٠ وهذا أغناني في حياتي كلها عن الدخول في أي  
صراعات حول شيء كهذا في مهنتي ٠٠ كما أثر في ابتعادي عن الشلل  
وأي جماعات تحيط بأي مسئول يمكن عن طريقها الوصول الى منصب ما ٠٠

كانت حكومة الوفد قد أنصفت الموظفين المنسيين ٠٠ فارتفع مرتب  
أبي من أحد عشر جنيها الى ستين ٠٠ ودفعت له الفرق على سنوات  
ماضية ٠٠ فقرر الحج اى بيت الله في مكة وبناء بيت بالأسمنت المسلح  
لنا في سنتريس ٠ وارتفع مصروفي الى أربعة قروش في اليوم الواحد ٠٠  
وكان هذا مبلغا جيدا ٠٠ مكنتني من دخول السينما بكثرة ٠٠ أفلام جديده  
٠٠ أجنبية في معظمها ٠٠ فتعلمت الكثير مما كنت أراه في أفلام الحرب  
ضد النازية ٠٠

وأصبح بإمكانى شراء بعض الكتب أحيانا بعد ان اعتمدت ثقافتى على  
روايات الجيب التي أثرت في كيان كل كاتب مصرى من جيسل الحرب  
العالمية الثانية !

واشترت مجموعة كتب أحمد الصاوى محمد ففهمت الكثير عن  
الحرب والديمقراطية والنازية ٠٠

وأصبحت كلما سافرت الى القناطر ( كل أسبوع ) أتحدث مع أبى  
عن الحرب وسيرها وكذلك أخى وعن الوفد والسياسة ٠٠

فى صيف عام ١٩٤٤ ٠٠ التقيت بصديقى أحمد شوقي بعد انقطاع

عام كامل ٠٠ وحدثني عن أنه أسس جمعية وطنية اسمها نهضة وادى النيل فحدثته عن جمعيتنا ٠٠ رابطة الطلبة ٠٠

واتفقنا على اللقاء بعد يومين لتحدث عن توحيد الجمعيتين ٠٠  
وذهبت اليه في الفيلا التي يقيم فيها ٠٠ ورأيت الثروة والعز والجاه من جديد ٠٠ وتناولنا الطعام الجيد ٠٠ ثم جلسنا تتناقش ٠٠ ولم نجد صعوبة في الاتفاق ٠٠ بل اتفقنا على تسمية الجمعية الموحدة بالبعث الوطني ٠٠

واتفقنا على عمل برنامج ولائحة ٠٠ فاعد هو مشروع البرنامج وأنا مشروع اللائحة ٠٠

وجلسنا يوما كاملا نناقشهما ٠٠ واتفقنا على كل شيء ٠٠  
والاول مرة اشعر أن أحمد شوقي يتفوق على وعيا وسياسة ولديه مقومات الزعامة ٠٠ فقلت له ببساطة آخر المطاف ٠٠  
واضح أن مستواك الزعامي أفضل مني ٠٠ لذلك لا بد أن تكون رئيسا للجمعية ٠٠ ووافق ولسان حاله يكاد يقول : لا أستطيع أن أنكر ذلك !

وقلت له ان صديقي محسن عبد اللطيف رئيس اتحاد الطلبة يجب أن يكون سكرتيرا للجمعية الجديدة ٠٠

قال وماذا تكون أنت اذن ؟ قلت عضوا في مجلس الادارة ٠٠ ورئيسا لتحرير جريدة الجمعية كما حدث في كل جمعية قبل ذلك .

. وبالفعل ٠٠ اتحدنا ٠٠ وبدأنا في نشر دعوتنا الوطنية ٠٠ وكانت البلاد تفص في ذلك الحين بجمعيات وهيئات وطنية عربية بعد الحرب العالمية الثانية بالذات ٠٠

وأصبح مركز الجمعية في الدقي في بيت أحمد شوقي حيث خصص لنا والده الذي كان يشجعنا لأنه كان وطنيا عريقا من قبل حتى أوقفه اضطهاد صدقي باشا له بيدروم الفيلا .

وأصبح لنا فروع في روض الفرج ومصر الجديدة والمركز العام الدقي ٠٠ وبني سويف والتعليه في الدقهلية وميت عقبة ٠٠ وعدد أعضائنا يزيد على الثمانمائة ٠٠ ونصدر مجلة اسمها « الضمير » كان يرأس تحريرها صاحبها الدكتور عبد الكريم السكري يرحمه الله .

كلنا وطنيون متحمسون ٠٠ غايتنا شيء واحد خروج الانجليز من البلاد ٠٠ وكان برنامجنا يحتوى على أمور اصلاحية بالنسبة لكل مناحي الحياة ٠٠



وقد التحق بهذه الجمعية عدد من الشيوعيين لم تكن نعرفهم في ذلك الوقت وكانت في مصر جماعات شيوعية علنية مثل « دار الأبحاث العلمية » ودار « الغد للنشر » ودار « الفجر الجديد » ومجلة « أم درمان » .. وهكذا ..

والأول مرة سمعنا من هؤلاء الأعضاء شيئا عن الماركسية ..

ووجدت نفسى أقف ضدها تماما .. وأعتقد أن السبب كان يرجع الى مقال قرأته للأستاذ محمد التابعى فى آخر ساعة يقول فيه ان الشيوعية عبارة عن دكتاتورية تخنق حرية الرأى والتعبير ولا تسمح بالأحزاب .. ويبدو أنى كنت قد قرأت شذرات أخرى مشابهة لا أذكرها الآن .. وارتبط ذلك بعدائى الشديد إذا دخلت فى مناقشة حول الشيوعية أقول لخصمى : هل تريد أن تسجننى فى قفص من ذهب ؟!

وكان طريفا حقا أن بعض الشباب الذى كان ينتمى الى عائلات أرستقراطية بل اقطاعية مثل عائلة سيف النصر وكان من تلك العائلة عدد لا بأس به من المتأثرين بالماركسية مثل المرحوم الهام سيف النصر والأستاذ عادل سيف النصر .. نقول ان هؤلاء الشباب الأغنياء كانوا يجادلوننى : هم يدافعون عن الشيوعية ويحبونها بينما أنا أعارضها .. وأنا الفقير المدمم ما كان مجالا للفكاهة ..

واستطاع أحد أعضاء الحركة المصرية للتحرير الوطنى وكان عامل تليفون بإخبار اليوم أن يجند بعضا من مجلس ادارة جمعية البعث الوطنى التى كان قد انضم اليها .. وكنت واحدا منهم .. وأذكر أن الذى أقنعنى تماما .. هو نظرية فائض القيمة اذ أدركت عندما شرحت لى أنه مهما زادت أجور العمال فان الاستغلال باق .. وكان من حظى ان الذى علمنى لمدة عام فى الكتب الماركسية المرحوم شهادى عطية الشافعى ..

وقبل أن نطلق أبواب جمعية البعث الوطنى جندنا بدورنا أفضل العناصر فيها .. وانخرطنا فى العمل السرى .. واحتكنا بأعضاء التنظيمات السرية الأخرى حركة اسكرا ( الشرارة ) .. والفجر الجديد .. والمصبة الماركسية ..

التحرير الوطنى .. العدل الاجتماعى .. المساواة بعد الحضيض .. الديمقراطية .. هكذا جذبتنا الاشتراكية !

وقبل أن نختم ذلك الفصل لابد من الاجابة على ثلاثة أسئلة أثرت دائما حول الحركة الشيوعية المصرية ..

## السؤال الأول : ما دور الأجانب فى تلك الحركة ..

منذ اليوم الأول كان واضحاً أنهم أى الأجانب وأغلبهم يهود وبعض هؤلاء اليهود كان مصرياً لكن يعيش معظمهم مع الجاليات الأجنبية .. كانوا هم الذين أسسوا تلك الحركة وسيطرون عليها .. وكنا نقبل هذا بدون أى غضاضة باعتبار أن الشيوعية لا تفرق بين الأجناس .. بسبب الدين أو اللغة أو الشكل .. وبالعكس كنا نحس بامتنان لهم أنهم انفصلوا عن طبقتهم أو واقعهم ليدافعوا عنهم ويعلمونا كيف نحارب الاستعمار والرجعية .. وكنا نلاحظ أنهم يعملون جاهدين فى تعليم وتدريب المصريين .. حتى أصبحوا أغلبية فى كل المراكز القيادية فى التنظيمات .. ولكننا لاحظنا جميعاً أنه عندما بدأت الحكومة فى ضرب الحركة الشيوعية وعرضت على اليهود الخروج من مصر مقابل إخراجهم من المعتقلات خرج معظمهم ..

وأذكر فتاة يهودية إيطالية الأصل قالت فى أحد الاجتماعات أنه من العبث أن يستمروا فى مصر فى المعتقل .. فالشيوعى يستطيع أن يناضل فى أى بلد فى العالم .. وعلق أحد أعضاء الجلسة من اليهود الأجانب على هذا الكلام بقوله : هذه كوزموبوليتانية يارفيقه .. وسألناه عن معنى ذلك فشرح لنا أن هذا يعنى أن معنى كلامها أن الشيوعى لا وطن ولا انتماء له يحارب فى أى مكان ولحساب أى شعب .. والأصل هو أن الشيوعى قمة فى الانتماء والولاء لوطنه والنضال من أجله وحتى إذا ما اضطر للخروج من البلد هرباً من حكم أو اعتقال فإنه فى المكان الذى يلجأ إليه يستمر فى نضاله من أجل شعبه أولاً .. والكوزموبوليتانية من أصل كلمة كوزوس أى كونية ، عالمية !

وانتقد هذا العضو كلام الرفيقة نقداً شديداً .. وتعلمت أنا شخصياً درساً مهماً عن الانتماء الكوزموبوليتانى أى الكونية ، أى التفكير من منطلق كوني وليس وطنى قومى ..

وإذا كان الأجانب قد تصارعوا مع بعضهم البعض للسيطرة على قيادة الحركة الشيوعية فإن المصريين فعلوا نفس الشيء عندما دانت لهم تلك القيادة ..

ولم الحظ قط أى تعاطف مع الصهيونية من الأجانب فى تلك الحركة بل كانوا حتى قرار هيئة الأمم المتحدة بتقسيم فلسطين يرفضون التقسيم ويعتبرون فلسطين دولة عربية يعيش فيها اليهود والمسيحيون على قدم المساواة وكان تركيزهم على جلاء القوات البريطانية ..

بعد صدور قرار التقسيم \* \* تغير موقف الشيوعيين في العالم العربي كله وأذكر أن الكتاب الوحيد الذي صدر تأييدا للتقسيم وشرحا لأسبابه كتبه مصرى فلاح ابن فلاح اسمه الأستاذ عبد المنعم الغزالي وكان كتابه هذا أشبه بالإنجيل في أيدي الشيوعيين وهم يؤيدون التقسيم ويتحدون كل القوى السياسية به \* \* وهو الكتاب الذي أقنعني حتى اليوم بالتقسيم .

ولا يستطيع أحد أن يتهم قرار التقسيم بأنه قرار صهيوني \* \* أو أن من وافق عليه في حينه كان صهيونيا \* \* بل أثبتت الأيام أنه كان أفضل الحلول حسب واقع الحركة الفلسطينية \* \* كما أنه ثبت أن الصهيونية لم تحاول تطبيقه \* \* بل تعاونت مع الرجعية العربية ( أمير شرق الأردن بالذات ) لتمزيقه والقضاء عليه \* \* وحاليا تود حركة التحرر الوطنية الفلسطينية والعربية أن تحققه ولو جزئيا \* \*

**السؤال الثاني :** هل كان الشيوعيون يتقاضون أموالا كملاء مقابل نضالهم ؟ - هذا سؤال ساذج لكن لابد من الرد عليه في كتاب كهذا \* \*

وواقع الأمر أنه لم يكن يوجد شيء من هذا على الإطلاق بل كان كل عضو في الحركة السرية يدفع اشتراكا وتبرعات \* \* ويجمع تبرعات من المتعاطفين معها \* \*

وبعض الأعضاء باعوا ثرواتهم لتمويل النشاط الشيوعي \* \*

ولقد وصلت في السلم التنظيمي الى مركز المسئول التنظيمي العام لحدثو « العمالية الثورية » \* \* وهذا المركز هو الذي يجمع أموال التنظيم كله \* \* ولم أر قط أى شخص يجيء الى ويقول خذ هذه الآلاف من مصادر مجهولة \* \* أو رأيت شخصا مأجورا أو ما أشبه \* \*

لقد كانت هناك روح حماسية فدائية فيها تضحية مثل أى حزب شيوعي في أى بلد مستعمر أو مضطهد شعبه .

لقد كان في التنظيم ما يسمى بالثوريين المحترفين مثل نظام التفرغ السياسى في الأحزاب العلنية بما فيها الحزب الوطنى في مصر .

وهذا الثورى المحترف لابد أن يكون على مستوى عال من النضالية والتربية السياسية مهمته التفرغ للعمل السرى \* \* وتنقطع صلته بالعالم ويترك وظيفته أو كليته مضحيا بكل ذلك في سبيل نشر الدعوة .

هذا الثورى المحترف قال عنه لينين أن الحزب يجب أن يوفر له مرتبا يماثل أجر عامل متوسط المهارة .

وكان في الحركة الشيوعية المصرية عدد من هؤلاء الثوريين المحترفين ٠٠ وكان الواحد منهم يتقاضى ستة جنيهات في الشهر في أعوام ٤٤ - ١٩٤٨ ٠٠ وأذكر أن هنرى كورييل اقترح رفع هذا المراتب الى ثمانية جنيهات عندما ظهر وباء الكوليرا حتى يستطيع الثوريون المحترفون الابتعاد عن الأكل الملوث !

وأذكر أن سكرتير عام الحزب الشيوعى المصرى كان يتقاضى مرتبا ثلاثين جنيها عام ١٩٦٠ حتى قبض عليه ٠ وكان قد ترك وظيفته ومركزه الاجتماعى طبعاً ٠٠

وبعض هؤلاء الثوريين المحترفين كانوا فى الأصل أغنياء فدفعوا للحزب كل ما يملكون عشرات الأفدنة وآلاف الجنيهات واستمروا فى النضال ويحصلون على مرتب العامل متوسط المهارة !

هل كانت هناك ميزات عينية مثلا من الاتحاد السوفيتى ؟ ٠٠  
أنا شخصا لم أر شيئا ٠٠ بل الذى أذكره جيدا أن سفارة الاتحاد السوفيتى كانت ترسل فى المناسبات ( رأس السنة مثلا ) طرودا لكبار الكتاب البرجوازيين المصريين فيها فودكا وسيجار ٠٠ وترسل لنا نحن المناضلين الشيوعيين نتائج الحائط !؟ ٠

والمرحوم الأستاذ فتحى خليل الكاتب الماركسى المعروف فى روز اليوسف طلب عدة مرات من السوفيت منذ عام ١٩٥٧ أن يدعوه لزيارة الاتحاد السوفيتى ٠٠ ولم يفعلوا سوى عام ١٩٧٤ ٠٠

وأنا شخصا توسط لى الأستاذ محمد الحيوان الكاتب الليبرالى العروف لدى وكالة نوفستى السوفيتية لتدعوني لزيارة الاتحاد السوفيتى .  
وأنا أعلم مع ذلك أن هناك بعض المزايا كان يحصل عليها بعض الشيوعيين المصريين من الاتحاد السوفيتى كتعليم أولادهم فى الجامعات هناك ! ٠

لقد تساءل خروشوف مرة وهو يناقش جمال عبد الناصر : اذا كان الشيوعيون عملاء ٠٠ فلمن كان الشيوعيون الروس عملاء ؟ ولم يكن هناك اتحاد سوفيتى ! والآن الأحزاب الشيوعية تملأ العالم ٠٠ بما فيه مصر ٠٠ ولا يوجد سوفيت ولا شيء ٠٠ فلأى جهة هم عملاء ؟ ؟ ٠٠

الاتهام بالعمالة يبسط الأمور ٠٠ ويجعلها سطحية ٠٠ ويعطل لغة الكلام ٠٠

**السؤال الثالث :** هل كانت النساء تستخدم لاغراء الانسان المصرى لدخول الحركة الشيوعية ؟ ٠٠

هذه أكنوبة أخرى .. ان الذى كان يحدث أن هناك منظمة اسمها اسكرا .. كانت تقوم بنشاط علنى أكبر من الحركة المصرية .. وسط البرجوازية الصغيرة والكبيرة .. ومعروف أنه من التعاليم أو المبادئ الماركسية مساواة المرأة بالرجل .. وبالتالي فانه فى النشاط العلنى كان الرجال يختلطون بالنساء .. وكان ذلك شيئا جديدا على الطرفين طبعا .. خصوصا أن النساء كن يجدن فى ذلك فرصة للتحرر بعد كبت طويل .. وبعضهن كن يتصورن أن التحرر هو فى تدخين السجائر ..

بالتالى فنشأت علاقات بين بعض الأولاد البنات بعضها كان عاطفى انتهى بالزواج والبعض علاقات صداقة عادية .. وهذا شيء طبيعى وسائد فى كل المجتمعات سواء ماركسية أو معادية للماركسية !

ولم يكن هناك اغراء بالجنس أو النساء .. فالنضال الوطنى كان يستغرق كل جهد .. كما أنه كانت له تضحياته فالسجن فى الانتظار ..

**السؤال الرابع :** هل كان هناك عداء من جانب الشيوعيين للدين ؟

أولا لابد من تسجيل أن الفلسفة المادية الجدلية تنكر وجود الله والأديان .. وكل الشيوعيين يدرسونها .. لكن ليس شرطا للمضوية فى الحزب الشيوعى أن تؤمن بها ..

لذلك كان هناك شيوعيون مؤمنون ..

لكن فى جميع الأحوال لم يحاول الشيوعيون المصريون مهاجمة الدين على الإطلاق .. بل التعليمات حتى من هنرى كوريل كانت باحترام الدين حتى لو صمت مع الناس فى رمضان ..

وكان الشيوعيون يركزون فقط فى الدين على ابراز الأهداف والمعانى الاجتماعية والمساواة التى وردت فى تعاليمه .. وفى رأى أن هذا كان خدمة عظيمة للدين الاسلامى .

خلاصة القول ان الشيوعيين فى مصر واجهوا حملات دعائية منظمة ضدهم كلها قائمة على أكاذيب .. ولم يكن أحد يهاجمهم على أى أساس حقيقى مما ظهر بعد ذلك .. مثل الديكتاتورية للنظام .. الا كاتب أو كاتبين ..

أما الباقون فكانوا يعمدون الى الأسلوب الفوغائى .. القائم على الافتراء والجهل .. ولم تكن هناك أى دراسة جديده عن انحراف الشيوعية .. أو أخطائها الحقيقية .. وأكثر الناس غوغائية كان أيضا

التيار السياسي الاسلامي الذين لم يكن لديهم شيء سوى اتهام الشيوعيين بالكفر والاحاد ٠٠ بل انهم حتى لم يفتنوا الى الانتقادات الموضوعية الخطيرة التي كان يوجهها أول منشقين على الشيوعية وهم التروتسكيون ٠٠ أو أي من كتاب اليمين الأوربي الذين كانت لديهم حجج موضوعية قوية ضد النظرية الماركسية ٠٠ ذلك لأن اليمين المصري نشأ جاهلاً ٠٠ واستمر الجبل وعمد إلى السطحية دائماً وتضليل الجماهير بشعارات وحجج ديماجوجية ! ٠

على أن ذلك لا ينفي أن الشيوعيين المصريين قد ارتكبوا أخطاء سياسية استحققت انتقاد خصوصهم ٠٠ ولكن ذلك ليس موضوعنا هنا الآن ٠٠ وقد تعرض لتلك الأخطاء كتاب شيوعيون مصريون وعرب ٠٠ وكاتب هذه السطور سجل بعضاً من تلك الأخطاء في عدة كتب مثل : أزمة اليسار المصري ٠ والسادات الذي عرفته ٠ والسادات في إسرائيل ٠

وسيرى القارئ خلال عرضنا في الفصول القادمة اشارات إلى بعض تلك الأخطاء التي يستوجب سياق العرض إيرادها دون أي موازنة أو تزويق ٠

## الاشتراكية فى التطبيق ؟ ٠٠

ماذا حققت الاشتراكية للاتحاد السوفيتى ؟

عدد سكان الاتحاد السوفيتى كان ٢٨٠ مليون نسمة ( ١٣٢ ذكورا و ١٤٩ اناثا ) يقيمون على سدس مساحة العالم ٠٠ تمتلئ أرضه بالخيرات من أرض زراعية ٠٠ ومصادر للمياه والطاقة وسهول ووديان ٠٠ وجبال وتلال ، وأنواع مختلفة من المناخ ٠٠ وثروات معدنية كالبتروول والمعادن من جميع الأنواع والأشكال ٠٠ وطرق داخلية طبيعية من أنهار وبحيرات وموانئ ٠٠٠ الخ ٠

وعندما نتحدث عن التطور الاقتصادى أو الاتحاد السوفيتى فى ظل الاشتراكية يجب أن نضع فى الاعتبار بعض الأمور ٠٠

ان الامبراطورية الروسية التى شكلت ما كان يسمى بالاتحاد السوفيتى فيما بعد تعرضت للمخرب بسبب الحرب العالمية الاولى ( ١٩١٤ - ١٩١٧ ) بحيث هبط الانتاج فيها الى ١٣٪ عن مستواه عام ١٩١٣ بعد انتهاء الحرب ٠

ثم تعرض النظام الجديد للحرب الأهلية ثم لحروب التدخل التى ساهمت فى مضاعفة التخريب بحيث كان الناس يموتون من الجوع فى بعض أنحاء الدولة الجديدة ٠

وما كاد الاقتصاد السوفيتى يبنى من جديد بواسطة خطط التنمية الخمسية التى بدأت عام ١٩٢٨ حتى داهمته الغزوات النازية فى يونيو ١٩٤١ ، وهو غزو دمر ثلث الطاقة الانتاجية السوفيتية عندما حرقت مئات الألوف من الهكتارات المزروعة ودمرت آلاف المصانع وقتل أكثر من عشرين مليون سوفيتى وسوفيتية ٠٠ وهبط الانتاج السوفيتى بهذه الطريقة الى أقل ما كان عليه قبل نشوب الحرب العالمية الثانية ٠

ونحن نعلم طبعا أن الولايات المتحدة لم تحدث بها حروب خربت اقتصادها بل بالعكس ان الحرب ساهمت في تنشيط ذلك الاقتصاد وتطويره وحل مشاكله وأزماته .

ولنلاحظ أيضا أنه منذ قيام الثورة البلشفية فرضت الدول الرأسمالية جميعا حصارا اقتصاديا على الاتحاد السوفيتي الى حد منع الخبراء الذين أرادوا السفر الى ذلك البلد الناصر للمساهمة في تعميره الى حد أن أولئك الذين كانوا يصرون على السفر كانوا يدخلون متسللين هاربين مهربين . وكانت الدولة الجديدة تدفع أجور الكثيرين منهم بالذهب بينما الناس السوفييت يموتون من الجوع بسبب الخراب الذي أعقب الحربين الأولى والأهلية .

وأيامها دار حوار طريف بين لينين وبعض القادة في الحزب الشيوعي حول تلك القضية التي بدت مغارقة صارخة أيامها . فاقنهم لينين أن الطريق لاطعام الجوعى بشكل دائم يأتي عن طريق الاستعانة بهؤلاء الخبراء واغرائهم بالبقاء للعمل مقابل أجر من ذهب ! .

أمر آخر ونحن نناقش التطور الاقتصادي في الاتحاد السوفيتي في سنوات الثورة الحماسية الأولى . وهو أننا يجب أن نعرف أن الثورة الجديدة قد واجهت مشكلة ضخمة وهي مشكلة تعدد القوميات والأقليات في روسيا القيصرية مما فرض عليها بذل جهد هائل لتوحيد ذلك البلد عن طريق حل مشاكله القومية أولا . ثم أيضا مواجهة هذا التفاوت في تطور القوميات المختلفة ، فالقوميات في روسيا الأوروبية بعضها كان أكثر تطورا بينما في آسيا الوسطى كانت القوميات في الحضيض .

وضعت الدولة الثورية واحدا من أهدافها . رفع مستوى المناطق المتخلفة حتى تصل الى مستوى المناطق المتقدمة .

وهذا استنفد جهدا وأموالا لا حدود لها . فقد كانت هناك مناطق تعيش في أعماق سحيقة من تخلف القرون الوسطى . بل وبعضها كان مجرد مجتمعات قبلية بدائية . وهذا قد وضع حدودا لتطور المناطق المتطورة نسبيا من الأصل . وهي ما كان يسمى بروسيا « الأوروبية » .

وسنرى بعد ذلك أن النظام الاشتراكي خلال سبعين عاما فشل تماما في إزالة الهوة بين المجتمعات المتقدمة والمجتمعات المتخلفة ، أي لم يحقق ما كان يهدف اليه منذ بداية الثورة .

ولقد حققت الاشتراكية تقدما كبيرا في الانتاج . فاذا جعلنا عام ١٩١٣ هو سنة القياس أيام الحكم القيصرى وهو العام الذى سبق قيام الحرب العالمية الأولى .



فاننا نستطيع القول أن الانتاج الصناعى فى عام ١٩٣٠ قد زاد بمقدار سبع مرات وسبعة من عشرة .

بينما زاد الانتاج الزراعى مرة وأربعة من عشرة فقط .

وزاد الانتاج الاجمالى خمس مرات وواحد من عشرة .

وارتفع الدخل القومى خمس مرات وثلاثة من عشرة .

واذا ما انتقلنا الى مقارنة الأوضاع ما بين عامى ١٩٤٠ و ١٩٧٥ مثلا . . لوجدنا أن الانتاج الصناعى قد زاد فى عام ١٩٧٥ سبعة عشرة مرة بالمقارنة الى عام ١٩٤٠ ، بينما زاد الانتاج الزراعى مرتين وثلاث مرة فقط . . وزاد الانتاج الاجمالى أحد عشر مرة . . كما أن الدخل القومى زاد أحد عشر مرة وأربع من عشرة .

وزادت الاستثمارات للتنمية ٢٣٥ مرة خلال ٤٠ عاما . . ما بين ١٩٤٠ - ١٩٨٠ .

واذا ما قارنا بين عامى ١٩٤٠ و ١٩٨٢ لوجدنا أن الدخل القومى المنتج فى الاقتصاد الوطنى يساوى ٥٢٣٤ مليار روبل أيام كان الروبل يساوى دولارا وثلاث دولار . . أى خمسة عشر واثنتين من عشرة زيادة بالأسعار المقارنة لما أنتج عام ١٩٤٠ .

وسيطرح هنا سؤال : ما هو الانتاج السوفيتى بالمقارنة بالانتاج الأمريكى .

حسب الاحصائيات السوفيتية ، كان الانتاج السوفيتى عام ١٩٨٢ كان يساوى خمس الانتاج العالمى . .

وبالنسبة لأمريكا كان الانتاج الصناعى فى روسيا العنصرية عام ١٩١٣ أقل من مثيله الأمريكى ثمانى مرات . .

أما فى عام ١٩٨٠ فقد بلغ الانتاج السوفيتى الصناعى ٨٠٪ من الانتاج الصناعى الأمريكى .

وواضح أنها أرقام مبالغ فيها . . ذلك لأن التدهور فى معدل تقدم الانتاج السوفيتى بدأ فى السبعينات . . بينما كان الانتاج الأمريكى يتقدم ويتفوق وكذلك الانتاج اليابانى . . والرقم الأقرب الى الصحة أن الانتاج الصناعى السوفيتى قد بلغ حوالى ٤٠٪ من الانتاج الأمريكى مع رداءة فى النوع والكيف ! وقد بدأت الاشتراكية تخسر فى مجال المباداة السلمية بين النظامين كما سماها خروشوف وعلى عكس ما توقع . . ومع

ذلك فان حياة المواطن السوفيتي قد تحسنت كثيرا فى ظل النظام الاشتراكي من الناحية الاقتصادية وبالمقارنة الى ما كان عليه الوضع قبل الثورة ٠٠ وليس بالمقارنة بالدول الرأسمالية المتقدمة ٠٠ فى عام ١٩١٣ كان العمال والفلاحون والموظفون يحصلون على ٥٣٪ من الدخل القومى فى الامبراطورية الروسية بينما كان الرأسماليون وكبار الملاك وأشباههم يحصلون على ٤٧٪ من الدخل ٠٠ وهؤلاء كانوا يمثلون ١٦٪ من السكان ٠٠ الذين يحصلون على حوالى نصف الدخل القومى بينما يحصل ٨٤٪ منهم على النصف الآخر ! ٠

انتهى هذا الوضع المخل ٠٠ والفروض نظريا أن الثروة والدخل القومى اصبحا ملكا للشعب كله يوزع عليه حسب عمل كل واحد ٠٠ من الناحية النظرية على الأقل ٠٠ بينما يخصص الباقي للاستثمارات الجديدة ٠٠ وتقوية الجيش وتقديم المساعدات الاقتصادية والعسكرية لبلاد أخرى خارج الاتحاد السوفيتي ٠٠ وادخار جزء للاحتياطى العام ٠

وكان المواطن السوفيتي يحصل على خدمات مجانية مثل التعليم والصحة ومكافأة انجاب اطفال والرعاية خلال الشيخوخة ٠٠ والاقامة المجانية أو المخفضة فى دور الاستجمام والمصحات والمكتبات العامة كما كانت تقدم خدمات مخفضة جدا لا مثيل لها أبدا فى أى مكان من العالم مثل الاسكان الذى استحدثت له السلطة الجديدة نظاما جديدا هو أن يدفع العاملون المستأجرون لمساكنهم مجرد نسبة من مرتباتهم وهى لا تزيد عن ١٠٪ تشمل الكهرباء والتدفئة والغاز ٠٠

وكذلك كانت أرخص الأشياء هى وسائل الترفيه من سينما ومسرح وموسيقى وباليه ٠

وبهذا تجمدت الأسعار عند حدود عام ١٩٢٨ فى معظم الأشياء ٠٠ بحيث أصبحت أى زيادة فى مرتبات العاملين كانت تنعكس فعلا فى تحسن مضطرد فى الحياة ٠

وتجميد الأسعار يعنى أن الدولة تقدم دعما حتى تثبت الأسعار لعشرات السنين كما رأينا ، أى أن الأجر الذى يحصل عليه أى من العاملين هناك لا يمثل فى الحقيقة أجره الحقيقى بل أقل من الواقع ٠

وقد بلغ متوسط أجر العامل السوفيتي حوالى ١٩٠ روبلا فى عام ١٩٨٦ أى حوالى ٢٤٠ دولارا ٠

ولاحظ أن هذا أقل من متوسط أجر العامل اليوناني ( ٦٠٠ دولار ) ومتوسط أجر العامل الفرنسي ( ١١٠٠ دولار ) وأقل بكثير من متوسط أجر العامل الأمريكي ( ١٦٠٠ دولار ) .

ورغم كل التسهيلات في الحياة . . إلا أن مستوى العامل السوفيتي ظل أقل بكثير من العامل في أي بلد رأسمالي متقدم . .

والدعم الحكومي للمواطن السوفيتي كان فادحا . . إذ يبلغ ما يدفعه المواطن كإيجار لمسكنه مجرد ثلث ما تنفقه الدولة على صيانة تلك المساكن وتزويدها بالكهرباء والغاز والماء الساخن ! ونفقات إعالة الطفل الواحد في دور الحضانة تكلف الدولة حوالي ٦٠٠ روبل سنويا يدفع منها الوالدان ١٢٠ روبلا فقط . .

وفي الأصل كانت النظرية الاشتراكية تقضي بأنه بعد تحقيق الملكية العامة لوسائل الإنتاج فإنه لكي ينشط العاملون ويهتمسون من أجل الإنتاج يجب تنمية الحافز والدافع الشخصي لديهم . . ومن هنا يحدد الأجر على أساس الإنتاج كما ونوعا . .

وكان من المتوقع أيضا أنه بعد زوال عامل الاستغلال من جانب الرأسمالي للعامل أن يزداد حماسه في الإنتاج بعد شعوره بأنه يمتلك أو يشارك في ملكية وسائل الإنتاج . .

ولكن الذي حدث بعد ذلك عكس هذا تماما . . لماذا انخفض معدل الإنتاج وفتر الحماس للإنتاج . . بحيث أصبح حتى من ناحية الشكل صورة سيئة جدا . .

وبدأ ذلك الانخفاض في الإنتاج ينعكس في السلع الاستهلاكية التي تطرح في الأسواق . . إذ قل عرضها بينما يملك المواطن السوفيتي القدرة الشرائية وزاد من حدة عدم العرض هذه أن حاجات ذلك المواطن كانت تتزايد وتنوع كل يوم . . أي أن نمط الاستهلاك قد تغير بعد افتتاح الاتحاد السوفيتي على العالم . . وما أحدثته ثورة الاتصال من نقل صور أنماط الحياة المختلفة في العالم وخصوصا في العالم الرأسمالي الذي كانت آلة الدعاية السوفيتية تصوره دائما عالما شريفا يعاني من الكساد والفقر والبطالة والاضطهاد والعنصرية وحرمان الإنسان من حاجياته الأساسية !

لقد بدت الصورة مختلفة . . إلى حد أن صحفا سوفيتية في تلك الفترة في نهاية السبعينات وبداية الثمانينات بدأت تعرب عن مخاوفها من الآثار التي سيتركها عرض السوبرماركت الأمريكي في الاتحاد السوفيتي عن طريق الأقمار الصناعية التي كانت قد بدأت تحطم بما تنقله من رؤى

تليفزيونية الاسوار بين الشعوب وازدادت كثافة طوابير انتظار السلع في الثمانينات ازديادا ملحوظا ٠٠ خصوصا عند ورود سلع مستوردة ، ولقد كانت المانيا الديمقراطية بالنسبة لهم أشبه باليابان والولايات المتحدة من ناحية جودة السلعة وشكلها ٠٠ فقد كانت المانيا الديمقراطية أكثر دول المجموعة الاشتراكية تطورا من ناحية التكنولوجيا علاوة على الذوق فقد كانت من صميم دول أوروبا الغربية ٠

على أن هناك سلعا أخرى كانت تستورد من إنجلترا وفرنسا وهذه كان الزحام حولها شديدا خصوصا أن عرض مثل تلك السلع كان موسميا وليس بشكل دائم ٠٠

ان المواطن السوفيتي كان يأكل لحوما في مستوى ما يأكله المواطن النرويجي والايطالي والياباني والاسرائيلي والاسباني ٠٠ الا أن استهلاكه كان أقل من استهلاك المواطن الألماني والبريطاني والفرنسي والسويدي والأمريكي ٠٠

لقد فتحت شهية الناس الى الاستهلاك ٠٠ ولكن النقود عاجزة عن اشباع هذه الرغبة فلا توجد دولارات ٠٠ والأهم أن السلع غير متوفرة ٠٠ والمواطنون يرون ويسمعون عن الخير المتدفق والمتنوع في بلاد العالم الرأسمالي بعد أن زاد عدد السياح السوفيت ٤٥٠٪ في الثمانينات والسبعينات ٠٠ وازداد من ناحية أخرى تدفق السياح الأجانب الى هناك ٠٠

وقلة السلع ٠٠ فتح الباب لظهور السوق السوداء ٠٠ ونمو تجارة النساء أيضا ٠٠ ولقد بدأت أول زيارة لى للاتحاد السوفيتي عام ١٩٧٢ وتكررت زياراتي حتى عام ١٩٨٦ ٠٠ وفي كل مرة كنت ألحظ ازدياد نمو عدد العاهرات وانتشار تلك الظاهرة ٠٠ كما أن السوق السوداء كانت تزدد « ازدهارا » ٠٠ وقفزت على السطح آفات اجتماعية جديدة أبرزها الرشوة !

## حقوق الانسان :

كان لقادة النظام الاشتراكي مفهوم مختلف عن المفهوم الغربي بالنسبة لحقوق الانسان ٠٠ لقد كانوا يركزون على الحقوق الاجتماعية له ٠٠ وينظرون الى تلك الحقوق كما يراها دعاة الديمقراطية الغربية ( البرجوازية كما كانوا يسمونها ) نظرة لا شك أو استرابة بل نظرة استنكار وتافف واستخفاف ٠٠ فعنما يتحدثون عن التعددية الحزبية

كانوا يرونها مجرد تعبير عن الانقسام فى صفوف الرأسمالية التى تستغل الشعب كله مهما تعددت أقسامها ..

وإذا ما تحدثوا عن حرية الصحافة والتعبير .. حقروا من شأن ذلك باعتبار أن من يملكون حرية اصدار الصحف ونشر الكتب وإقامة لأجهزة الاعلام الأخرى هم الأثرياء .. الذين يحرصون على عمل غسيل مخ للجماهير وتربيتها بطريقة تلائم المصالح العليا للرأسمالية وأصمها طبعاً أفضلية الملكية الفردية لوسائل الانتاج وخطأ الملكية الاشتراكية لها ..

ولقد تحدث الدستور السوفيتى عن حرية الاجتماع والتعبير والتظاهر وتنظيم المؤتمرات والمسيرات لكنه وضع عبارة تنسف هذا كله وهى عبارة فى اطار النظام الاشتراكي ..

أى غير مسموح بإقامة حزب أو جمعية أو هيئة تدعو الى تغيير النظام واستبداله بنظام رأسمالى مثلاً ..

وبالتالى فإنه حتى لو حدثت تعددية حزبية فى بلد اشتراكي كما كان الأمر فى ألمانيا الديمقراطية وبولندا والمجر والصين الى فترة من الزمن فإن هذه الأحزاب جميعاً كانت ملتزمة بالدفاع عن النظام الاشتراكي ومحرم عليها أن تهاجمه أو تحاول اضعافه ..

وواضح أن ذلك كان أمراً قسرياً مفروضاً على تلك الأحزاب بدليل أننى خلال زيارة لى لألمانيا الديمقراطية عام ١٩٨٩ التقيت بثلاثة من رؤساء الأحزاب المشاركة فيما سمي بالجبهة الوطنية الديمقراطية التى تحكم البلاد .. وكلهم الثلاثة أجابوا على سؤال محدد مباشر لى هل أنتم تؤيدون النظام الاشتراكي فعلاً مع أنكم أحزاب تمثل القطاع الخاص فى الزراعة والصناعة والتجارة ..

أقول أجابوا جميعاً بأنهم يوافقون عليه فعلاً .. ودار حوار مشير بيننا زميل الأستاذ عبد العزيز خميس الذى كان رئيساً لمجلس إدارة مؤسسة روز اليوسف حينذاك وأنا .. وهؤلاء الزعماء .. وأصرروا على وقفهم هذا ..

لكن عندما بدأ النظام الاشتراكي يتصدع ويقشَل الشيوعيون فى السبطرة على الأمور كانت هذه الأحزاب من معاول الهدم الأساسية فيه .. وارتبط الحزب الديمقراطى المسيحى فى شرق ألمانيا بالحزب الديمقراطى المسيحى فى غربها على الفور ..

لقد كانت مثل هذه الجبهات جبهة صورية وقسرية حقاً وللأسف لم اكتشف ذلك الا عام ١٩٨٩ ..

اذ خرجت باحساس أن الاشتراكية ستنتهار هناك .. وكتبت عن ذلك في مجلتي روز اليوسف وصباح الخير أيامها !

على أن النظام الاشتراكي قد اهتم بحقوق الانسان الاجتماعية الى حد كبير .. فالدستور السوفيتي هو الدستور الوحيد في العالم الذي نص على حق المواطن في العمل وتكفل الدولة تحقيق ذلك وتلتزم به .. وحقه في اختيار المهنة ونوع الأشغال والعمل وفق ميوله وقدراته واعداده المنهي ومستوى تعليمه وكفالة حقه في الترقى عن طريق زيادة دراساته . ولذلك كنت تجد نسبة كبيرة من المهندسين والمحاسبين وغيرهم من المهنيين في الاتحاد السوفيتي أصلهم من العمال والفلاحين وصغار الموظفين الذين واصلوا دراساتهم العليا مجاناً .. وغيروا مسار حياتهم ..

وكان حق العمل هذا في الاتحاد السوفيتي يضمنه النظام المبرمج للاقتصاد الاشتراكي بما في ذلك تخطيط الحاجة الى اليد العاملة للنظام الدائم للاقتصاد والتعليم المهني المجاني ورفع التوجيه المهني وتأمين العمل ..

وأقر النظام السوفيتي مبدأ الأجر المتكافئ لقاء العمل المتكافئ، ويحظر أى تخفيض أو زيادة للأجر انطلاقاً من الجنس والسن والانتماء العرقي أو القومي والموقف من الدين .. الشيخ ..

وكفل الدستور حق التعليم المجاني في جميع مراحل التعليم وكان للتلاميذ ملزمون بالتعليم حتى انتهاء المرحلة الثانوية .

وعلى سبيل المثال ان ٩٤٪ من الأطفال الذين انتسبوا الى المدرسة في عام ١٩٦٧ قد أنهوا دراستهم لعشر سنوات في عام ١٩٧٧ بينما بلغت النسبة في الولايات المتحدة ٧٥٪ فقط .

كما نص الدستور على العلاج المجاني وحق الاستجمام والتأمين الاجتماعي الذي لم يكن المواطن السوفيتي ملزماً بأن تخصص نسبة من رتبته لهذا التأمين بل كانت المؤسسات هي التي تدفع .. ومتوسط حجم معاشات التقاعد هو ٦٠٪ من الأجر .. و١٠٠٪ لذوى الأجور المنخفضة . وتدفع الدولة اعانة قدرها ١٠٠٪ من الأجر زيادة عن ١١٢ يوماً في حالة الحمل والولادة .

كما كان الدستور يضمن للمواطن حق السكن .

ورغم أن الدستور قرر حق مشاركة المواطنين في ادارة شئون الدولة والمجتمع عن طريق حق الترشيح والانتخاب سواء في مجلس البرلمان .. أو المجالس ( السوفيتات ) والنقابات والجمعيات المختلفة مثل منظمة

الشباب ٠٠ بحيث كان في النقابات ١٢٥ مليون عضو في الكومسومول ( منظمة الشباب ) ٢٨ مليون عضو ٠٠ تملك جميعا الحق في المبادرة التشريعية وتشترك بنشاط في تشكيل هيئات السلطة بتعيين ممثلها في اللجان الانتخابية وتقديم مرشحها للنسبة ٠٠ وتقوم بحملة دعائية واسعة ٠٠ وتسند الى المنظمات الاجتماعية بعض صلاحيات أجهزة الدولة ٠٠

وعلى سبيل المثال كانت النقابات السوفيتية لها الحق في رقابة تنفيذ قانون العمل وتشرف على التأمين الاجتماعي ٠

وتملك جماعات العاملين عن طريق اجتماعات العمال والعاملين في المزارع الجماعية والحكومية والمستخمين الحق في تقديم أسماء المرشحين الى السوفيتات والمحاكم الشعبية ، وتنتخب المحلفين الشعبيين الذين يحضرون المحاكم ٠ وتشترك جماعات العاملين في بحث شئون الدولة والمجتمع والبت فيها الى تخطيط الانتاج والتطور الاجتماعي وإدارة المؤسسات ٠

وكان يصدر في الاتحاد السوفيتي ١٥ ألف صحيفة من جميع الأنواع ٠٠

وتضمن الدستور فوق هذا نصوص جميلة فعلا عن ضمانات شخصية للفرد مثل سرية المراسلات والمكالمات الهاتفية والمراسلات البرقية ٠٠ وضمن حق المواطن في طلب الحماية القضائية من التعديت على شرفه وكرامته وحياته وصحته وحرية الشخصية وأمواله ٠

ونص الدستور على حق المواطن في التعويض عن الضرر الناجم من التصرفات المخالفة للقانون اذا اقترفتها بحقه هيئات الدولة وأجهزتها وكذلك المنظمات الاجتماعية ٠

كما نص على عدم اعتقال أحد الا بقرار من المحكمة او بموافقة من المدعي العام ٠

والفروض أنه لا يحاكم شخص في ذلك النظام على آرائه وقناعاته الخاصة حتى لو تناقضت مع النظام ٠

ورغم هذه النصوص الوردية ٠٠ فانه يجب أن نضع في الاعتبار كما ذكرنا من قبل أن الحقوق السياسية كلها كانت في اطار عدم الخروج عن النظام الاشتراكي ٠

ثانياً أنه ظهر أن كل هذا الهيكل الضخم من المؤسسات والمنظمات بما فيها الحزب الشيوعي نفسه انما هو بناء وهي نخره السوس من

الداخل اذ سقط كل ذلك في شهور وأيام قليلة ! .. وسنعود لذلك فيما بعد .. ونحن نتحدث عن كيف حدث السقوط وأسبابه ..

هذا بعض ما حققه النظام الاشتراكي لشعوبه .. بدرجات متفاوتة في كل بلد حسب ظروف نظوره .

أيضا ان النظام الاشتراكي قد حقق لشعوب العالم كثيرا جدا من الفائدة .. سواء شعوب العالم المتقدم .. أو العالم النامي .. بالنسبة للعالم المتقدم فان أغلب عمال ذلك العالم استقبلوا في ترحاب شديد استيلاء زملائهم العمال في روسيا القيصرية على السلطة .. وتفاءلوا بإمكانية التحرر من استغلال الرأسمالية لهم .. وقامت مظاهرات عديدة في كل بلاد أوروبا والولايات المتحدة ترحب بالنظام الجديد ..

بل ضغطت الطبقات العاملة بالذات في تلك البلاد على حكوماتها بوقف حرب التدخل التي اشتركت فيها ٢٢ دولة ضد ذلك النظام .. بل ان الأمر امتد الى بعض فرق تلك الجيوش التي جاءت لمحاربته .. كما حدث مع بعض قطع الأسطول الفرنسي بقيادة رجل اشهر في تاريخ فرنسا بعد ذلك اسمه مارتى الذي قرر الانضمام بتلك القطع الى الثورة انجسدية ! ..

وظل معززا مكرما في فرنسا ولم تجرؤ حكومة فرنسية على الاقتراب منه . كما حدثت محاولة لاقامة نظام اشتراكي في المجر استمرت سنتين يوما حتى تحطمت بقسوة ..

لكن وجود الاتحاد السوفيتي والشعارات التي بدأ ينشرها في العالم وتقوم الأحزاب الشيوعية في كل مكان بترديدها .. وتشديد النضال من أجل تحقيقها بعد أن ازداد ايمانها بصحة أفكار النظرية الاشتراكية العلمية .. بدليل أنها أصبحت في التطبيق فعلا باستيلاء البروليتاريا على السلطة ..

اضطرت الرأسمالية في البلاد المتقدمة الى أن تقدم تنازلات عديدة للطبقات العاملة وشعوبها عامة .. ولوحظ ذلك بشكل واضح جدا بعد الحرب العالمية الثانية بالذات نتيجة للحد الاشتراكي العالمي الذي أحدثته انتصار النظام الاشتراكي على النازية الهتلرية ..

في نفس الوقت التي عمدت فيه بعض الرأسماليات الى قمع حركة الطبقة العاملة وتشريدتها باللجوء الى نظم فاشية ونازية كما حدث في إيطاليا عام ١٩٢٢ عندما ركب موسوليني زعيم الفاشية الساطة .. ثم هتلر عام ١٩٣٣ عندما سلمته بشكل مكشوف الرأسمالية ودولتها السلطة على طبق من ذهب !



وفى الولايات المتحدة اتخذت الحكومة الأمريكية اجراءات مشددة ضد نشاط الطبقة العاملة الأمريكية وأعدمت بعد الثورة البلشفية عمالا بتهم مزيفة عن القتل مثل قضية « ساكو وفنزيتي » الشهيرة لأن لديهم ميولا يسارية ..

وحرمت السلطة الأمريكية النشاط الشيوعي تحريما كاملا مع حملة هيستيرية عليه وعلى الاتحاد السوفيتي ..

وقد يندهش القارئ اذ يعرف أن أمريكا فى أعوام ١٩٢٢ و ١٩٢٦ سبقت المرحوم أنور السادات الى سن قانون مثل قانون العيب نصت فيه على استبعاد من سمتهم بالملحدين عن العمل والجماعات السياسية والاجتماعية .. وكان الشيوعيون هم القصد من ذلك القانون .

وشنت حملات فى تلك الفترة ضد ما سمي بالتيار الالهادى المعادى للدين .. وهكذا ترى أن القصة مستمرة .. ولم يكن للاخوان المسلمين أو تيار الاسلام السياسى معتدلا كان أو متطرفا فى مصر شرف اختراع مثل تلك الاتهامات بل سبقته الى ذلك الولايات المتحدة .. وعلى فكرة ان هذا التيار بدأ يظهر من جديد وسقط الحزب الجمهورى فى انتخابات الكونجرس الأخيرة حيث تحدث بعض زعمائه عن الالمانيين الملحدين ودعى الى مكافحتهم باعتبارنا « مع الله » على حد تعبيرهم ! ..

هكذا كان رد الفعل بالنسبة للبلاد المتقدمة :

● زيادة فى امتيازات وحقوق العمال ..

● وتشجيع أكثر للأحزاب الإصلاحية .. وتنمية لتيار الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية وتشجيعها على محاربة الأحزاب الشيوعية والهجوم على النظام الاشتراكي والانحداد السوفيتي .

● والاستعانة بالدين أحيانا لمحاربتها .. كما شرحنا ما كان يحدث فى أمريكا .. ثم دور الفاتيكان فى إيطاليا .. فى مناهضة الحزب الشيوعي فى أى انتخابات باعتبار أعضاءه غير مؤمنين .

ثم ان بعض الزعماء الغربيين المعادين للاشتراكية بدؤوا يخلعون ثوب الاشتراكية على بعض النظم الرأسمالية فى أوروبا مثل السويد وبريطانيا فى عهد حكومات حزب العمال ..

هذا بالنسبة للعالم المتقدم .. ماذا عن شعوب العالم النامي ..

تحدثنا من قبل عن دور الاتحاد السوفيتي في المساعدة على تحرير تلك الشعوب من الاستعمار ..

ثم دوره في مساعدتها على بناء استقلالها الاقتصادي  
أذكر أنني خلال زيارة موسكو عام ١٩٨٤ أو ١٩٨٥ قال لي مسئول  
سوفيتي كبير : ان الشعب السوفيتي يدفع مع شروق كل شمس  
عشرين مليون دولار لبلاد مختلفة : كمبوديا .. اليمن الجنوبية فيتنام  
.. اثيوبيا .. كوريا .. أنجولا ..

أما كوبا فندفع لها مليون ونصف مليون دولار يوميا في شكل  
بترول مجاني لتدور عجلة الحياة فيها .. هذا غير النفقات العسكرية  
التي تحملها لبلاد كثيرة وغيرها سواء في شكل هبات أو بيع بالتقسيط ..  
ولما قلت له : ان الولايات المتحدة تدفع مثل هذا بل أكثر .. قال  
.. رغم أننا ندفع حوالى ثمانية مليار دولار في السنة مساعدات .. إلا أن  
الفرق بيننا وبين أمريكا أن كل دولار تدفعه لبلد ما تحصل على دولارين  
أو أكثر .. أنها استثمارات .. بل حتى النقود التي تدفعها أمريكا كهبات  
ومساعدات لبعض البلاد تعود عليها في النهاية لأنها تشتري بها سلعا  
فتروج مراكز رجال الأعمال فيها ..

ان البلاد النامية التي تقدم لها الولايات المتحدة مئآت الملايين من  
الدولارات كمعونة تقدم للاحتكارات عشرات المليارات من الدولارات  
كل عام ..

وسألني : كم تستنزف أمريكا من بترول العالم العربي مثلا ؟ ..  
إنها تدفع لكم مليارين ونصف .. ولإسرائيل ثلاثة .. ومائة أو مائتين  
هنا وهناك ..

ماذا يحدث : البترول من الخليج يجري في هدوء في أنابيب  
أمريكية .. ويتحول الى عشرات المليارات .. وأيضا يعطى أمريكا مركز  
اليد العليا على اليابان وأوروبا باعتبارها تسيطر على أهم منابع البترول  
في العالم ..

انتهى شعار بترول العرب للعرب .. مقابل مليارات قليلة كما أن  
إسرائيل أصابعها على الزناد إذا ما احتاج الأمر لتدخلها لقمع أى تمرد ..

وكانت الصورة أيامها أن إسرائيل هي كلب الخراسة للمصالح  
الأمريكية في المنطقة وبالذات البترول أما الآن فإن الأمريكيين يحمون  
هذا البترول بأنفسهم .. ويتقاضون تكاليف هذه الحماية من دول  
الخليج نفسها !

ومضى المسئول السوفيتي يقول لى : ما ندفعه نحن لا يأتى بمائد  
قط ٠٠ انه يضيع فعلا ٠٠ اننا نكسب تأييدا وصداقة حقا للثورة العالمية  
٠٠ لكن ليس تقودا على الاطلاق ٠٠ والصداقة والتحالف لا يمكن ترجمتها  
الى خبز وزيد ٠٠

وعندما نقول نكسب تأييدا للثورة العالمية لانقصد أن الدول التي  
نقدم لها المساعدات والقروض تريد الثورة الشيوعية ٠٠ انما هي تؤيدنا  
فى مواقف هي من مصلحتها هي نفسها ٠٠ مثل تأييد استقلال بلد ما ٠٠  
ومنع تدخل أى دولة استعمارية فى شئون دولة أخرى ٠٠ ومشاريع  
الدفاع عن السلام العالمى ٠٠ وضرورة تقديم المعونة من الدول المتقدمة  
للدول الفقيرة ٠٠ الخ ٠٠

وكل هذا يفيدنا نحن اذ يساعد على تأمين شعبنا ضد الحرب  
الشاملة فمثل هذه المعونات والمساعدات تقوى المسكر الاشتراكي بجواب  
المول المستقلة حديثا ٠

لكننا لا نكسب مالا ٠٠ بل أحيانا نكسب تشويها لموقفنا بدعايات  
كاذبة ٠٠

والحقيقة ان شعوب العالم بعد ظهور الاتحاد السوفيتي رأت نموذجا  
جديدا للدولة الكبرى ٠٠ دولة تقدم مساعدات ٠٠ ولا تنهب ولا تستغل  
بل تساعد على بناء وتقوية الاقتصاد القومى بعكس ما تعودت الدول الكبرى  
الأخرى من منع تطوير الاقتصاد فى الدول النامية خاصة فى مجال  
الصناعة ٠ اذ حرصت على إبقائها سوقا لتصريف سلعها الاستهلاكية ٠

والذى طور الاتحاد السوفيتي الى دولة كبرى ٠٠ تقف فى مواجهة  
أكبر دولة فى العالم وأقواها اقتصاديا وعسكريا هو النظام الاشتراكي ٠٠  
الذى تمكن من خلق أداة عسكرية هائلة هي الجيش السوفيتي ٠

كما استطاع ذلك النظام غزو الفضاء ومنافسة الولايات المتحدة فى  
ذلك المجال ٠٠ وقد أضاف النجاح السوفيتي فى غزو الفضاء قوة جديدة  
لأى قوة الاتحاد السوفيتي العسكرية مما أدى الى ردع تلك الدوائر المغامرة  
داخل المسكر الغربى عن محاولاتها لاشعال نيران حرب عالمية ثالثة ٠٠  
أو التوسع فى الحروب الصغيرة وتمويلها الى حرب شاملة ٠٠

وعموما لقد ساعدت تلك القوة العسكرية للسوفيت على احداث  
توازن فى الوضع العالمى بحيث استطاعت الدول الصغيرة أن تستفيد من  
التناقضات بين المعسكرين ٠٠ بل أصبح لها هي كتلة معينة تحاول أن

تؤثر في مجريات الأحداث العالمية هي كتلة عدم الانحياز التي ذبلت الآن  
في عصر القطب الواحد ..

الآن بعد أن استعرضنا ماذا حققته الاشتراكية للبلاد التي طمقتها  
.. مركزين على الاتحاد السوفيتي .. وكذلك للعالم النامي والعالم كله  
عموما .. لنرى كيف بدأ حدث السقوط ..

ولنتحدث في الفصل القادم عن ارهاصات ذلك السقوط ١

## ارهاصات السقوط !؟

يخطئ الباحث عن أسباب انهيار الاشتراكية في العالم ..  
إذا ما تجاهل دور التروتسكيين في ذلك الانهيار ..  
لقد كان التروتسكيون يمثلون الجناح المتطرف في الحزب الشيوعي  
السوفييتي القائد للنظام .. كانوا يمثلون الانحراف نحو اليسار والتشدد  
.. وقد ظهر ذلك جليا في موقفهم من الفلاحين الروس الذين رفضوا  
أو تلكثوا في الانضمام الى المزارع الجماعية .. لقد حصدوهم بالرصاص  
.. وصفوا الملايين جسديا .. باعتبارهم أعداء للاشتراكية وأعداء  
للشعب ..

وهم الذين كانوا يصبحون في صوت عال إذا ما دعي أحد قادة  
الحزب الى الاعتدال وممارسة اقناع الناس بالتحولات الجديدة عن طريق  
الحوار والنشاط السياسي قائلين خونة .. عملاء للرأسمالية والإمبريالية  
.. ويتسببون في تقديده للمحاكم وأعدامه ..

لقد كانوا أشبه بالجماعات الإسلامية المتطرفة التي تمارس الارهاب  
حاليا في الجزائر ومصر .. من ناحية الهوس والتعصب للأفكار التي  
يؤمنون بها ويرون من يخالفونهم فيها كفرا وارتدادا عنها .. وبالنسبة  
ان كلمة المرتد كلمة مهمة ووردت دائما في الآداب الشيوعية .. بل ان  
لينين له كتاب يحمل عنوان « المرتد كاوتسكي » ..

لقد ساهمت الأعمال الوحشية الجامحة التي قام بها تيار  
التروتسكيين اليساري في انفضاض جماهير عديدة عن النظام الجديد وان  
كان الخوف قد تملكها من المجاهرة بمذائبا له فلم يكن هناك سوى فرق  
الاعدام رميا بالرصاص مع فضيحة و « تجرسة » مروعة عن الخيانة  
والمبالاة لأعداء الشعب في جميع أركان الأرض !

ولم يتح لهذه الجماهير المعادية للنظام الاشتراكي أن تعبر عن رأيها .. الا عندما غزا الألمان الاتحاد السوفيتي .. حيث انقسم مئات الألوف بل الملايين من السكان اليه .. وساعدوا قوات الغزو النازي وتماونوا معها ..

وطبعا هذه الحقائق حجبت عن الشيوعيين في كل أنحاء العالم ولم نعرف عن أمرها في مصر الا بعد أكثر من ربع قرن من انتهاء الحرب العالمية الثانية ..

لقد كنا نعرف عن وجود خيانات وعلاء .. من بين المواطنين السوفيت لحساب النازية .. لكن كان التصور دائما عندنا أنهم يمثلون أعدادا قليلة ..

لكن كون الأمر تعدى الملايين لم تكن نعرفه ..

ولقد قابلت شيوعيين من أحزاب كثيرة في أنحاء العالم .. وتحدثنا عن البطولة السوفيتية في دحر النازية وجدتهم مثل لا يعرفون شيئا عن مساندة ملايين المواطنين السوفيت للغزو النازي تعبيرا عن كراهيتهم للاشتراكية وطننا منهم أن هذا الغزو سيساعدهم وينقذهم مما يعانونه على يد الستالينية .. فقد كان نظام ستالين بعد أن تخلص من تروتسكي وأعدائه يتبع نفس الأساليب الارهابية الوحشية في قمع الشعب وحرته في التعبير والحركة ..

ثم ان هذه الأساليب الوحشية للتروتسكيين .. قد أمدت خص حوم النظام الاشتراكي في سنواته الأولى بمادة هائلة للدعاية ضده .. لكن من الغريب أن معظم أعضاء الأحزاب الشيوعية في العالم لم يكتثروا بما كان ينشر عن تلك الوحشية لأنهم ما كانوا يصدقونها .. والاجابة جاهزة دائما : دعاية استعمارية رأسمالية ضد الاشتراكية طبعا يحكم تناقض المصالح !

على أن التروتسكيين لهم فيما بعد فضل كبير في كشف عيوب النظام الاشتراكي .. ذلك لأنه بعد طرد زعيمهم من الاتحاد السوفيتي بدأ يتجمع حوله أنصار منهم منظرون وعلماء .. وكانت لهم اتصالات بما يجري داخله ..

فبدوا يكشفون للعالم كثيرا من عيوب النظام ولعل أبرز عيب هو تحول الحزب الشيوعي الثوري الى حزب بيروقراطي يحكم الشعب بيد من حديد ويستقل جماهير العمال .. بحيث تحول المدبرون في المصانع الى أدوات نهب واستغلال لها بدلا من الرأسمالية وتحولت ثورة البروليتاريا الى ثورة مديرين ! أي أن الذي ينعم بخيرات الثورة هم البيروقراطيون ..

وهكذا كانت المقدمة للتنبيه لعيوب الاشتراكية .. ولكن الأحزاب الشيوعية جميعها أصمت أذانها .. عن الاستماع الى ذلك .. واكتفت بسب واتهام كل الفرق التروتسكيين بالخيانة والعمالة .. والحق يقال أنه من الطبيعي أن تستثمر المخابرات المركزية الأمريكية وغيرها هذا الانشقاق في صفوف الاشتراكيين من صناع أول ثورة اشتراكية في التاريخ وتشجع فرق التروتسكيين بأى شكل من أشكال التشجيع .

وذوى التيار التروتسكي .. خصوصاً بعد أن أطاحت « بلطة » شيوعى متعصب برأس زعيم تروتسكي ذات مساء فى المكسيك .. وغطت أمجاد الانتصار السوفيتى على النازية فى الحرب الثانية على « مزاعم » التيار التروتسكي .. حتى انتهى من العالم خصوصاً بعد تحالف الرأسمالية العالمية مع الاتحاد السوفيتى خلال تلك الحرب .. ولكن لم تنته محاولات التأمل .. والكشف عن أخطاء وعيوب النظام ..





## الطليان أم تيتو ؟!

عندما فاجأ خروشوف العالم كله والشيوعيين بالذات في المؤتمر العشرين للحزب الشيوعي السوفيتي بالحديث عن عبادة الفرد عند الرفيق ستالين .. الذي كان انسانا شبه مقدس لدى شيوعى العالم .. ومحل احترام أغلب الشعوب اذ في « قبضتيه طوى الفاجرين .. نازيهم أو فاشيهم » على حد تعبير المناضل الشاعر المصرى المرحوم المهندس محمود المستكاوى .

فقد تحمل عبء هزيمة النازية .. كما أنه حفظ وحدة الاتحاد السوفيتي .. كما أنه جعله يخرج من الحرب العالمية الثانية دولة عظمى منافسة للولايات المتحدة .. بل خرج بمعسكر اشتراكي كامل يقف على رأسه الاتحاد السوفيتي بحيث أصبحت هناك حقيقة مخالفة للوضع السابق في العالم وهي انقسام العالم الى معسكرين بعد أن كان معسكرا واحدا ..

لذلك صدم الناس عندما قدم سكرتير الحزب الشيوعي الذي كان يقوده ستالين هذا القائد على أنه ديكتاتور فظيع .. بل وازداد الأمر سوءا عندما اطلع الشيوعيون في العالم أيضا على تقرير خروشوف الذي ألقاه في الجلسة السرية لمؤتمر الحزب وتضمن أعمالا مروعة في مجال انتهاك حقوق الانسان في فترة حكم ستالين .. مما خلق على تلك الفترة اصطلاح المرحلة الستالينية .

لقد اهتزت الأحزاب الشيوعية كثيرا .. فان واحدا من أهم المسلمات التي آمنوا بها قد انهار وتحطم .

وخرج عدد من المثقفين البارزين في الأحزاب الشيوعية بسبب تلك الصدمة .. ولكن استطاعت مواقف الاتحاد السوفيتي البارزة في مجال مقاومة خطر الحرب ومساندة حركات الاستقلال أن تحتوى تلك الأزمة

.. ولم يفقد الكثيرون ثقتهم فى النظام الاشتراكى أو فائدته لهم على الأقل ..

فى هذا الوقت خرج الحزب الشيوعى الايطالى على العالم بتفسير جديد بدأ غريبا وشاذا لما أعلن خروشوف عن عبادة الفرد عند ستالين ودكتاتوريته التى شملت الحزب والدولة بحيث لم يجد أية قوة تواجهه وتوقفه عند حله .. حتى مات .

قال الشيوعيون الايطاليون « ان الأمر لا يمكن تفسيره بخطأ فرد واحد سيطر على الحزب وفرض تلك الديكتاتورية .. ولكن لابد أن هناك عيبا أو عيوب فى جوهر النظام الاشتراكى .. » .

ولم يتوقف أغلب شيوعين العالم عند تلك الفكرة الخطيرة ذات المعنى العميق والتى توحي بأشياء كثيرة .. اللهم الا من بعض الشيوعيين فى أوروبا الغربية .. حيث تأسست نواة ما سعى ذلك بالشيوعية الأوربية ( اليورو كوميونزم ) ..

وتمتاز هذه « الشيوعية الأوربية » التى صيغت أهم أفكارها فى منتصف السبعينات .

ويذكر الدكتور غالى شكرى فى أحد مقالاته فى جريدة الاهرام أن ذلك المصطلح نفسه هو عنوان الكتاب الذى أصدره كاريو زعيم الحزب الشيوعى الأسباني الذى عاد الى أسبانيا من المنفى بعد رحيل فرانكو وعودة الديمقراطية الى أسبانيا ونجاح اليسار عموما هناك فى أول انتخابات اذ تفوق الحزب الاشتراكى الديمقراطى على أصوات اليمين .. كما حصل الحزب الشيوعى على ١٣٪ من أصوات الناخبين .

وهذه الشيوعية الأوربية ترفض نظرية ديكتاتورية البروليتاريا وتدعو الى التعددية الحزبية .. بل وتمضى الى أبعد من ذلك وهو أنه

إذا ما جاءت نتيجة الانتخابات بحزب يرفض النظام الاشتراكى ويريد إعادة الرأسمالية فإن الحزب الشيوعى الحاكم يجب أن يحترم ارادة الناخبين ويترك السلطة للحزب الفائز ..

كما أن من مبادئ الشيوعية الأوربية احترام الخصوصية القومية لكل بلد وعدم اعتبار أى حزب شيوعى فى أى مكان فى العالم ذا وضع خاص ومنزلة خاصة تجعل كلمته هى العليا بالنسبة لوجهة نظر الأحزاب الشيوعية الأخرى .

والمقصود بهذا المبدأ الانفلات من تحت وصاية أو تأثير الحزب القائد .. كما كان يسمى الحزب الشيوعى السوفيتى الذى جعله الكومنترن أول

مؤسسة لتجميع الأحزاب الشيوعية فى العالم بهذا الوضع باعتباره أول حزب قام بثورة ضد الرأسمالية ونجح فيها وحقق الاشتراكية وأصبح يحكم دولة عظمى يعتبر وجودها بمثابة حماية للدول الاشتراكية الأخرى ٠٠ بل أيضا دفاع عن سائر الأحزاب الشيوعية فى مواجهة هجمات الرأسمالية الشرسة ضدها ٠٠

ولم تعجب أفكار « اليو شيوعية » هذه الحزب الشيوعى السوفيتى طبعاً وثار جدل عنيف أحيانا بين المنظرين السوفيت والمنظرين الأوربيين ٠٠ حتى لأن قواعد أحزاب أوربا الشيوعية انشقت على القيادة ٠٠ وفى أسبانيا مثلا أصبح هناك ثلاثة أحزاب شيوعية ٠

على أنه يجب أن نتوقف قليلا عند عملية كشف خروشوف لديكتاتورية النظام الاشتراكى فى عهد ستالين ٠٠ هل كان خروشوف قد بدأ يكتشف عيوب النظام الاشتراكى نفسه ٠٠ وأنه ما عاد يفيد الشعب السوفيتى بوضعه وأفكاره الحالية ٠٠ وقد بدأ بعملية كشف عبادة الفرد لدى ستالين ؟ ٠

اننا نلاحظ أنه بعد زيارة خروشوف للولايات المتحدة وقد بهرته تلك الزيارة تماما ٠٠ ولابد أنها كانت متبهره اذ رأى الفارق الشاسع بين ما أنجزته تلك الدولة الرأسمالية التى طالما قرأ عنها أن سوس عيوب الرأسمالية من عنصرية وبطالة وسيطرة احتكارات ينخر فيها ٠٠ لقد بهرته ناطحات السحاب والسيور ماركت وتوفر سلع الاستهلاك بطريقة لم يعلم بها كارل ماركس نفسه ٠٠ والأهم لم يستطع النظام الاشتراكى بعد أربعين أو خمسين عاما تقريبا أن يحقق شيئا يقترب من واحد على عشرة مما تحقق هناك من وفرة خيالية ٠٠

ولقد حاول خروشوف أن يستر انبهاره هذا خلال زيارته فى الولايات المتحدة بإطلاق شعارات حماسية عن الاشتراكية وضد الرأسمالية كقوله : سندفنكم هنا ٠٠ يقصد دفن الرأسمالية ٠٠ وطبعاً الذى حدث أن الذى دفن هو الاشتراكية ٠٠ وشاركت الرأسمالية فى عملية الدفن وإقامة سرادق العزاء ٠٠ بل وتقديم التعازى أيضا رغم المقال المشهور للكاتبة المعروفة السيدة أمينة النقاش : لاعزاء للشيوعيين رداً على الكاتب الساخر المشهور الأستاذ محمود السعدنى ٠٠

وبعد عودته من أمريكا حاول خروشوف أن يجرى بعض الإصلاحات لتنفيذ النظام ولكنه فشل اذ تجمع ضده كل أعضاء المكتب السياسى وأسقطوه كما هو معروف وانزوى فى ركن حديقة من حدائق موسكو ملوماً محسوراً ٠٠ وللأسف أنه لم يكتب مذكراته ولذلك لا نعرف ماذا كان يدور

فى رأسه وماذا كان ينتوى عمله وعلى أى أساس بنى رأيه فى التطبيق الاشتراكى فى بلاده .

لكن اذا كنا نقول ان الشيوعيين الايطاليين هم أول من أشار وان كان فى غموض الى عيوب فى جوهر الاشتراكى نفسه .. أى فى أفكاره بدليل أنهم استحدثوا أفكارا جديدة أو تعديلات جديدة فى صلب النظرية الماركسية ذاتها مثل ديكتاتورية البروليتاريا كما رأينا .. الا أننا فى الواقع لا نكون قد حققنا الدقة العلمية ونحن نتحدث عن ارهاصات السقوط ..

ذلك لأن هناك زعيما شيوعيا يعتبر أول رئيس دولة شيوعية شق عصا الطاعة على الاتحاد السوفيتى وعلى الحزب الشيوعى السوفيتى وعلى زعيمه ستالين قبل أن يهتك خروشوف أستار المرحلة الستالينية .. وهو جوزيف بروز تيتو زعيم ورئيس جمهورية يوغوسلافيا .

وعلى حد تعبير الدكتور غالى شكرى فى مقاله بالأهرام « لقد كان المراجع للعقيدة والنموذج الاشتراكيين فى الاتحاد السوفيتى يعتبر زنديقا وكلامه « هرطقة » وكانت التيتوية أولى الهرطقات التى يهتم بها الشيوعيون المعارضون للستالينية .. » .

استقل تيتو بيوغوسلافيا عن سائر بلاد الكتلة الاشتراكية ورفض من بعد ذلك الالتحاق بحلف وارسو .. ورفض الارتباط بخط القيادة السوفيتية .. واستقل اقتصاديا عن المنظومة الاشتراكية ومشاريعها الاقتصادية ..

وقيلت تفسيرات وذلك أن تيتو كان لا يشعر بأى فضل أو جميل قبل الجيش السوفيتى لأنه لم يحرر يوغوسلافيا بل ان الذى حررها هو جيش التحرير اليوغوسلافى الذى تزعمه تيتو ..

واعتبر اتباع نظام تيتو الاشتراكى لما سمي بنظام التيسير الذاتى أى استقلال المؤسسات الانتاجية فى تخطيط انتاجها .. وتسويقه خروجا على النظرية الماركسية .. التى تعنى فى نظر السوفيت مركزية التخطيط وتوزيع الانتاج ..

واعتبر ذلك رجسا من عمل الشيطان .. جنبا الى جنب الخروج على قيادة السوفيت .. وعدم الاعتراف بزعامة ستالين .. وظهر فى الآداب الاشتراكية مصطلح التيتوية تعبيرا عن المراجعة والارتداد .. بل صدرت كتب كثيرة وصفت تيتو بالخيانة والعمالة للمخابرات البريطانية منذ نعمة أظافره .. وكان هناك كتاب مشهور بعنوان : « تيتو الخيانة » .. يدرس

فى كل خلايا الأحزاب الشيوعية ٠٠ وكنا نتداوله فيما بيننا ونقرأه فى  
تلذذ وإيمان بكل ما جاء فيه !

كانت التيتوية تمردا على الهيكل التقليدى للماركسية ٠٠ وتمردا  
على قفس الأقداس وهو الأمية الشيوعية التى جعلت للحزب الشيوعى  
مكانا ممتازا فوق كل الأحزاب الشيوعية فى العالم ٠٠ وكانت فرصة  
لكشف ديكتاتورية الستالينية ومحاولتها الهيمنة على المنظومة الاشتراكية  
وفرض نموذجها على البلاد الاشتراكية الأخرى ٠٠

ولا شك أن تمرد التيتوية قد أثر على كل البلاد الاشتراكية الأخرى  
مما دفع الى ثورة المجر فى نوفمبر ١٩٥٦ على النظام الاشتراكى واستخدام  
الدبابات السوفيتية فى قمع تلك الثورة ٠٠

ولولا أن تيتو نفسه كان ديكتاتورا مثل ستالين ٠٠ علاوة على امتنانه  
بنفسه ٠٠ واعجابه بلذات الرأسمالية حتى أنه أغرق نفسه فى بحرها  
فاصلا تماما بين رغد الحياة التى عاشها وبين انخفاض مستوى الحياة  
لشعبه ٠٠ نقول لولا هذا لكانت التيتوية محاولة لاصلاح وتطوير النظرية  
الاشتراكية العلمية علاوة على تحسين التطبيق لها وتلافى الخطايا التى  
ارتكبها الستالينيون فى الاتحاد السوفيتى ٠٠ هذه الستالينية التى كشفت  
الخلاف الصينى السوفيتى منذ بدء فضح خروشوف لها عن تبني الصين  
الشمبية بقيادة ماوتسى تونج لنفس ايدولوجيتها واساليبها فى التطبيق  
الاشتراكى ٠

ونصبت الصين من نفسها مدافعا عن ستالين فى استماتة غريبة  
وكانت بداية نقاط الخلاف العميقة بين الدولتين الاشتراكيتين ومهددت  
لانقسامهما ٠٠ وبالتالي انقسام المعسكر الاشتراكى كله ٠٠ سواء بأحزاب  
الحاكمة أو الأحزاب التى لم تحكم حتى جاء وقت كرسى الصين معظم  
وقتها للكفاح ضد الاتحاد السوفيتى وخلعت عليه لقب الاشتراكية  
الامبريالية أو الامبريالية الاشتراكية ٠٠

وتجول زعماء الصين فى العالم الثالث بالذات يحذرون دوله من  
التعامل مع السوفيت باعتبارها عدوا خبيثا أخطر من الاستعمار  
والامبريالية ٠٠

ولعبت الاتهامات التى وجهها الحزب الشيوعى الصينى ضد الاتحاد  
السوفيتى والحزب الحاكم دورا هاما فى كشف ثغرات النظرية الاشتراكية  
والتطبيق لها فى بلاد مختلفة من العالم ٠٠

فقد كانت الاشتراكية العلمية تقول أن تطبيق الاشتراكية فى بلدين  
متجاورين مثلا يسمح أى اهتمام قومى بأى مساحة من الأرض متنازع عليها

على الحدود ٠٠ بل بالعكس ان تبني البلدين لنظام الاشتراكي يساعده على التقريب بينهما بل توحيدهما معا ٠٠ اذ تذيب الاشتراكية التصعب القومي ٠٠

لكن الذى رآه العالم ان السوفيت والصين تصارعا صراعا دمويا على مناطق على الحدود وجزر صغيرة فى نهر من الأنهار ٠٠ وكادت تنشب بينهما حرب شعواء ٠٠

ثم ان الاتحاد السوفيتى رفض تزويد الصين الاشتراكية بأسرار صناعة القنبلة الذرية وبرر ذلك بأن الاتحاد السوفيتى كفىل بالدفاع عن كل المنظومة الاشتراكية بما لديه من ترسانة ذرية ثم ان الاتحاد السوفيتى سخر من الاقتراح الصينى بضرورة تقسيم الوارد والانتاج الاشتراكي على دول المنظومة الاشتراكية باعتبارها جميعا تلتف على حول مبدأ واحد ٠٠ بصرف النظر عن مستوى التطور فيها .

وقال الصينيون أيامها ٠٠ كيف يمكن أن تقدم أيها الاتحاد السوفيتى مساعدات سخية للبرجوازيات فى البلاد المستقلة حديثا بحيث تنمو الرأسمالية فيها وترفض تقديم المساعدة لدول اشتراكية تحكم البروليتاريا فيها البلاد ١٩ ٠٠

ورأينا بعض الدول الاشتراكية التى انتظمت فى مجموعة الكوميكون الاقتصادية تختلف فيما بينها حول محاولة تقسيم النشاط الاقتصادى بينها ٠٠ لاعتبارات قومية ٠٠ فاتهم البولنديون الاتحاد السوفيتى بأنه يحصل على الفحم من بلادهم بأسعار أرخص من أسعار السوق العالمى ٠٠ بينما عايرهم الاتحاد السوفيتى بأنه يمددهم ويهد كل الدول الاشتراكية بالبترول بأسعار أقل بكثير من السعر العالمى .

ورفض البلغار أن يكونوا مزرعة الدول الاشتراكية كما كان يريد مخططو الكوميكون وأصروا على إقامة مصانع للحديد والصلب وهم لا يملكون خام الحديد ٠٠ وهكذا ٠٠

وبدأ فى منتصف الستينات أن هناك عملية مراجعة داخل البلاد الاشتراكية والأحزاب الشيوعية للفكر الاشتراكي والتطبيق الاشتراكي فى نفس الوقت ٠٠

وكان قد حدث حادث عام ١٩٥٣ فى برلين الشرقية لم يحظ باهتمام كبير من الحركة الشيوعية العالمية ٠٠ وهو اضرب عمال البناء من أبناء ألمانيا الشرقية . الذى اشترك فيه عشرات الآلاف وقمعته السلطات الألمانية هناك بعنف ٠٠ وسقط عدد من القتلى ٠٠ وعشرات من الجرحى ٠٠

وكان العمال يشكون من سوء الحال الاقتصادية من ناحية الأجور وساعات العمل .. وقلة المساكن لهم رغم أنهم يشيّدونها .

وكان منيرا للدهشة أن العمال يثورون ضد الحكم الذي يمثلهم حسب طبيعة الدولة الاشتراكية .. كما أنه كان غريبا أن تقمع الحكومة اضرابهم بالحديد والنار كأغنى الدول الرأسمالية وأكثرها تخلفا ..

وبعدها بسنوات قليلة حدث اضراب كبير من عمال بولندا في ميناء جدانسك وقمع البوليس الحركة أيضا .. وثار نفس الجدل أيامها .. ومن الطريف أن جومولكا زعيم بولنده أيامها كان قد استخدم نفس العمال قبل ذلك بعام واحد .. ضد اضراب لطلبة الجامعة .. حيث دخل العمال الحرم الجامعي مزودين بهراوات ضربوا بها الطلاب وفوضوا اعتصامهم !

ومع ذلك لم يطمع الشيوعيون في العالم لهذه الحركات اهتماما كبيرا ولم يتأملوا مغزاها .. لأن الاجابة والتفسير كانا حاضرين دائما : تحريض من القوى الاستعمارية .. ومؤامرة رجعية !

ولم يكن أحد يطرح على نفسه السؤال البسيط الآتي : ولماذا يتجاوب العمال والطلاب لهذا التحريض .. والتآمر .. ولا يستجيبون لدعاية الحكومة ونظامها المفروض أن يكون فردوسيا بالنسبة للعمال والشعب كله !

ثم كانت حركة تشيكوسلوفاكيا عام ١٩٦٨ .. التي سميت بربيع جراغ .

لقد كان دويتشيك سكرتير الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي قد برم من ديكتاتورية النظام .. وأدرك أن الطبقة العاملة والشعب قد أوشكا على الانفجار ضد النظام .. وأن روح المبادرة وتطوير الانتاج قد خمدت .. ففكر في تحقيق المعادلة الصعبة التالية :

اشتراكية مع ديمقراطية ليبرالية . وسماها الاشتراكية الانسانية ..

وبدأ في تطبيق ذلك فترك الحرية للصحافة .. وحرية الاجتماع والتظاهر والتنظيم .. لغير أعضاء الحزب الشيوعي وحلفائه .. فإذا بالبلد تموج فيها الحركة الشعبية الواسعة ..

وظهرت تيارات طبعها تدعو الى عودة الرأسمالية .. كما ظهرت منظمات تدعو لاسرائيل والصهيونية علانية وتطالب بقطع المساعدات عن الدول العربية وخاصة مصر .. بل وشبهت تلك المنظمات اسرائيل بدولة

الجزائر الثوبية .. كما ظهرت تيارات تدعو للاستقلال عن الاتحاد السوفيتي .

ولكن لم يظهر قط أن العمال يريدون التخلي عن الملكية العامة لوسائل الانتاج .. ولم يظهر قط أن الفلاحين يريدون إعادة الأرض للملكية ..

انما أراد الناس أن يعبروا ويستنشقوا نسائم الحرية .. أثار ذلك نائرة الدول الاشتراكية الأخرى .. خاصة ألمانيا الديمقراطية التي شعر النظام فيها بالخطر عليه إذ أن مثل تلك الأفكار عن الاشتراكية الإنسانية ستجد هوى لدى الشعب الألماني الذي يرى ويسمع عن أشقائه في ألمانيا الاتحادية وكيف أنهم يستمتعون بالحرية والديمقراطية ..

في نفس الوقت تخوف الاتحاد السوفيتي من نجاح حركة ربيع براغ إذ ستنفلت تشيكوسلوفاكيا من المنظومة الاشتراكية كما أن نظامها الداخلي الجديد سيؤثر ولا شك في النظام داخل كل بلد اشتراكي بل داخل الاتحاد السوفيتي نفسه ..

فارتفع الشعار : ان الاشتراكية في خطر في تشيكوسلوفاكيا لابد من انقاذ الطبقة العاملة فيها من المرتدين وعملاء الاستعمار .. وأندز الاتحاد السوفيتي قادة تشيكوسلوفاكيا .. ولكن دويتشيك أمر على المضي في طريقه .. بل واتخذ خطوات عدائية ضد السوفيت وجبرانه .. وبدأ ذلك واضحا في مؤتمر الشباب الذي عقد في صوفيا عام ١٩٦٨ حيث كانت وفود الشباب التي تمر باتشيكوسلوفاكيا بالقطار تعامل معاملة سيئة من جانب حرس الحدود هناك .. وقد شاهدت ذلك بنفسى إذ كنت ضمن الوفد المصرى فى ذلك المؤتمر وركبت القطار من برلين الى صوفيا مارا بتشيكوسلوفاكيا ..

وبدا لى الأمر مدهشا وغريبا كيف تتعامل الدول الاشتراكية بهذه الغلظة مع بعضها البعض .. وكأنهم « عيال » يتعاركون فى الشوارع وينتقمون من بعضهم البعض !

وهنا خطأ الاتحاد السوفيتي بسائر الدول الاشتراكية خطوة خطيرة .. إذ رتب الجميع غزوا بحجة أن على حلف وارسو أن يحمى أعضائه من ضياح الاشتراكية بسبب المؤامرات الداخلية وهو نص ورد في مواد الحلف وهي مادة لها شبهة في مواد حلف الأطنطى .. وكانت الولايات المتحدة تعترم تطبيقها لو أن الشيوعيين الايطاليين فازوا فى انتخابات عام ١٩٤٨ وأعلن ذلك فى الصحف أيامها ..



وقضت جيوش حلف وارسو على « ربيع براغ » حيث كان دوبتشيك يحاول تطبيق ما سماه بالاشتراكية الانسانية وهى شئ مختلف عن الاشتراكية العلمية أو الماركسية المعروفة ..

ولم يتصد لجيوش حلف وارسو سوى الطلاب فى حركة محدودة مع عدد من المثقفين .. ونفى دوبتشيك فى الأرض .. فقد كانت الظروف قد تغيرت عن عام ١٩٥٦ عندما حدثت هبة المجر فأعدم امرى ناجى وعدد رفاقه ممن قادوا حركة التحرر على الاشتراكية وعلى الاتحاد السوفيتى معا .. وخسر المعسكر الاشتراكى كثيرا .. بل خسرت النظرية الاشتراكية خسارة شديدة من جراء هذا القمع المسلح لحركة التغيير فى تشيكوسلوفاكيا على الأقل من زاوية التدخل فى الشؤون الداخلية لبلد ما ..

وبدا واضحا أكثر من ذى قبل أن الاشتراكية تفرض بالقوة وأن الديكتاتورية جاهزة للتصرف فى أى وقت .. وهى ديكتاتورية على النطاق العالمى هذه المرة .. ديكتاتورية معسكر كامل ضد أفراد ..

وفى داخل العالم العربى رحب الشيوعيون العرب بتدخل حلف وارسو هذا .. وكان الكاتب واحدا منهم – بل كانوا متحمسين جدا وفقا للقلب النظرى الذى استقر فى أذهانهم وهو الأهمية التى من حقها بل من واجبها أن تحمى الاشتراكية والاشتراكيين ضد مؤامرات البرجوازية والاستعمار ..

من ناحية أخرى ان ظهور بعض التيارات الموالية للصهيونية والمعارضة لتأييد تشيكوسلوفاكيا للعرب أثار خوف هؤلاء الشيوعيين بل وبعض القطاعات البرجوازية الوطنية فى البلاد العربية .. فقد كان المعسكر الاشتراكى هو الكتلة الدولية الوحيدة التى تؤيد الجانب العربى فى الصراع العربى الاسرائيلى ..

على أن النظرية الاشتراكية التقليدية قد ظفرت بدفعة من القوة عندما انقلب نظام الحكم فى شيلي عندما تصور سلفادور الليندى الاشتراكى الماركسى وان كان لم يكن عضوا فى الحزب الشيوعى أنه بإمكانه أن يطبق الاشتراكية باعتباره منتخبا من أغلبية الشعب مباشرة .. بطريقة جديدة على غير ما درجت عليه الأحزاب الشيوعية التى سبقته الى الحكم .. وهى ممارسة الديمقراطية فى نفس الوقت الذى يبنى فيه الاشتراكية .. فماذا حدث ؟

لقد ذبحه العسكريون بقيادة بيونشيه فى انقلاب عسكري دموى .. وتبخرت أحلام الاشتراكية الانسانية ..

وكان ذلك يعنى أنه لا مفر لتطبيق الاشتراكية من النموذج السوفيتى أو السائد حتى ذاك الوقت هو اشتراكية بدون ديمقراطية • وأنه لا سبيل للفكك من الأمية الممتلئة فى حلف وارسو اذا أريد حماية أى نظام اشتراكي • • والا أكلته الرأسمالية !

وربما كان ذلك أحد الأسباب الهامة التى جعلت الشيوعيين فى العالم يتقبلون فى ابتهاج بعد ذلك اعلان الاتحاد السوفيتى عما سمي « مبدءاً بريجنيف » • • وهو مبدءاً يجعل الاتحاد السوفيتى فى حل من أن يتدخل ولو بالقوة المسلحة لحماية أى نظام حكم يقوده الشيوعيون • • أى أننا أصبحنا فى وضع على النطاق العالمى هكذا • الولايات المتحدة مسئولة عن حماية النظم الرأسمالية فى أى بلد • • أى أن من لها الحق فى التدخل لقمع أى تحول فى بلد رأسمالى نحو الاشتراكية •

والاتحاد السوفيتى بدوره مسئول عن حماية النظم الاشتراكية أى له حق التدخل لقمع أى ارتداد نحو الرأسمالية •

أى أن دور المعامل الخارجى فى التأثير فى الظاهرة الداخلية لأى بلد يمثل عاملاً حاسماً لترجيح قطب على قطب فى أى تناقض اجتماعى جذرى • • وأصبح ذلك شرعياً • •

ومعنى ذلك أن الدول الاشتراكية قد استباححت لنفسها حق التدخل فى الشؤون الداخلية لأى بلد مثلها مثل أى دولة رأسمالية فى العالم • • وبالتالى لم تعد لوائح الأمم المتحدة القضائية بتحريم ذلك التدخل أى قدسية أو احترام لدى قطبى العالم ومن استطاع أن يتبعهما من دول المعسكرين اللذين يتزعمانهما !

ومن المؤكد أن مبدءاً بريجنيف هذا قد تسبب فى خسارة فادحة لسمعة الشيوعية فى العالم • • وحطم بعض الهالات التى كانت تحيط بها • • كنظام أو نظرية تحترم حق الشعوب فى تقرير المصير واستقلال الدول وأهم من ذلك ترك العوامل الداخلية تتفاعل مع بعضها لتقرر الى أين تسير عجلة التطور دون تدخلات أجنبية • •

وقد جزعت شعوب كثيرة ولا شك عندما طبق الاتحاد السوفيتى مبدءاً بريجنيف هذا • • فى تدخله فى أفغانستان • •

ولا شك أن كثيرين من الماركسيين فى العالم سواء كانوا منتظمين فى أحزاب سياسية أو مستقلين قد تشككوا كثيراً فى مصداقية الاشتراكية أو اشتراكية الاتحاد السوفيتى • •

وزدادت نفمة اتهام الاتحاد السوفيتى بأنه يتحول من دولة الثورة الى دولة المصلحة والمصالح .. بغض النظر عن مصالح الثورة العالمية .. وكانت هذه النفمة قد بدأت فى الستينات خصوصا عندما كان الاتحاد السوفيتى يمارس علاقات صداقة حميمة مع دول مستقلة تصلى الشيوعيين فيها عذابا مقبها ..

والطريف أن الصين الشعبية قد استثمرت هذا فى حملتها على الاتحاد السوفيتى عندما نشب الصراع بينهما .. وكانت تتهمة بخذلان الشيوعيين فى أى مكان والتخلى عنه من أجل مساوماته ومصالحه مع الامبريالية والاستعمار ..

ثم عادت الصين نفسها الى ممارسة نفس السياسة .. أولا فى شكل التخلي عن الأحزاب الشيوعية الموالية لموسكو .. أى التى كانت تقف الى جانب الخط السياسى السوفيتى ضد الخط السياسى للصين .. ويذكر الشيوعيون فى العالم العربى شماتة وتحريض الصين الشعبية لحكومة حزب البعث الارهابية التى جاءت فى أعقاب الانقلاب على نظام عبد الكريم قاسم عام ١٩٦٣ .. لتصفية أعضاء الحزب الشيوعى العراقى تصفية جسدية دموية ..

ثم طورت حكومة الصين الشيوعية سياستها فأصبحت تحذو حذو الاتحاد السوفيتى أى تصادق وتساعد الدول المستقلة التى تضطهد الشيوعيين وتقضى عليهم ..

لا شك أن هذا قد ساهم فى تحطيم المثال الاشتراكى أو الشيوعى ليس لذين شعوب كثيرة .. أو المثقفين بالذات فى العالم .. بل لدى شيوعيين كثيرين ..

وأصبح مألوفاً أن نسمع من بعضهم وصفا لسياسة الاتحاد السوفيتى بأنها سياسة انتهازية .. أو نفعية .. أو دولة وليس ثورة .. والبعض يتطرف فيصفها بأنها سياسة خائنة !

وبمضى الحديث بنا طويلا متشعبا عن اراصاصات السقوط للشيوعية ودمار الحلم الجميل الذى بدا أن تحقيقه سيخلص شعوب العالم التعمسة من ذل الفقر والجهل والمرض ويحررها من الاستغلال وكبت الامكانيات والقدرات ..

والغريب أن تلك الارهاصات رغم وضوح بعضها لم تفاج فى ايقاظ الشيوعيين فى العالم وجعلهم يتأملون ما يحدث ويتصور الى أين المسار والمآل ما دامت الأمور تمشى على هذا المنوال ..

أذكر أنه في يونية ١٩٧٩ زار البابا ( بابا الفاتيكان ) بولنـدة ٠٠  
وإذا بمليون مواطن بولندي على الأقل يستقبلونه في مطار وارسو ٠٠  
ويركعون له بل يسجدون على أرض المطار كأنهم رأوا المسح عليه السلام  
ينزل من السماء ٠٠

وفي كل مكان ذهب اليه البابا كان مئات الألوف بل الملايين يهرعون  
اليه ويركعون ويسجدون ويهتفون ويبتهلون اليه كأنما يدعونه الى تخليصهم  
مما هم فيه ٠٠

صحيح أن الكنيسة الكاثوليكية في بولنـدة كانت دائما ذات نفوذ  
كبير ٠٠ وتلعب دورا مناوئا للدولة في حدود ٠٠ ولم تستطع الدولة  
الاشتراكية أن توجه لها أى ضربة ٠٠

ولكن كيف يمكن أن تستقبل الجماهير الفقيرة هذا « البابا » الذي  
يعسـادي الشيوعية معـادة كاملة ويحارب الحزب الشيوعي الايطالى دائما  
ويتخذ مواقف رجعية فى معظم الأحوال ٠٠ وهو فوق هذا ضد الملكية  
العامة لوسائل الانتاج بل ضد النظام المطبق فى البلد الذى يزوره ؟

لم يفهم أحد جيدا مغزى هذه الحفاوة الجماهيرية ٠٠ وانها مظاهرة  
للتعبير عن رفض تلك الجماهير للنظام القائم فى بلادهم ٠

لقد فشلت الاشتراكية أن تكسب جماهير شعبية فى بولنـدة بل  
كسبت عـداها ٠٠ ولذلك لم يكن غريبا أن تؤسس منظمة تضامن بعد  
زيارة البابا بعام واحد ٠٠

ومنظمة تضامن هذه نشأت فى وسط عمال الميناء فى مدينة  
جـدانسك ٠٠

وكانت قد قامت فيها قبل ذلك بسنوات حركة مناوئة للنظام ٠٠  
وحدث نفس الشئ فى مدينة بوزنان أيضا ٠٠

ولكنها اعتبرت جميعا حركات لا خوف منها ٠٠ واستخدم البوليس  
أساليب ماهرة لحقوق الانسان لقمعها ٠٠

وكانت الشعوب فى العالم تعرف شيئا عن سوء الأوضاع فى بولنـدة  
عن طريق بعض الأقلام البولندية التى كانت تشير الى ذلك بشكل صريح  
نسبيا ٠٠

وتفاهم الوضع بين منظمة تضامن ٠٠ والدولة الاشتراكية ٠٠ حتى  
اضطر ممثلو النظام الى الجلوس على مائدة مستديرة مع منظمة التضامن ٠٠

وكان تفوق منظمة تضامن نذيرا بانهييار الاشتراكية فعلا ٠٠ اذ استطاع عامل مسيحي ديمقراطي اُمى سياسيا أن يقود الطبقة العاملة البولندية ضد الحزب المفروض أنه يمثلها ويدافع عن مصالحها بل أداتها في الحكم ! ٠٠ وجمعت كل هذه الطبقة العاملة كل القوى العادية للاشتراكية حولها ؟ !! ٠٠

لقد كان وضعنا يدعو الى الرثاء : الطبقة العاملة نائرة على حزبها وعلى نظامها ٠٠ وتجنح الى السير خلف قيادة أعداء الاشتراكية أى الرأسمالية ٠٠

من ناحية أخرى ٠٠ لقد سببت الأزمة البولندية أيامها مشكلة للاتحاد السوفيتي ٠٠ اذ بدا واضحا أن الاشتراكية تنداعى في بولنده وخصومها ينتصرون رويدا رويدا ٠٠ فما الذى سيحدث ؟ هل سيتدخل الاتحاد السوفيتي عملا بمبدأ بريجنيف ٠٠ خصوصا أن الأزمة استمرت من ١٩٧٩ حتى ١٩٨٩ ٠٠ عام الانهييار الكامل لسلطة الحزب الشيوعى وخروجه من الحكم ٠٠

ولكن الاتحاد السوفيتي لم يتدخل ٠٠ وبدا أنه دفن مبدأ بريجنيف ليحل محله مبدأ جديد أعلن عنه جينادى جراسيموف المتحدث الرسمى باسم جورباتشوف فى ٢٥ أكتوبر ١٩٨٩ وسماه « مبدأ سيناترا » كما سمته وسائل الاعلام الغربية أى « فليعمل كل بطريقته » ٠

واتبع جورباتشوف المبدأ الجديد مع كل الدول الاشتراكية التى تحركت تجاه الاطاحة بنظمها الاشتراكية وكان ذلك واضحا جدا فى جمهورية ألمانيا الديمقراطية ٠٠

على أن الارحاص الاكبر ٠٠ بل قل بداية الاندثار للنظام الاشتراكي وسقوط الحلم الشيوعى ٠٠ لينفتح المجال لعودة الرأسمالية للسيطرة على العالم كله كنظام اقتصادى وسياسى ٠٠ تمثل فى البيروسترويك ٠٠ وقصة البيروسترويك ٠٠ هى قصة خديعة ٠٠ ومناورة سياسية كبرى ٠٠ اعتقد أنها أضخم وأخطر خدعة ومناورة فى التاريخ لأنها كانت وسيلة القضاة على عالم بأسره ٠٠ كان اسمه العالم الاشتراكي ٠٠ فالى البيروسترويك لنرى ماذا حدث ٠٠ قبل أن نفسر ماذا حدث ؟!



## البروسترويككا .. الخديعة والمنلورة ؟!

خرج بعض الصبية الى الشوارع يصيحون ببعض الهتافات ضد الحكومة الديكتاتورية فضربهم البوليس كالعتاد .. فصاح الصبية قائلين لكبير الشرطة : ليس لكم الحق في أن تضربونا ..

فرد زبانية الحكام الديكتاتوريين في بساطة : حقا .. ليس لدينا الحق في أن نضربكم ، بل ليس لدينا الحق في الاحتفاظ بالحكم .. بالقوة .. ولم تعد الغاية تبرر الوسطة أو الوسيلة ..

هذه الصورة الكاريكاتيرية هي أقرب تصوير لما حدث في الاتحاد السوفيتي وفي كل البلاد الاشتراكية في أوروبا الشرقية قبله ..

ان الحكام جميعا .. قد طأطأوا رؤسهم خضوعا لارادة شعوبهم عندما قررت أن تنبذهم .. وتخلص منهم .. وقالوا ليس لدينا الحق في الاحتفاظ بالحكم .. بل هم الذين كشفوا أكثر من غيرهم عيوب نظامهم .. بل وتصلوا من شيوعيتهم لحد تفير ليس برامج أحزابهم فحسب بل أسماءها أيضا ..

ولم يكن أحد يتصور أن جورباتشوف الذي تولى السلطة في مارس ١٩٨٥ سيكون زعيما لهؤلاء الحكام الذين استسلموا لارادة الشعب .. بعد أن تكشفت العيوب والأخطاء بل والآثام التي ارتكبت باسم الاشتراكية ..

ولنحاول استعراض بعض المعلومات عن جورباتشوف في اطار الظروف الموضوعية التي جعلته يقوم بأهم دور تاريخي وهو تصفية الاشتراكية ليس في بلده .. بل في بلاد حلفائه أيضا ..

ينتمي جورباتشوف .. ميخائيل جورباتشوف الى الجيل الثاني في الاتحاد السوفيتي فقد ولد بعد الثورة السوفيتية بحوالى خمسة عشر عاما

أى فى عام ١٩٣٢ ٠٠ وهى فترة ازدهار الستالينية ٠٠ التى لا شك أنه لم يعان منها شيئا اذ دهمته الحرب العالمية الثانية وهو فى التاسعة من عمره وشهد أهوالها كما شهدها كل أطفال ونساء ورجال الاتحاد السوفيتى وحفرت فى ذهنه ذكريات رهيبة خصوصا ما حدث من حرب للشوارع ودمار واستسلام لمئات الألوف من الجنود فى معركة ستالينجراد التاريخية التى انحدر من احدى القرى المجاورة لها ٠٠

وتعلم جورباتشوف والتحق بالحزب الشيوعى السوفيتى وعاش مرحلة من الستالينية ٠٠ اذ أنه عندما مات ستالين كان عمره واحد وعشرون عاما ( توفى ستالين عام ١٩٥٣ ) ٠٠ وظل جورباتشوف يتدرج فى مستويات الحزب فى المنطقة التى كان يعيش فيها الا أن القيادة المركزية فى موسكو سمعت عنه وعن نشاطه الكثير خصوصا فى عهد بريجنيف ٠

وكان أندروبوف قد رأس جهاز المخابرات السوفيتية ٠٠ مما أتاح له أن يعرف الكثير جدا عن حقيقة الأوضاع فى الاتحاد السوفيتى وأهمها الفساد الموجود فى القيادات الحزبية العليا ٠٠ والتخلف فى الانتاج ٠٠ والتفوق الأمريكى والرأسمالى فى البلاد المتقدمة عموما على الاتحاد السوفيتى ٠٠ لا فى مجال الانتاج فقط بل فى مجال التكنولوجيا والإدارة ٠

كما أنه استطاع أن يعرف كيف أن الولايات المتحدة بسبب تفوقها فى التكنولوجيا قد أصبحت متفوقة فى مجال القوة العسكرية على الاتحاد السوفيتى رغم أنه الى ما قبل ذلك بعدة سنوات كانت القوتان متوازنتين ٠٠

وعمل أندروبوف الى أن يجمع حوله فى مناصب ممتازة عددا من القيادات المحلية الشابة النائرة على تلك الأوضاع والتى لم يصيبها العفن على حد تعبيره فى احدى خطبه فى فترة قيادته القصيرة للاتحاد السوفيتى ٠

وكان يجتمع بهذه العناصر التى تم رفع مستواها ويتحدث معها كثيرا عن الأوضاع مشيرا الى أنه ولو أن الاتحاد السوفيتى يملك قوة ردع عسكرية تمنع الولايات المتحدة والغرب عموما من المفامرة بالهجوم عليه ٠٠ إلا أن تفوقها الإقتصادى عليه ينفذ باخطر العقاب ٠

وكان قد شاع فى ذلك الوقت تعبير أطلق على الاتحاد السوفيتى وهو أنه دولة كبرى فى العالم الثالث !

وفى خواتم متصلة بين أندروبوف وهذه المجموعة التى كان منها ميخائيل جورباتشوف ٠ تحدث معه هؤلاء الحواريون عن قرهلم العربى الشيوعى وغرقه فى البيروقراطية بحيث أصبح الحزب فى حالة عجز كامل عن تطوير البلاد ٠٠ مما يهدد مكانته كدولة عظمى بل ربما حدث انهيار فى السنوات العشر القادمة ٠



واقترح هؤلاء أيضا أن يكف الاتحاد السوفيتي عن الدخول في ذلك السباق المجنون من أجل التسلح مع الولايات المتحدة لأن ذلك السباق يتم على حساب تنمية وتطوير الاقتصاد السوفيتي ورفع مستوى معيشة الشعب .

وبدأ أندروبوف في تنفيذ خطة لاصلاح ما يمكن اصلاحه . . عن طريق دفع هؤلاء الشبان الى مواقع قيادية بحيث نستطيع أن نضع أفكارها الاصلاحية موضع التطبيق . .

وبرز جورباتشوف وسط تلك المجموعة بروزا كبيرا . . وأصبح أقربهم الى أندروبوف الذي دفع به الى عضوية اللجنة المركزية في الحزب الشيوعي ، ثم منها صعد فجأة الى المكتب السياسي للحزب . . وكان ذلك مكانا رقيقا اذ أصبح من العشرة أو الاثنى عشر رجلا الذين يحكمون الاتحاد السوفيتي . . تلك « الامبراطورية » المترامية الأطراف . .

ولكن أندروبوف توفي فجأة عام ١٩٨٤ قبل أن يستطيع تطبيق سياسته الاصلاحية التي كان يريد الاعتماد في تطبيقها على هؤلاء الشبان المتمردين على الأوضاع الجامدة التي خلفها عصر بريجنيف الذي قيل أنه وضع الاتحاد السوفيتي في ثلاجة بسبب جمود سياسته وتصلبه واهتمامه « بعرض الدنيا الزائل » كما يقال . .

وتولى تشرنينكو زعامة الاتحاد السوفيتي بعد وفاة أندروبوف . . ولم يكن للقائد الجديد أى طعم مواقف معروفة . . وكان مجهولا لأغلب الناس في الاتحاد السوفيتي وبالنسبة للعالم كله . . ولكنه على أى حال توفي بعد عام واحد من توليه منصبه . . وذلك في عام ١٩٨٥ . .

وهنا أصبح جورباتشوف في الصدارة فاختير أمينا عاما للحزب الشيوعي . . ثم رئيسا للاتحاد السوفيتي . .

كل ذلك تم بسرعة شديدة والطريف أن انحرس القديم من أعضاء الحزب وعلى رأسهم جروميكو . . قد زكوا ترشيحه لهذا المنصب وأوصوا بأن يتولاها . . فهل كانوا هم أيضا يدركون ما أدرك جورباتشوف ومن قبله أندروبوف من عيوب وآفات في النظام الاشتراكي ؟ . . أم أنهم كانوا لا يدركون ؟ . .

صعب القول أنهم كانوا لا يدركون لأنهم عايشوا جورباتشوف وأفكاره وآرائه في اللجنة المركزية والمكتب السياسي . .

لكن بالقطع أنهم لم يدر بخلدهم قط أن هذه الأفكار والآراء يمكن أن تصفى الاتحاد السوفيتي كدولة بعد هدم النظام الاشتراكي فيه !

ولم تَمْضِ شهور قليلة على وصوله الى السلطة حتى طرح على العالم شعار المصارحة والمكاشفة ( الجلاسونست ) وكان ذلك يعنى اطلاق حرية التعبير .. أى الاخذ بقاعدة هامة من قواعد الديمقراطية ..

ثم طرح أفكاره فيما سمي بالبروسترويكما التى ترجمها الكثيرون الى المصطلح السياسى اعادة البناء ..

وقد اشتهرت البروسترويكما فى العالم حتى كان الملايين يرددونها كالبغاء .. دون أن يعرفوا لها معنى محددا ..

لكن الجميع كان يبدو سعيدا بها .. باعتبارها تمثل تغييرا وتحولا فى الاتحاد السوفيتى يجعل صورته أفضل بالاتجاه نحو الديمقراطية وزيادة الانتاج ورفع مستوى حياة سكانه ..

لقد كان هناك احساس لدى حتى المتعاطفين مع الاشتراكية أن ذلك النظام قد تجمد .. خصوصا بعد أن أعلن رونالد ريجان بعد وصوله الى الحكم أنه لن يسمح بتحول دولة جديدة فى انعام الى الاشتراكية وأنه لابد من القضاء على هذه الامبراطورية الشريرة !

لذلك غمرت شعوب العالم حالة حماس أنه سيحدث تطور وتقدم .. ولم يلتفت أحد الى الطنطنة الهائلة التى استقبلت بها وسائل الاعلام الغربية هذه البروسترويكما ..

كما يلتفت أحد الى المديح الذى وجهته مسز تاتشر رئيسة وزراء بريطانيا لجورباتشوف عندما زارها فى لندن .. وتحدث معها بالضرورة عن أفكاره فى التحول بالاتحاد السوفيتى ..

وبدأ تطبيق البروسترويكما .. وسط حماس شديد فى الاتحاد السوفيتى والعالم كله .. فماذا جاء بهذه البروسترويكما من أفكار ؟ ..

ان واضعها ومؤلف الكتاب باسمها قال انها تمثل الخطة الجديدة لاصلاح حال الاشتراكية من الداخل .. وهكذا تصور العالم ذلك .. وكنت واحدا من الذين تصوروا أيضا هذا .. بل وألفت كتابا بعنوان « ثورة بعد سبعين عاما من الثورة » .. مما يعنى أن البروسترويكما ثورة بعد الثورة البلشفية التى جرت منذ سبعين عاما ..

كان هناك عدد قليل جدا من الكتاب أبداوا تشكيكهم فى هذه البروسترويكما وأهدافها أو بالأحرى نتائجها .. وعبروا عن ذلك واذكر منهم الكاتب الكبير الأستاذ كامل زهيرى فى وقت مبكر عما كشفت عنه التطورات بعد ذلك ..

لقد كان جورباتشوف يكرر في كل مكان ينهب اليه .. وهو قد ذهب الى أماكن كثيرة واجتمع مباشرة بالفلاحين والعمال .. العبارة التالية :  
« تعالوا نتجدد .. فالتجديد يبدأ منا نحن .. وعلينا أن نغير ما في أنفسنا بكل حزم واصرار .. »

والدعوة للتجديد ليست جديدة على الأحزاب الشيوعية .. ذلك لأن المفروض أن الحزب الشيوعي يضم طلائع المجتمع وقواه .. ويسترشده بنظرية ثورية وخبرة تاريخية خلال ذلك التطبيق وبالتالي فإنه في داخله يحوى قوة ديناميكية حيوية تجعله قادرا على كشف أخطائه وتناقضات التطور التي تثيرها الاشتراكية وإعلان ذلك على الملأ .. والقيام بعملية تجديد واسعة النطاق بعد النقد الذاتى الصريح والحاسم .. أى لا مجال للتوفيقية والتعمية وإخفاء الحقائق ..

ونضرب - مثلا .. بالبيروقراطية .. البيروقراطية موجودة في كل النظم .. لكنها في النظام الاشتراكي يمكن أن تتضخم أكثر لأن قيام الدولة ولأول مرة بقيادة التطور الاقتصادي في البلاد مما يعنى إدارتها لمعظم مؤسسات وسائل الانتاج يخلق جهازا حكوميا ضخما ومعقدا ..

نضرب مثلا آخر .. خلال النضال الشاق والعنيف من أجل انجاح الثورة الاشتراكية وتثبيت النظام الجديد .. تلتف الجماهير عادة حول الزعيم الذى يقود هذا النضال .. وإذا ما نجح ذلك الزعيم .. فإنه يكتسب صفات من صنع الخوارق والمعجزات .. ويمكن أن يتحول الحب والتقدير لموره التاريخي الى نوع من عبادة الفرد والتأليه ..

وعندما يحدث مثل ذلك التأليه .. يصبح الرأى الفردى هو الرأى السائد .. بل يصبح أشبه بالنصوص الدينية المقدسة .. فهو الحقيقة التى لا تقبل الجدل .. بل ان الجدل حولها يعتبر تشكيكا .. وكفرا ونجديفا .. ربما استحق صاحبه العقاب حسب درجة ذبول الديمقراطية هذا الذبول الذى تفرزه عبادة الفرد بشكل حتمى ..

وعندما يوجد ذلك التقديس تختفى المناقشة الحية والفكر المبدع والمبادرات لا بين الجماهير فقط بل داخل الحزب القائد نفسه .. ويحل الجمود العقائدى محل الحيوية والمرونة والارتباط بالواقع .. وتحل الكلمات الضخمة .. والنظريات الجوفاء ... وعبادة النصوص القديمة محل الدراسة الواقعية والتحليل البناء .. وتوقفت التصورات النظرية عن الاشتراكية فى مجالات كثيرة عند حدود الثلاثينات والأربعينات فى ظروف مغايرة تماما لظروف انقسام العالم الى معسكرين وهو الوضع الذى كان نتاجا للحرب العالمية الثانية .. وظروف الأسلحة الذرية والنيوترونية

وغزو الفضاء .. وظهور كتلة عدم الانحياز .. ووصول عجلة التقدم والتوجه الاشتراكي الى قلب افريقيا .. حيث المجتمعات القبلية والتخلف الاجتماعي والحضارى الذى لا مثيل له ..

ومن هنا فان بحوثا علمية قيمة حول تناقضات وجدلية الاشتراكية وانطباقها على الواقع الجديد وكيفية تطويعها لذلك الواقع بحيث يمكن لتوابعها المحركة من الداخل أن تدفع المجتمع الى مراحل أكثر تطورا بالنسبة على كل مشاكاه .. نقول أن مثل تلك البحوث كانت تفتقدها الأدبيات الاشتراكية الى حد كبير .. وربما كان هذا هو السبب فى تحدث بعض القادة الاشتراكيين عن افتقاد الاشتراكية العالمية الى « لينين » جديد بمعنى افتقاد التطوير النظرى المستمد من خبرة الواقع العالمى والمحل المعاصر للنظرية الاشتراكية العلمية ..

لقد كانت هناك محاولات جادة وناجحة لوقت قصير من ذلك النوع أحيانا داخل الحزب الشيوعى السوفيتى .. وأحزاب شيوعية أخرى .. لكن فى السنوات الأخيرة للثمانينات حدث ما يمكن أن نسميه الصحوه داخل الحزب الشيوعى السوفيتى .. الذى وضع قاده الواعون مع حيوية الحزب الذى اكتسب خبرة تاريخية فى تطبيق الاشتراكية واثرائها باستمرار .. نقول وضع الحزب يده على بداية الطريق الصحيح لذلك التطوير النظرى الخلاق المبتدع .. بحيث يمكن أن يحدث التلاؤم بين النظرية والواقع الجديد .. ويبدو أنه سيكتب لتلك الصحوه الديمومة والاستمرار والتطور أيضا .. هكذا فهم الشيوعيون فى العالم البيروسترويكيا وبهرهم قول جورباتشوف وهو يشخص الأزمة :

« ان السبب الرئيسى ، وهذا ما يرى المكتب السياسى لزاما عليه أن يوضح به بكل صراحة أمام الاجتماع الكامل هو أن اللجنة المركزية للحزب وقيادة البلاد لم تتمكن بحكم أسباب ذاتية بالدرجة الأولى من أن نفدرا فى الوقت المناسب وبالجمم الكامل ضرورة اجراء التغييرات وخطر تفاقم دوافع التأزم فى المجتمع ومن رسم سياسة واضحة لتخطيها للانتفاع الاوفى من الامكانيات الكامنة فى النظام الاشتراكي .. ان المسؤولية اثرتبة على كل ذلك أيها الرفاق تتحملها الهيئات القيادية للحزب والولة » ..

ونلاحظ هنا أن جورباتشوف تحدث باسم المكتب السياسى .. وهو دائما يتفادى الحديث عن نفسه كأنه صاحب القرار والسياسة .. بل هو يتقدم دائما كمتحدث باسم المكتب السياسى معبرا عن ارادة الحزب ومستوياته جميعا ..

وسنلاحظ دائما أن الدعوة للتجديد التى كان ينشرها جورباتشوف

طولا وعرضا داخل الاتحاد السوفيتى يصحبها دائما لقاءاته بالناس العاديين فى المزارع والمصانع والمؤسسات .. انه يتوقف معهم .. ويجلس اليهم .. ويستمتع اليهم .. ويخاطبه المعال والفلاحات باسمه مجردا : ميخائيل سرجيفتش .. نريد كذا او نقترح كذا ! \*

وهذا الأسلوب كان فى نظر الشيوعيين يمثل قدوة يضربها زعيم حزكة الإصلاح فى الاتحاد السوفيتى لكل المسؤولين والتمادة حتى يتحرروا من قيود البيروقراطية ويهجروا مكاتبهم وينزلوا الى الواقع الحى ويستمعوا الى « الحكمة » من أفواه الجماهير وليس من التقارير ! \*

ولأن قيادة الحزب تدرك أنه ولو أن ممارسة النقد والنقد الذاتى هى الخطوة الأولى لبداية اصلاح الأحوال .. الا أن ذلك لا يكفى .. بل لابد من تشخيص الأمين العام للجنة المركزية للحزب الشيوعى تلك العيوب والنواقص ..

وليتأمل القارئ ما كان يقوله جورباتشوف الذى كان يقف على رأس واحدة من أعظم دولتين فى العالم .. هكذا فى شجاعة وصراحة مذهلة .. فى وقت كانت وما زالت الحملة العولية التى بدأت منذ عام ١٩١٧ ضد الاشتراكية والدولة الاشتراكية مستمرة ومستعرة .. بل انها ازدادت شراسة فى السنوات الأخيرة فى عهد رونالد ريجان \*

وسنطوف معا ببعض تلك العيوب التى كان قد تحدث عنها السكرتير العام للحزب الشيوعى فى الاجتماع الموسع للجنة المركزية للحزب يوم ١٧ يناير ١٩٨٧ مثلا :

تحدث جورباتشوف عن ضعف الرقابة على الملكية الاشتراكية فى المجتمع ... وان هذا الضعف يكمن فى رقابة من يتصرف بها .. وكيف أن ذلك التصرف قد أدى الى أن تصبح تلك الملكية « فريسة نزعات المصلحية والمحلية العنيفة حتى باتت وكأنها - أى الملكية العامة أرضا « محايدة » .. كأنها ملكية مجانية ليس لها مالك فعلى ؟ ! » \*

وكان جورباتشوف يقول فى بلاده ما يردده بعض الكتاب والمواطنين فى مصر من أن القطاع العام والمال العام عندنا ليس له صاحب ! \*

ولا يقتصر جورباتشوف على هذا الكشف القاسى .. بل يمضى فى كشف العناصر الطفيلية التى تستغل وضعها لنهب ثمار تلك الملكية الاشتراكية فيقول « انها راحت تستغل وضعها فى حالات كثيرة لجباية الدخل غير المشروع » ..

● والمصيبة أن هذه الدخول الطفيلية لم يكن الكفاح ضدها قويا حاسما .. مما كان يعنى انتهاكا لأبرز مبدأ من مبادئ الاشتراكية ألا وهو « التوزيع حسب المجهود » .. يقول جورباتشوف : « كانت مكافحة الدخل غير المشروع تفتقر الى الحزم .. كما لم تكن سياسة توفير الحوافز المادية والمعنوية لقاء لعمل العالى الانتاجية تتسم بالثبات والتواصل ، فقد كانت تدفع مبالغ كبيرة كمكافآت لا مبرر لها .. كما كانت تحدث حالات بلف فى سبيل الكسب غير المشروع .. وكثرت رغبات البعض فى العيش عالة على جهد الآخرين ! » .

● وفى اطار مثل هذه المعايير فانه من الطبيعى أن يحدث بعض التأمل لدى الكثيرين فى العمل مادام من الممكن الحصول على دخل بغير حق .. « وأخذت ترسخ فى وعى الناس نفسية المساواة حسب مبدأ الاوانى المستطرفة .. وكان هذا يلحق الأذى بأولئك الكادحين القادرين والراغبين فى العمل بصورة أفضل ، كما يسر فى الوقت نفسه أسباب العيش لهواة الاسترخاء فى العمل ! » . أى ببساطة استوى الذين يعملون والذين لا يعملون .. وهذا ولا شك يؤثر على انتاجية العمل ويدفع بها الى الوراء .. كما يؤدى الى تشويه مبدأ العدالة الاجتماعية الذى يعكس فى النهاية نتائج سياسية أيضا ذات طابع خطر .. لقد انتشر التهليب .. فى الاتحاد السوفيتى .

● ولعل من أطرف ما أشار اليه جورباتشوف من افرازات ظاهرة الدخول غير المشروعة ما سماه « بالمغازلات السياسية كالتوزيع الجماعى للجوائز والألقاب وتحمل المسئولية .. وذلك بدلا من العناية الحقيقية بالمواطنين وظروف حياتهم وعملهم ورفاهيتهم الاجتماعية » .

● وكان من الطبيعى فى ذلك الاطار أيضا أن تؤثر عناصر الفساد الاجتماعى التى برزت خلال سنوات طويلة قبل تلك الصعوبة فى الوضع النفسى للمجتمع .. بحيث بدأت عملية « افساد خفية للقيم الخلقية الرفيعة التى كان شعبنا يتسم بها على الدوام .. تلك القيم التى نعتز ونفخر بها .. وهى الايمان الفكرى والحماس فى العمل والشعور الوطنى السوفيتى » .

بل ولم تتوقف علامات الفساد عند هذا الحد بل حدث « هبوط فى الاهتمام بالشئون الاجتماعية وتجلت مظاهر غلاظة الخلق والارتياب وانحطاط دور حوافز العمال المعنوية ، ونمت شريحة من الناس بعضهم من الشباب ، انحصر هدف الحياة بالنسبة لها فى اليسر المادى والكسب بشتى السبل والوسائل .. واكتسب موقفها الماخن مزيدا من المظاهر العدوانية ، وراح يسمم وعى الآخرين فتمخض عن موجة من النزعات

الاستهلاكية ، وتمثل مؤشر انحطاط الطباع الاجتماعية فى نمو ظاهرة السكر وانتشار تهاطى المخدرات وتنمى الاجرام « ٠٠ وزاد من الفساد حوادث الاستخفاف بالقوانين وتجميل الأوساع المتردية والرشوة وتشجيع عادات التزلف والنفاق والتبجيل !! »

وتبدت فى أبشع أشكالها العمليات السلبية من انحطاط الكوادر وانتهاك الشرعية الاشتراكية فى أوزبكستان ومولدافيا وتركمانيا وعدد من محافظات كازاخستان وفى اقليم كراسنودار ومحافظة روستوف وكذلك فى موسكو وبعض المدن والمحافظات والأقاليم والجمهوريات الأخرى وفى أجهزة وزارة التجارة الخارجية ووزارة الداخلية « ٠

حتى الفن تسرب اليه لفساد ٠٠ فيقول جورباتشوف « انعكست أيديولوجية وسيكولوجية الركود كذلك على الأوضاع فى ميادين الثقافة والأدب والفن فانخفضت المعايير فى تقويم الابداع الفنى ، مما أدى الى ظهور قدر لا يستهان به من الأعمال السطحية الشاحبة التى لا تقدم أية غذاء لا للعقل ولا للمشاعر الى جانب الأعمال التى تثير قضايا خلقية اجتماعية جادة والتى تعكس صدامات الواقع المعاش ٠٠ واشتد تعرض المجتمع السوفيتى لتقلقل قوالب الثقافة الجماهيرية البرجوازية التى تفرض الابتذال والأذواق الساذجة والغواء الروعى » ٠٠

وفى تقرير جورباتشوف هذا الذى نقلنا فقرات منه يشرح بطريقة مبسطة جدا ودون تعقيدات اصطلاحية أو تعقرات لفظية سلبيات النظام فى سنواته الأخيرة ٠٠٠ حديث عن انعكاس هذه الأوضاع الاقتصادية فى البلاد ٠٠ فنرى التقرير يقرر أنه حدث انخفاض فى معدلات نمو الدخل القومى خلال فترات الخطط الخمسية الثلاث الأخيرة أكثر من مرتين ٠٠

ولم تنفذ الخطط فيما يتعلق بمعظم المؤشرات منذ بداية السبعينات وبات الاقتصاد بوجه عام عاجزا عن المناورة وقليل التقبل للجديد من الابتكرات ٠٠ ولم تعد نوعية جزء كبير من المنتجات تناسب المستلزمات العصرية كما تقاوم عدم التوازن فى الانتاج ٠٠

وتخلفت الأبحاث العلمية والأعمال التصميمية التجريبية عن متطلبات الاقتصاد الوطنى ولم تعد تتجاوب ومتطلبات التحديث ٠٠

كما أن المشتريات من السوق الرأسمالى العالمى سواء من المعدات أو السلع فوق طاقة الاقتصاد وفى أحيان كثيرة لم يكن هناك مخرج لشراء بعضها ٠٠

وتنامى فى المجتمع فهم خاطئ للملكية الاجتماعية .. فحدث اقلال  
فى تقدير قيمة الملكية التعاونية « وكأنها من الدرجة الثانية ولا تعد  
بمستقبل » ..

وساعدت البيروقراطية على القضاء على التعاونيات الحرفية ..

ونشأ نوع من المخاوف والتصورات الخاطئة بشأن الاستثمارات  
الشخصية والنشاط الاقتصادى الفردى ..

حتى التخطيط ناله التشوه والاختلال .. ولم تنفذ خطط الانتاج  
لسنوات فى مدن ومناطق مختلفة وعلى ذلك لم يتحمل المسؤولون فيها  
أى تبعه لقاء .. هذا الفشل ولم تصل اليهم يد العقاب .. وتقوض أساس  
منح الحوافز المادية وبالتالي انخفضت نشاطات المواطنين وتدهور  
الانضباط والنظام ..

ماذا حدث داخل الحزب الشيوعى السوفيتى ؟ .. وماذا أصابه  
من خلل وانحراف ؟ .. هذا الخلل الذى هو الأساس والمصدر الرئيسى  
لأى خلل وانحراف داخل النظام نفسه .. فالحزب هو قائد المسيرة ..  
موجه وملهم النظام .. وطلبة الجماهير لوضعه موضوع التطبيق  
وحمايته ؟ ..

يقول جورباتشوف ان بين أعضاء الحزب « من مارس الاختلاس  
والرشاوى وتزوير العمل وخالف الانضباط الرسمى والحزبى وتعاطى  
الخمر » ..

ومع هذا فانه يجب الاعتراف أنه « لم يتم خلال السنوات المتكمن من  
وضع حاجز متين بوجه الأشخاص غير الشرفاء الماكزين الجشعين الذين  
يسعون الى المكاسب من وراء عضويتهم بالحزب » ..  
وقال جورباتشوف أيضا :

« لقد فشل كثير من منظمات القاعدة الحزبية فى التمسك بالمواقف  
المبدئية رغم أنها تمتلك القدرات الهائلة ونشطت عمليات فى داخل كافة  
أسر العمل .. ولم تخض كل منها النضال الحازم ضد الظواهر السلبية  
واستباحة كل شيء والتضامن فى ممارسة الأعمال السيئة .. ولا ضد  
ضعف الانضباط وانتشار الادمان على الخمر ، ولم يجر التصدى اللازم  
دائما للمصلحة الذاتية والنزعة المحلية الضيقة ولظواهر التعصب القومى ..

« ان منظماتنا الحزبية كانت تعوزها فى بعض الأحيان الروح  
الكفاحية والصرامة ضد أعضاء الحزب والانتباه الى تكوين الخصال الفكرية  
والسياسية لدى الشيوعيين » ..



وحدد جورباتشوف تلك الخصال الفكرى التى يجب أن يتحلى بها الشيوعى بأنها : الدرجة العالية من الالتزام الفكرى وعمق الوعى والإدراك والاستعداد لجعل المصالح الشخصية خاضعة للمصالح العامة والتفانى فى خدمة الشعب .

ويقول جورباتشوف ان ذلك الوضع الذى كان قائما فى الحزب « قد صرف بعض الأجهزة الحزبية فى عدد من الحالات عن الاهتمام اللازم بمراعاة المبادئ والقواعد اللينينية فى الحياة الحزبية معارضة صارمة وقد ظهر هذا أكثر ما ظهر فى انتهاك مبدأ الجماعية فى العمل أى إضعاف دور الاجتماعات الحزبية والهيئات المنتخبة وهو ما حرم الشيوعيين إمكانية المشاركة بنشاط فى مناقشة القضايا المهمة حيويًا وفى خاتمة المطاف التأثير فعليًا فى الوضع فى أسر العمال وفى المجتمع ككل » .

ووصل هذا الى داخل اللجنة المركزية للحزب نفسه ولنستمع الى جورباتشوف وهو يقول بصراحة مثيرة حينذاك :

« علينا أن نقوم الكثير مما أعوج وحاد عن الطريق السليم . . . »  
« وتعالوا نقولها بصراحة : فعلى امتداد عدد من السنين بقى غير قليل من المشاكل الملحة التى كانت تقلق الحزب والشعب خارج جدول أعمال اجتماعات اللجنة المركزية الكاملة والرفاق يتذكرون أن الاجتماعات الموسعة للجنة المركزية عقدت مرات عدة باقتضاب وشكلىة ، ولم يتمكن العديد من أعضاء اللجنة المركزية خلال كل فترة وجودهم ضمن عضويتها من المشاركة فى المناقشات وحتى من طرح اقتراحاتهم . هذه الأجراء فى الاجتماعات الموسعة للجنة المركزية انعكست أيضا على أسلوب عمل الجان والمنظمات الحزبية المحلية » .

ولم يقتصر الأمر على ذلك بل أنه « تم الإخلال أحيانا كثيرة بمبدأ تساوى الشيوعيين ، فالعديد من أعضاء الحزب اللذين تقلدوا مناصب قيادية باتوا بلا حسيب ولا رقيب عليهم مما أدى الى الفشل فى العمل والى انتهاكات خطيرة لأدب السلوك الحزبى . . . »

وانعدام الرقابة على أعضاء الحزب كان ضروريا أن يؤدي الى أن بعضهم راحوا هم أنفسهم يسيئون استعمال السلطة ويكبحون الانتقاد ، ويكدسون الثروات حتى أن بعضهم قد ضلح فى أعمال إجرامية ان لم يكن مدبرها « !! » .

ومرة أخرى نلفت النظر الى هذه المواجهة الصريحة والشجاعة للأخطاء بل والانحرافات ليس داخل المجتمع السوفيتى فقط . . . بل داخل

الحزب الذى يقود النظام فيه .. بحيث لا يمكن لأى ناقد لهذا النظام أن يقول أكثر من ذلك \*

وبدا أن هذا الموقف الشجاع والموضوعى نابع من الحقيقة التى ذكرناها أن النظرية الاشتراكية العلمية نظرية حيوية ديناميكية تعترف بالتناقضات التى تتفاعل داخل النظام الاقتصادى والاجتماعى الذى يقوم على أساسه .. وتطرح أفكارا لكيفية التعامل مع تلك التناقضات .. ومنذ خمسين عاما تقريبا قال فيلسوف فرنسى ماركسى هو هنرى ليفيغر أن الماركسية « تتخطى ذاتها » \*

لكن الأهم من ذلك أن الحزب الشيوعى السوفيتى قد وجد فى ذاته القوة والجرأة على تقييم الوضع بشكل منصف والاقرار بضرورة التغيير الجذرى فى السياسة والاقتصاد والمجالين الاجتماعى والروحى والانعطاف بالبلاد الى طريق التغيير .. » \*

لأن ذلك الحزب يحرق فى داخله .. وفى نسيج كيانه .. الحيوية والوعى اللازمان لاكتشاف انحراف المسار .. وتعديل ذلك الانحراف .. ولا عجب فهو حزب قاد ثورة .. وبني الاشتراكية .. وانتصر على الفاشية .. ويواجه الامبريالية مصدر الشرور فى العالم ! .. هكذا تصورها جميعا ..

اذن أصبح الشعار المطروح على الساحة يتلخص فى كلمة واحدة هى « التغيير أى تغيير ؟ .. وفى أى اتجاه ؟ .. وكيف يكون ذلك ؟ .. » ولقد استجاب الشعب السوفيتى استجابة مذهشة لصيحة التجديد التى أطلقها المكتب السياسى للحزب الشيوعى .. ولجنته المركزية .. ومؤتمره ..

« ان مجتمعنا عانى بالفعل ليصل الى ضرورة التغيير ، وقد قاربنا فعلا لا وهما واذا نحن أضعنا الوقت خسرنا الكثير .. الكثير » ..

« نحن الآن نتحدث محدقين أحدا فى عين الآخر .. لكن بودى أن أقول مرة أخرى : لا تردد أبدا .. وعلينا أن نغير ما بأنفسنا بكل حزم وامرار .. على الكل أن يفعلوا .. » ..

« نحن نعرف أن فى مجتمعنا قوى قادرة على أخذ عملية التغيير على مسئوليتها .. على أخذ هذا الحمل على عاتقها .. وكلنا ثقة بأن مجتمعنا سوف ينفذ مهام التغيير اذا ما تطهر من الأدراة وتحرر من أمور كثيرة وأول هذه الأمور هو التفكير العتيق البالى .. التعامل مع الأمور كما لو كانت فى الماضى » ..

« التجديد يبدأ منا نحن .. يبدأ من الحزب من كوادره القيادية ..  
هكذا كان يردد جورباتشوف دائما .. وكان يشرح معنى التغيير قائلا :

« انها ثورة الأمانى » فى عصر المبادرات الهائلة واعادة تقدير القيم  
والآمال المتزايدة القوة .. والملة الاجتماعى .. والصراع الذى لا يعرف  
الهوة بين الجديد والقديم .

لقد ولى زمن قوى التواكل والاهمال والخمول والعرقنة « والفرملة »  
بل لابد من تحطيم هذه القوى .. وينبغى وضع كل شئ تحت رقابة  
الشعب حتى نجعل التغيير لا رجعة فيه وحتى يمكن ضمان منع تكرار  
ما حدث فى الماضى .

ويمضى الى القول :

يبدأ التغيير بان تقاد الماضى بوصفه قاعدة هامة او محطة من محطات  
التطور يمكن على أساسه استخلاص الدروس والعبر والاستنتاجات اللازمة  
لتقدير الحاضر وفهمه وتطويره .. ثم نفس الشئ للقد .. بحيث يمكن  
الاندفاع فى عملية البناء على أسس سليمة .

ان عملية التغيير قد وضعت استراتيجيتها على أسس علمية ..  
وتعنى أول ما تعنى الحزم فى التغلب على عمليات الركود وكسر الميكانيكية  
« الرجعية » التى سادت بعض نواحي المجتمع أصبحت ثقل مؤسسات  
المجتمع عن التطور والتقدم .. وخلق ميكانيكية جديدة فى المجتمع فعالة  
ومتقدمة لتعجيل تنمية المجتمع السوفيتى اقتصاديا واجتماعيا .

ويعنى هذا اجراء عملية توحيد ما بين آخر منجزات الثورة العلمية  
التكنولوجية والاقتصاد المبرمج ، ثم تحريك كل قدرات وقوى الاشتراكية .

والتغيير يعنى الاستناد على الابداع الحى للجماهير .. والتطوير  
الشامل للديمقراطية والتسيير الذاتى للاشتراكية وتشجيع المبادرة  
والنشاطات الذاتية وتميز الانضباط والنظام وتوسيع نطاق العننية  
والنقد والنقد الذاتى فى كل مجالات حياة المجتمع .

ان التغيير يعنى توفير اسس درجات الاحترام وكرامة شخصية  
الانسان .. وهى زيادة مضطردة لدور عوامل التكتيف فى تنمية الاقتصاد  
السوفيتى واعادة الاعتبار فى ادارة الاقتصاد الوطنى لمبادئ المركزية  
الديمقراطية اللينينية وتطويرها ، والتطبيق الشامل لطرق الادارة  
والتسيير الاقتصادى والعدول عن أسلوب اصدار الأوامر والنزعة الادارية  
وضمان انتقال كل حلقات الاقتصاد الى مبادئ الحساب الاقتصادى المستقل

كاملا والى أشكال جديدة من تنظيم العمل والإنتاج والى تشجيع التجديد والمبادرة الاشتراكية بكل الوسائل •

عملية التغيير إذن هي انعطاف حاسم نحو العلم والمشاركة بينه وبين التطبيق فى العمل بهدف بلوغ أرفع النتائج النهائية ، والمقدرة على وضع أى مبادرة على أساس علمى راسخ ، واستعداد العلماء ورغبتهم الحارة فى دعم نهج الحزب لتجديد المجتمع دعما نشيطا ، والحرص على تطوير العلم ورفع مستوى كوادره ومساهماتهم النشيطة فى عملية التحويل •

وعملية التغيير تعنى أولوية التنمية فى الميدان الاجتماعى والتلبية المتزايدة استكمالا لحاجات السوفييت الى ظروف عمل وعيش أفضل واستجمام وتعليم وخدمات طبية جيدة •

وهى الاهتمام الدائم بآثراء كل انسان والمجتمع ككل روحيا وثقافيا •• وهى القدرة على الجمع بين حل المشاكل الكبرى والجذرية فى حياة المجتمع وحل المسائل اليومية التى تقلق الناس •

وعملية التغيير تعنى الاسراع بتخليص المجتمع من التشوهات التى لحقت بالأخلاق الاشتراكية والتطبيق لمبادئ العدالة الاجتماعية • ويعنى التغيير الوحدة بين الأتوال والأفعال ، والوحدة بين الحقوق والواجبات ، كما يعنى تشجيع العمل الشريف الرفيع المستوى من الناحية النوعية ، والفاء التوجه نحو مساواة الصالح بالظالم فى دفع الأجور للعمال • كما يعنى التغيير التغلب على روح حب الاستهلاك دون انتاج شئ •• أى التهليب •

باختصار أن الهدف النهائى لعملية التغيير واضح جدا وهو التجديد العميق لكل جوانب حياة البلاد واكساب الاشتراكية أحدث أشكال التنظيم الاجتماعى والابراز الأكمل لطابع النظام الاشتراكى الانسانى فى كل أوجهه المحددة ، الاقتصادى منها والاجتماعى والسياسى والأدبى •

### الديمقراطية هي العمل :

فى العمل السياسى توجه دائما حلقة رئيسية إذا أمكننا أن نمسك بها تداعت سائر الحلقات وأصبحت طوع ألبنان كما يقال •

ما هى الحلقة الرئيسة إذن فى عملية التغيير • والتجديد التى بشرت قيادة الحزب الشيوعى السوفيتى الشعب أيامها :

بلا التواء أو منيادة أكد جورباتشوف أن الديمقراطية هي تلك

الحلقة الرئيسية .. الديمقراطية هي الحل .. هي الوسيلة كى تحدث عملية التغيير المنشودة \*

« ان تقدمنا فى الانتاج والعلم والتكنولوجيا والأدب والثقافة والفن وفى كافة مجالات الحياة الاجتماعية غير ممكن لا عن طريق التطوير المضطرد لأشكال الديمقراطية اللازمة للاشتراكية وعبر توسيع الادارة الذاتية .. وهذا الطريق وحده يضمن الانضباط الواعى .. وعملية التغيير غير ممكنة الا عبر الديمقراطية وبفضل الديمقراطية .. وهكذا يمكن فقط فتح الآفاق أمام أكبر قوة ابداعية للاشتراكية .. العمل الحر والفكر الحر فى بلد حر .. »

وهذا هو السبب الذى يجعل مواصلة اشاعة الديمقراطية فى المجتمع السوفيتى من مهام الحزب الملحة \*

وجورباتشوف يحدد مجالات تطبيق الديمقراطية هذه فى :

١ - مجال الانتساج الصناعى والزراعى .. بحيث يمكن تطبيق أشكال من الديمقراطية المباشرة بحيث تمنح الاجتماعات العامة ومجالس أسر العمل الحق فى حل المسائل المتعلقة بالشئون الانتاجية والاجتماعية ومسائل الكوادر بحيث تصبح خطوة سياسية كبيرة فى طريق التحول الى ادارة ذاتية حقه للشعب على حد تعبير لينين \*

كما أنه ستجرى انتخابات رؤساء ومديرى المؤسسات والقطاعات الانتاجية والورش والأقسام والمزارع ورؤساء الفرق الانتاجية والاسطوانات .. « من ناحية أخرى يجب تحقيق نوع من الاستقلال الاقتصادى والتمويل الذاتى وتفضية التكاليف ذاتيا مما يحتم ضرورة اشراف الكادحين على عملية الانتاج .. »

وفى المجال السياسى تتمثل اشاعة الديمقراطية فى تطوير نظام الانتخاب السوفيتى بحيث يكون هناك عدد من المرشحين فى الدوائر الانتخابية .. مع بحث كيفية اختيار المرشحين ومناقشة صفاتهم الشخصية وينبغى تخلص مجريات التصويت من الشكليات والتوصل الى أن تجري الحملة الانتخابية بمزيد من الديمقراطية \*

وفى جو اهتمام الناس بالمشاركة فى هذه العملية ..

وفى داخل الحزب الشيوعى تجرى انتخابات مسكرتيرى اللجان بالتصويت السرى فى الاجتماعات الكاملة لها مع حقها فى أن تقدم عبدا من المرشحين لا مرشح واحد ..

وينطبق هذا على انتخاب الهيئات القيادية العليا للحزب . من ناحية أخرى ان تضديد الرقابة على عمل الهيئات الحزبية والادارية والاقتصادية وكوادرها لا يجب أن يقتصر على الرقابة من أعلى ، بل يجب عمل اللازم لوجود رقابة من « أسفل » بحيث يشعر كل مسئول ومدير بمسئوليته وتبعيته للنخبين وأسر المؤسسات والمنظمات الحزبية والاجتماعية والشعب بأسره .

ولفت الرفيق جورباتشوف الأنظار الى أن النقد والنقد الذاتي يعدان أداة فعالة « للديمقراطية الاشتراكية وهو ما لا يعارضه أحد علنا كما يبدو » . الا أن جورباتشوف كشف بصراحة عن العثرات والعقبات في طريق تطبيق هذا المبدأ بشكل واقعي فعال فيقول « الا اننا نصطدم في حياتنا اليومية بوقائع تشهد على أن ضرورة تأييد الاتجاه الانتقادي في المجتمع لم يدركها الجميع . ويصل أحيانا الى أن بعض الشخصيات تنظر الى أنه ملاحظة كتطاول على سمعتها وتسخر كل الوسائل الممكنة للدفاع عن هذه السمعة ! »

وهناك عناصر أكثر حنكة فهي تعترف بعدالة الانتقادات وحتى تقدم الشكر لموجهيها ، ولكنها لا تسرع بتصفية النواقص أملا في أن ينتهي كل شيء على ما يرام كما حدث في الماضي .

بل ان جورباتشوف يكشف استغلال بعض المسؤولين لنفوذهم بحيث يضطهدون من يوجه الانتقادات ، بعد أن غمرت البلاد موجة من الحماس لتوجيهه في اطار عملية التجديد التي بدأت في البلاد منذ تولى جورباتشوف السلطة عام ١٩٨٥ .

قال ذات مرة : طالعوا أعداد الصحف المركزية التي صدرت في شهر يناير وحده ( يقصد يناير ١٩٨٧ الذي كان يلقي فيه بخطابه في اجتماع اللجنة المركزية الموسع ) لتروا أن ملاحقة الناس للذين يوجهون الانتقادات ليست بظاهرة نادرة .

وبالمناسبة ان عدد قراء الصحف والمجلات المركزية في الاتحاد السوفيتي ازداد أيامها بأكثر من أربعة عشر مليون شخص ، كما كان يجتمع ملايين الناس عند الشاشة الصغيرة عندما يقدم التلفزيون المركزي البرامج المكرسة لمواضيع الساعة الحيوية في حركة التجديد .

وقد قدر المكتب السياسي للحزب الدور الذي تقوم به وسائل الاعلام في الاتحاد السوفيتي والجهود التي تبذلها لتطوير روح الانتقاد الذاتي لزيادة حماس الجماهير في عملية التغيير والتجديد .

وقد ضرب ذلك المكتب المثل للشعب كله ٠٠ ففي تقرير الرفيق جورباتشوف في الاجتماع الموسع للجنة المركزية في ٢٥ يونية عام ١٩٨٧ ضرب مثلاً وقدموا لكل الهيئات والمنظمات هناك عندها قال في حسم : باسم المكتب السياسي وانطلاقاً من مبدأ النقد الذاتي أعلن أننا نرى في النشاطات العملية مواطن ضعف تعود علينا نحن أعضاء هذا المكتب ٠

ومضى جورباتشوف بعد ذلك ينقد مؤسسات الدولة وكبار المسؤولين فيها : فعندما تحدث عن الخلل الاقتصادي الذي حدث في قطاعات اقتصادية عديدة قال ان « مسئولية ذلك تقع في المقام الأول على لجنة الدولة للتخطيط في الاتحاد السوفيتي ( الرفيق تاليزين ) ولجنة الدولة للامداد والتأمين ( الرفيق فورونين ) »

ثم انتقد بعد ذلك وزارة الصناعة الجديدة ووزارة الصناعة الكيماوية ٠٠ وما يجري في جمهورية أرمينيا من عدم قيام المنظمات الحزبية بنشاط كاف في عملية إعادة البناء بينما « ترى قيادة الحزب الشيوعي الأرمني وعلى رأسها الرفيق ديمترتسيان السكرتير الأول للجنة المركزية أن الوضع في الجمهورية جيد تماماً » ويقول جورباتشوف أنه لم تجر في تلك الجمهورية مكافحة فعالة ضد الرشوة والمضاربة التجارية والمحسوبية « ! »

ولفت جورباتشوف الأنظار مرة أخرى رغم حملة التجديد التي أتت بنتائج باهرة إلا أن « جنوة النضال من أجل الانضباط والنظام قد خمدت في أماكن جديدة ويجري العمل بفتور شديد ٠٠ وقد كثرت من جديد حالات ادمان السكر ومرة أخرى يرتفع الكسالى والطفيليون ولصوص المال العام أي أولئك اللذين يعيشون عالة على الغير ، وهذا يثير قلق الكادحين وهو قلق مبرر أيها الرفاق « »

وربط جورباتشوف في صراحة مثالية بين حادث الطائرة الألمانية المدنية الصغيرة التي هبط بها طيارها الشاب الألماني الغربي « راست » في الميدان الأحمر منذ عدة شهور دون اذن من السلطات وبين حالة التسليب التي مازالت موجودة فيقول :

« وضعف الانضباط وانعدام النظام تدل عليه حقائق الأحداث الطائرة الضخمة التي تتكرر دورياً ٠٠ وهنا يتضح أن الأسباب واحدة تكن في عدم الانضباط والاهمال وسوء التدبير وعدم الشعور بالمسئولية ، وعلى هذا يدل حادث انتهاك الطائرة الرياضية الألمانية الغربية للمجال الجوي السوفيتي وهبوطها في موسكو ٠ وهو حادث لا سابق له طبقاً لكافة وجهات النظر ٠ وهو يذكر من جديد بمدى قوة وطول نفس تلك

الظواهر السلبية في مجتمعنا وحتى في الجيش التي كشف عنها اجتماع ابريل الكامل والمؤتمر السابع والعشرون للحزب . وهذا يؤكد ضرورة زيادة اليقظة والعمل بحزم أكبر وتعزيز الانضباط والتنظيم في كل مكان وزيادة المسئولية والاداء على كافة المستويات » :

ولكن جورباتشوف لم ينسأ أبدا أن يسدد أية شكوك تكون قد ساورت أحدا داخل أو خارج الاتحاد السوفيتي عن القدرة العسكرية الهائلة للاتحاد السوفيتي فيمضى الى القول : باسم المكتب السياسي ومجلس الدفاع أعلن بقوة أنه يجب ألا تساور الحزب أو الشعب أية شكوك حول قدرة القوات المسلحة السوفيتية على الدفاع عن بلدنا ..

وعندما يتناول جورباتشوف مشكلة الاقتصاد يتحدث عن وجود ٨٠٠ ألف بيت مهجور مع ما يحيط بها من أراضى ولا يستثمرها أحدا ..

كما أن هناك نقصا في عدد المستودعات والمخازن بحيث تتلف بعض المحاصيل والبضائع التي تضطر الدولة الى استيرادها من الخارج ..

وتناول ظاهرة نشكو منها نحن في مصر أيضا وهي اعتماد القرية على المدينة في شراء سلع كانت القرية تنتجها .. فيقول :

» لكن ما الذى يجرى الآن عادة ؟ ابن الريف يسرع الى المتجر فى طلب كل صغيرة وكبيرة وأصبح يشتري الأغذية كابن المدينة ، فهناك ٥٤٪ من العائلات التى تسكن الريف لا تملك بقرة .. و ٣٣٪ لا يملكون عموما أى نوع من الماشية .. !!

ونختتم هذا الحديث عن القنوة التى كان يضربها جورباتشوف لكل أجهزة الحكم والحزب حتى تنبعث روح التجديد والتغيير باشاعة الديمقراطية .. بحكاية رواها الزميل الأستاذ حسين عبد الرازق رئيس تحرير جريدة الاهالى لسان حال حزب التجمع بالقاهرة ( عدد ٢٠ مايو ١٩٨٧ ) .

فى الحفل الختامى الذى أقامته جريدة برافدا مساء ٥ مايو وحضره العاملون فى الجريدة والصحفيون الأجانب وميخائيل جورباتشوف . تكلم المراسل العمالى للبرافدا فى الشرق الأقصى وهو سائق قطار كهربائى . وكان المراسل يتكلم بتلقائية وقوة وشجاعة . وحكى للحاضرين قصة المسئول الحزبى الذى تمخّل لاعطاء زوج ابنته شقة متجاوزا دوره ..

وكيف يلجأ المتضررون الى المراسل العمالى الذى حاول عبثا نشر الموضوع فى الصحافة المحلية . ثم أرسل برقية لجورباتشوف .



ونظر المراسل الى جورباتشوف قائلا ٠ لا أعرف اذا كانت البرقية قد وصلت أم أخفوها عنك ؟ ٠٠

وانفجرت القاعة بالضحك والتصفيق ٠٠

وواصل المراسل روايته قائلا وأخيرا أرسلت القضية الى البرافدا ونشرت وتم تصحيح الأمر ومعاقبة المخطئين ؟ ٠٠

وقد فاز هذا المراسل بالجائزة السنوية المخصصة للمراسلين العماليين ٠٠ وقد لفت نظر الزميل الأستاذ سعد كامل الكاتب المعروف بجريدة الأخبار بعد زيارة له للاتحاد السوفيتي ( عدد ١٤ ديسمبر ١٩٨٦ ) أنه نادرا ما يعثر الزائر على صور لجورباتشوف تنصدر الشوارع بل ان لصور لينين مكان الصدارة في كل مكان ٠٠ كما لفت نظره أيضا أن خطب جورباتشوف قصيرة في أغلب الأحيان ٠٠

ويكتشف عن الفرق بين ما حققه خروتشوف عام ١٩٥٦ من ازالة الستار عن عبادة الفرد في عهد ستالين وبين ما حققه جورباتشوف أيامها منذ عام ١٩٨٥ ٠٠ فيقول سعد كامل في مقاله :

» ان التغييرات التي تجرى في الاتحاد السوفيتي الآن بقيادته الجديدة هي الثورة الثانية بعد ثورة لينين ٠ هي ثورة من أجل اعادة البناء ٠٠ ومع أن المؤتمر العشرين منذ ثلاثين عاما بقيادة خروشوف وما أعلنه من ادانة عبادة الفرد ، قد صب جام غضبه على الممارسات الخاطئة لستالين دون ايجابيات المرحلة ، الا أنه لم يصل الى مرحلة التغيير الشامل لأنه مع تعامله الشديد على ستالين لم يقدم بديلا عمليا لانعكاس عبادة الفرد على الاقتصاد والسياسة والاجتماع ٠

وهذا ما تغداه جورباتشوف في المؤتمر السابع والعشرين حيث انطلق الحديث عن السلبيات بين الشعارات والتطبيق العلمي ٠٠ فيتحدث عنه كل الصحفيين والكاتب والسياسيين الذين يزورون الاتحاد السوفيتي كما تنقل لنا وكالات الأنباء في كل يوم أمثلة وتماذج ٠٠

لقد أصبح حق الجمهور في أن يعلم مبدأ مقبورا ٠٠ فالأحداث والكوارث تعلن أولا بأول دون خوف ٠٠ أي ساد مبدأ العلنية ٠٠

وقد جرت ندوات بالتليفزيون باستخدام القمر الصناعي بين زخاروف زعيم المنشقين في الاتحاد السوفيتي حينذاك وبين عدد من العلماء والكتاب في الولايات المتحدة بشكل مباشر تناول الجميع كل الأمور التي كانت تعتبر مسائل شائكة ٠٠ لا يجوز مناقشتها علنا ٠٠

كما جرت مناقشة تليفزيونية مشابهة مرة بين شبان صوفييت وشبان غربيين ٠٠ فى أدق الأمور بما فيها مشكلة تعاطى المخدرات بين الشباب السوفيتى ٠ وطرحتم قضايا هامة للمناقشة العامة فى أوساط الرأى العام ٠٠ حتى أن عقوبة الاعدام ذاتها طرحت للمناقشة ٠٠ والقيود على السفر ٠٠

وأعيد الاعتبار لكتاب كانوا يعتبرون مارقين ومضادين للثورة مثل بوريس باسترناك وسمح بعرض أفلام كان ممنوعا عرضها ٠٠ مثل فيلم « التوبة » الجورجى الانتاج وكان ممنوعا عرضه لمدة خمس سنوات ٠٠ وفيلم « موضوع » للمخرج جليب بالفيلوف وفيلم « تفتيش على الطرقات »، وفيلم « اجونيا » ٠٠

ورد الاعتبار الى المخرج أندريه تاركوفسكى الذى لم يستطع انتاج أفلام فى بلاده فعاش فى باريس ٠٠ فأصبحت تعرض أفلامه الآن ٠٠ واللائت للنظر أن هذه الافلام عرضت فى عدة دور فى وقت واحد هناك ٠٠ واحتشد الناس فى طوابير طويلة لمشاهدتها ٠٠

والصحفى الكاتب البارز نبيل زكى بمجلة آخر ساعة يقول عقب زيارة له لموسكو : « ويقولون فى موسكو أن عملية التغير لا بد لها ٠٠ وأنها أشبه بالاكسوجين الذى يتيح الاسعاف والانقاذ ، ويهيئ للشعب السوفيتى « الانبعاث » ٠٠

وهكذا سقطت « المحرمات » وأصبحت « مقدسات » البيروقراطية مطروحة للنقاش العلنى ٠٠

الطوابير الكثيرة أمام محلات موسكو التجارية موضع تعليق القارىء بلجاتوف فى إحدى الصحف السوفيتية ٠ وهو يكتب فيها قائلا ان المحل التجارى لا مصلحة له فى توفير عدد كبير من الباعة ٠ بل ان مصلحته تكمن فى وجود الطوابير لأنها تخلق ظروفًا ملائمة للكيل الناقص حيث لا يتوفر الوقت للزبون لمراقبة ذلك كما أن الطابور الذى يقف وراءه لن يسمح له بالتمهل والتدقيق ٠٠ وهكذا يتعرض الزبون لامتحان كرامته وحقه !!

### معنى إعادة البناء الاقتصادى :

إذا كانت الديمقراطية هى الحل فان ذلك يعنى انها الشرط والاطار الضرورى لاجداث انقلاب فى الحياة السوفيتية بحيث يتطور الانتاج ويتضاعف ويتفوق حتى يمكن تحقيق هدف الاشتراكية الاسمى هو بناء السعادة والرفاهية المادية والمعنوية للإنسان ٠٠

ولذلك طرحت القيادة الجديدة هناك ما سمته بإعادة بناء الاقتصاد جذريا \*

أى القيام بإصلاحات جذرية فى إدارة الاقتصاد وأساليبه بحيث يتيح التغير الجديد فرصا جديدة وحقيقية للاستفادة من أفضل ما هو موجود فى النظام الاشتراكي ..

ومن المعروف فان نمو الانتاج لا يمكن ضمانه الا على أساس المصلحة الشخصية وعلى المصلحة المادية .. وتلعب الحماسة دورا مساعدا ..

وكان نظام الادارة فى الاتحاد السوفيتى يعتمد بالدرجة الأولى على النظم والوائح التى وضعت فى الثلاثينات ، « أى فى تلك المرحلة العصبية التى لم يكن بلدنا فيها عالى التطور من الناحية الاقتصادية وكان يقف وحيدا فى وجه العالم الرأسمالى ووجد نفسه أمام ضرورة القضاء السريع على التخلف التكنولوجى والاقتصادى بتغييرات بنىوية جذرية فى الاقتصاد الوطنى » \*

والحقيقة انه فى اطار تلك الأساليب والتحديات استطاع الشعب السوفيتى أن يحقق من خلال الخطط الخمسية التى سبقت الحرب نموا كبيرا فى حجم المنتجات الصناعية ( ٦٥ مرة ) بحيث قفز الاتحاد السوفيتى فى هذا المجال من المركز الرابع الى المركز الأول فى أوروبا ، ومن المركز الخامس الى المركز الثانى فى العالم ، كما زادت نسبة المؤسسات المنتجة لوسائل الانتاج من ٣٩٥ الى ٦١٪ \*

وعلاوة على هذا تضاعف عدد العمال والموظفين العاملين فى الصناعة ثلاث مرات خلال السنوات الاثنى عشر التى سبقت الحرب \*

ولابد أن نفهم مبررات هذه الأساليب فى الثلاثينات التى اعتمدت على المركزية الشديدة .. إذ انه كى يحقق الاتحاد السوفيتى هذه الانجازات الضخمة فى مواجهة حصار اقتصادى رأسمالى عالمى .. بل ومؤشرات مستمرة لاجتياح الدولة الاشتراكية الأولى .. فان الدولة كان عليها أن تكثف وتزيد من حصة الادخار القومى التى ترصدها للتنمية ، وفى مستهل الخطة الخمسية الثانية بلغت هذه الحصة ٣٠٪ ، أى أنها أصبحت أكثر بـ ٢٢٢ من مستواها فى أواخر العشرينات ، وأكبر عدة مرات من مستواها فى روسيا القيصرية \*

وكان يجرى عن طريق ميزانية الدولة اعاءة توزيع حوالى ٦٠٪ من الدخل القومى بينما ينفق الباقي على التنمية \*

وهذا القدر الضخم ( حوالى ٤٠٪ ) كان يوجه مركزيا وبالدرجة الأولى الى تطوير الصناعة الثقيلة .

ولهذا أنشئ نظام الادارة الذى يركز على أساس المركزية الصارمة والتنظيم الدقيق للعمل والمهام الموجهة لكل حلقة من حلقات الاقتصاد الوطنى ومخصصات الميزانية .

وفى اطار تلك الظروف الخاصة بالتجربة السوفيتية اسنطاع النظام الجديد حل مهام استراتيجية فى فترات قصيرة جدا احتاجت الدول الرأسمالية المتطورة الى عشرات السنين لتحقيق مثلها .

وساعد على اشتداد طابع المركزية فى الاقتصاد السوفيتى الحرب العالمية وكذلك ما بعدها لما كانت تقتضيه الأمور من حشد وتعبئة للموارد والقوى العاملة فى نفس الوقت .

ومن الطبيعى أنه حدثت خلال ذلك أخطاء عديدة . مثل اتخاذ قرارات فردية وذات طابع ذاتى .

بما الجديد الذى استوجب وقت البيروسترويكا تغيير الادارة الاقتصادية وأساليبها جذريا ؟؟

لقد أصبح نظام الادارة القائم مع مرور السنين يتعارض بصورة أكثر حدة مع ظروف ومتطلبات التطور الاقتصادى .

لقد تعقد الاقتصاد وتشابكت مؤسساته وكثرت وترابطت مع مؤسسات اقتصادية خارجية .

وازداد عدد القوى العاملة وتنوعت أعمالهم ونشاطاتهم وهيئاتهم الاجتماعية . . . وفتحت ظروف التعايش السلمى الباب على مصراعيه لرؤية ومتابعة أساليب الادارة البرجوازية ومعدلات التنمية ونوعية السلع وساعد على تلك المتابعة الانفتاح الاعلامى الهائل عالميا .

وتقدمت أساليب التكنولوجيا تقدما لم يكن يحلم به أكثر المتفائلين . . . ولهذا التقسم أثره على الانتاج كما ونوعا . . . بل أن له أثرا مباشرا على حياة الانسان وتفاصيلها اليومية . . . ورغم أن التكنولوجيا تدخل الميكانيكية أو « الأوتومية » فى عملية الانتاج الا أنها عكست تحاطما للدور البشرى فيها أيضا . . . فمستوى العاملين فى مثل ذلك الحقل لابد أن يكون مرتفعا من الناحية العلمية . . . كما أن عمليات الاختراع وتطوير الآلات أصبحت على مستوى قاعدى خطير .

ولم يعد ملائما منطق المركزية الشديدة بعد أن تعددت واتسعت مجالات - ومؤسسات الانتاج المتنوعة \*

وخلال هذه السنوات الطويلة للتطبيق الاشتراكي في ظروف مغايرة للثلاثينات وبعد الحرب العالمية الثانية بالذات أفرزت التجربة العملية صيغا وأفكارا نظرية جديدة تنعكس هي بدورها على التطبيق فتطلق أفكارا أخرى جديدة وهكذا ..

وزاد تأثير الظروف الاجتماعية نسبيا في توجيه الاقتصاد بعد أن ارتفع مستوى المعيشة واتسعت قاعدة من يحصلون على دخل أكبر .. وما استمتع ذلك من ظهورهم في مستوى رفاهي لم يكن مألوفاً .. وانتشرت أنوان الثقافة والفنون .. وتخالطت الأفكار من الداخل والخارج .. وتبدلت الخبرات والتجارب .. وأتاح الفرصة لهذا كله نجاح السياسة السوفيتية في تجنب العالم كارثة حرب عالمية ثالثة .. فعاش العالم والنظام الاشتراكي العالمي لأول مرة أكثر من أربعين عاما في سلام دائم .. رغم الحروب المحلية العديدة ..

وهذا السلام قد غرس في أعماق الناس بعد أن قل استثمارهم بخطر الفناء .. رغبات عارمة في المعيشة في مستوى أفضل بالاستهلاك أكثر فاكثراً .. وبالحصول على خدمات ذات مستوى أرفع .. وأهم من ذلك الحصول على حقوق للإنسان في الحرية أوسع وأوسع .

وقد عبر عن ذلك جورباتشوف بقوله كما جاء في مقال زميلنا الكاتب سبهد كامل في جريدة الأخبار في ٢٤ ديسمبر ١٩٨٦ : اذ يقول « ولأول مرة يرفع جورباتشوف شعار ليس بالخبز وحده يحيا الإنسان .. وهو الشعار الذي كان يشهره الغرب في وجه العالم الاشتراكي باعتبار أنه لا يهتم إلا بغذاء الإنسان ! ويعرف الزعيم السوفيتي الديمقراطية تعريفا شعريا فيقول : انها ذلك الهواء العليل الصافي الذي لا يمكن إلا أن يحيا فيه الكيان الاجتماعي الاشتراكي حياة زاخرة ، فان تطوّر الديمقراطية الاشتراكية في جميع جوانبها هي الكفيلة بالاسراع في تطوير المجتمع » .

ولكن ألم تحدث من قبل محاولات لإصلاح الإدارة ومسار الاقتصاد بعد أن بدأت تلك العوامل في الظهور ؟

لقد سجل جورباتشوف للتاريخ محاولات سابقة في هذا المجال فقال : « لقد جرت خلال العقود الأخيرة محاولات علمية عديدة لتغيير نظام الإدارة القسائم » حيث ذلك في الخمسينات والنصف والنصف التساني وأواخر السبعينات » .

لكن ماذا كانت نتائج تلك المحاولات ؟

يجيب هو على السؤال : « لم تكن تلك المحاولات كاملة ودؤوبة وأعطت في أفضل الأحوال مردوداً مؤقتاً ولم تؤد الى حدوث الانعطاف المطلوب ، في حين كان الحافز في الآلية الاقتصادية القديمة يضعف باستمرار ؟ أما العامل الذي يعرقل التطور فقد كان يقوى » ! •

والآن ... ان اصحاب نظرية إعادة البناء الاقتصادي كانوا يستمدون أفكارهم من :

— ان المسألة الرئيسية في نظرية الاشتراكية هي كيف يمكن في ظل الاشتراكية وبناء على أساسها خلق حوافز أكثر قوة مما هو قائم في النظم الرأسمالية •• حوافز التقدم الاقتصادي والعمل والتكنولوجيا والاجتماعي •• وكيف يمكن التوفيق الأكثر فعالية بين الادارة المخططة ومصالح الفرد والجماعة •

— كما أنه لا يجوز النظر الى الاشتراكية على أنها مجتمع جامد تصب في قوالب ثابتة •• وعلى الاشتراكيين أن يتعلموا من لينين الموقف الابداعي من تطوير نظرية وممارسة البناء الاشتراكي والتسلح بالمنهج العلمي واستيعاب فن التحليل لمواجهة ظرف تاريخي معين •

وبناء على هاتين الفكرتين — رأى القادة الجدد أن المفتاح لاجاد حوافز فعالة لتطوير الانتاج •• هما في خلق ظروف للكادحين يشعرون خلالها أنهم سادة حقيقيون في مكان عملهم وفي أسرة العاملين •• وفي المجتمع عموماً •

ومصلحة الكادحين كاسياد ولعملية الانتاج هي أقوى المصالح بل هي أعظمها قوة محركة لتسريع التقدم الاجتماعي والاقتصادي والعمل والغنى •• ويقصد بكلمة « التسريع » زيادة وتائر التقدم •• أي بدلا من زيادة انتاج السلع بمعدل ٤٪ سنوياً تصبح ٥ أو ٦٪ •• وهكذا ••

كيف تتحقق سيادة العاملين على الانتاج ؟ • سبق أن دعى جورباتشوف الى اشاعة الديمقراطية في الاقتصاد •• وهذا واحد من شروط تحقيق تلك السيادة ••

كما أن هناك أمراً آخر للقضاء على الدخول الطفيلية ، هو تأكيد حتمية الحصول على دخل بقدر العمل •• بقدر الدخل الذي يحققه الكادحون في نطاق عملهم •• وفي نطاق مؤسساتهم •• وفي نطاق البلاد كلها ••

من ناحية أخرى انه من الضروري توسيع حدود استقلالية الاتحادات والمؤسسات الانتاجية بشكل حاسم •• وتحويلها الى العمل وفقاً لنظام

الحساب الاقتصادى المستقل التام والتمويل الذاتى وجعل مستوى أرباح أسر العاملين يتوقف مباشرة على فعالية عملها .

— كما أنه من اللازم اجراء اصلاحات جذرية فى قيادة الاقتصاد المركزية والتخطيط والتسويق والاقرض والانتقال الى تجارة الجملة بوسائل الانتاج واعادة تنظيم ادارة التقدم العلمى والتكنولوجى بحيث يصل الانتاج الى مستوى النوعية العالية وتطوير الادارة الذاتية .

— من ناحية أخرى ضرورة وضع نظم وأساليب لتنشيط قدرة الانسان الفرد وتعيين حدود الوظائف بدقة .

**والنشاط الفردى** هذا هو الذى أثار ضجة فى العالم كله واستخدمه الغرب لكشف « تراجع فى الاتحاد السوفيتى عن الاشتراكية .. وعودة الى الرأسمالية بعد فشل الاشتراكية » .. وهكذا وكأننا كانوا يتنبؤون بما سيحدث ، وكان رد أنصار البروسترويك على هذه المقولات والتنبؤات التأكيد :

أنه فى النظم الاشتراكية جميعا سمح فى ظروف كثيرة بالنشاط الاقتصادى الفردى لحل مشاكل متعلقة بالانتاج كما ونوعا .. كما يرتبط الأمر أيضا بمدى قدرة الدولة على ادارة المشاريع .. وكذلك أيضا بدور طبقات محددة خلال العملية الثورية لانتقال المجتمع من الرأسمالية الى الاشتراكية .

وفى عام ١٩٢٤ سمحت الثورة البلشفية بنوع من النشاط الفردى لسنوات فى وقت كان الناس يتساقطون من الجوع فى الشوارع .

بل هناك فى الاتحاد السوفيتى منذ قامت الثورة من قبل اصلاحات جورباتشوف نشاط فردى فى مجال الزراعة والانتاج الزراعى اذ يسمح لكل فلاح بحيازة قطعة أرض يزرعها لحسابه .. ويربى ماشية ودواجن يتصرف فيها بمفرده بل ان الدولة تقيم لهؤلاء الزراع سوقا حرة خاصة يبيعون فيها انتاجهم وفقا لقانون العرض والطلب الرأسمالى .

والنظام الاشتراكى .. صاحب الملكية الاجتماعية الضخمة يستوعب هذه النشاطات الفردية جميعا ويوظفها لخدمة المجتمع الاشتراكى ككل .

**وكانوا يمرضون الى القول :**

ومن هنا عندما تسمح الدولة الاشتراكية بأنواع من النشاط الخاص فهى لم تأت بجديد سوى عملية توسيع مجال ذلك النشاط وتنظيمه .. فهو نشاط قد أصبح داخل المدن .. وهو محدد بأن يكون القانون به ممن يعملون فعلا فى مؤسسات الدولة المختلفة .. أى ليس هناك « تفرغ »

كى ينتج الانسان وحده ولنفسه دون أن يشارك فى عملية البناء الاجتماعية .

كما أنه بدون عمل ماجور بمعنى أنه لا يصح لصاحب مثل ذلك النشاط أن يتأجر مواطنا آخر يعمل معه ويعطيه أجرا . . انما هو نشاط فردى يقوم به الفرد أو زوجته وأولاده معه . . ولذلك يسمونه نشاطا عائليا .

ويروى الأستاذ جيبى عبد الرازق رئيس تحرير جريدة الأهلى أيامها أنه شاهد مطعما فى موسكو جديدا من نوع هذا النشاط العائلى .  
« لقد بدأ المنظر مثيرا عندما وقف طابور طويل من المواطنين ينتظر دوره لدخول المطعم الذى يبيع بأسعار أعلى من أسعار المطاعم الحكومية لأنه يشتري أيضا اللحوم والخضروات والفاكهة من محل الانتاج الفردى .  
وعندما سألنا بعض المواطنين الوقفين فى الطابور عن سبب هذا الاقبال ، أجابوا بأنهم جاءوا ليشاهدوا الفرق بين هذا المطعم والمطاعم الحكومية » . .

وفى مدينة « تالين » بأستونيا . . احدى جمهوريات الباليق السوفيتية أعاليها حصل ٢٠٠ مواطن على ترخيص بتسيير تاكسى بالمدينة فى غير أوقات عملهم ، بحيث كانت تعزيفة البركوب هى نفس تعزيفة التاكسيات الحكومية . وقد ألزم كل صاحب تاكسى بتوريد ٤٠٠ روبل شهريا للشركة المشرفة على التاكسيات . . ثم ما تبقى من ايراد يذهب الى صاحب التاكسى .

واستطاع الحزب هناك أن يساهم فى حل مشكلة المواصلات فبيع الركاب . فى نفس الوقت الذى زاد فيه أصحاب التاكسيات من دخولهم !  
ولكن أخطر ما طرحه السماح بالنشاط الفردى وعلى هذا النطاق الواسع والمنظم . . هو تساؤل مهمان :

### التساؤل الأول :

الا يؤدي مثل هذا النشاط واتساعه الى ظهور فئة أو طبقة برجوازية صغيرة « مثلا » . . يكون لها مصلحة فى استمرار واتساع النشاط الفردى باضطراب . . وتتلور لها مصالح معينة . . مختلفة مع سائر الكادحين الذين ليس لهم نشاط فردى ؟ . .

### والتساؤل الثانى :

ان هذه الفئة الاجتماعية الجديدة بحكم أن مشترواتها ستكون من أجهزة الدولة ومؤسساتها . . لن تكون هى بذاتها مصدرا للتأثير فى تلك المؤسسات عن طريق تقديم الرشاوى وبث النفوذ ؟ .



بل داخل الحزب ألا يحتمل أن تشكل تيارا سياسيا فيه بدافع عن مصالحها • وحده يفتح الباب - للتعديدية الحزبية خصوصا أنه يجب أن نتوقع أنه سيحدث محاولات والأعييب ومناورات ومؤامرات من جانب المعسكر الرأسمالي العالمي لاستخدام هذه التطورات الجديدة لتخريب الاشتراكية ذاتها ؟

### وكان الرد الجاهز :

العبرة كما في أى نظام هو السلطة •• هذه السلطة في يد من ؟ والسلطة تصدر قرارات وتتخذ مواقف من المشاكل الموجودة بما يحقق حل المسائل الصعبة القائمة •• وفي المجتمع السوفييتى السلطة سلطة اشتراكية •• سلطة جميع الكادحين •

ومن هنا فانها ستتابع نتائج التجربة الحالية وانعكاساتها الاجتماعية والسياسية وبالتالي يمكن أن تتخذ الاجراءات المناسبة لتعديل المسار ••

كما أن هذه السلطة ليست وحدها •• بل هي محاطة بإطار •• وهي الضمان لتحقيق تغيير جذرى في الادارة الاقتصادية •

فكانوا متولون اننا نشق أن الجماهير في الاتحاد السوفييتى لا يخالفها أى شك في جدوى وأفضلية النظام الاشتراكي على النظام الرأسمالي •• بمعنى أنه من المستحيل تصور قيام حركة سياسية جماهيرية للعودة الى ذلك النظام ••

على ذلك فان من مصلحة تلك الجماهير ذاتها ألا يحدث انحراف عن الاشتراكية •• بنمو نفوذ أى فئة لها مصلحة في ذلك •

ولقد احتاط واضعو قانون النشاط الفردى بأن جعلوا من يمارس مثل ذلك النشاط مرتبطا بالعملية الانتاجية في المجتمع ككل • بمعنى مشاركته في العمل في مصنع أو مؤسسة من أى نوع ثم يمارس نشاطه الفردى في وقت الفراغ فيحل مشاكل للجماهير • ويرفع من مستوى معيشته •• قائلين أن ذلك سيجعله يعيش بأيدولوجية المجتمع الاشتراكي الذى الحقه بواحدة من مؤسساته ويقدم له خدمات عديدة ••• ثم يسمح له باستثمار وقته ومواهبه فيما يعود عليه الكسب •• مثله مثل الأطباء الذين يسمح لهم بالعمل الخاص في عيادات الدولة بعد الظهر ساعتين أو ثلاث ساعات مقابل « فيزيتة » يدفعها المرضى المترددون على مثل تلك العيادات وقد ترددت على بعضها خلال زيارتي للاتحاد السوفييتى ••

صاحب النشاط الفردى يحس أنه مدين للدولة والنظام الاشتراكي بأى تحسين في مستواه ••

ثم هو يعمل فى إطار اشتراكى عام ٠٠ اقتصاديا كان أو اجتماعيا ٠٠  
أو ثقافيا واعلاميا وهذا مهم جدا ٠٠

أما عن احتمالات الرشوة والافساد والتأثير الضمان لحصرها  
وحصارها هو الديمقراطية والعلانية أيضا ٠٠ والحملة مستمرة ٠٠  
وزداد واستزاد ضد كل الآفات الاجتماعية فى النظام الاشتراكى علاوة  
على إمكانية تشديده لاجراءات البوليسية ضد المنحرفين ٠٠

ثم ان المردود السياسى من جراء السماح بهذا النشاط الفردى كبير  
وعظيم ٠٠ اذ انه سيساهم فى ازالة مشاعر السخط التى تنتاب المواطن  
السوفييتى الذى لا يستطيع الحصول على الخدمات التى يريدها فى حياته  
اليومية بسهولة ٠٠ ومن هنا سيشعر أن الدولة تعمل على راحته فعلا ٠٠

بل ان أسلوب دكاكين ومحلات الدولة معه سيتغير ولو بالتدريج  
بعد أن يلمس أسلوب تعامل أصحاب النشاط الفردى ٠٠ الذين عادة  
يعاملون الزبائن بأدب ورقة أكثر مما يفعله العاملون فى محلات الدولة ٠

ولكى لا يختلط الحابل بالنابل ٠٠ وترك المسائل لأهوا  
البيروقراطيين فى ظل تلك الظروف والاجراءات الاقتصادية الجديدة أقرب  
الحكومة قانونا جديدا لأول مرة يعطى للمواطن السوفييتى حقه فى رفع  
الدعوى القضائية على أى تصرفات يراها تلحق بالورثة المرفقة ٠

هل كانت البيروسترويتا طريقا للإصلاح فعلا أم مجرد خطوة  
وتمهيد للتوجه نحو الرأسمالية ؟ ٠٠ أى خدعة ومناورة ؟ سنرى فيما  
يل من فصول ٠

غير شرعية صادرة من مستويات المسئولية المختلفة فى البلاد  
وتنقص من حقوقه سواء فى العمل أو تطبيق القانون فصدرت قوانين  
جديدة تؤكد وتمزز مبدأ استقلال القضاء وتعزيز رقابة النيابة العامة  
وتطوير أساليب عمل أجهزة التحقيق وكل ما كان يقوله المدافعون عن  
البيروسترويتا وزعيمهم صحيح فيما يتعلق بأثر النشاط الفردى الذى  
سمح من حيث تأثيره فى حياة الناس ورفع مستواها ٠٠

لكنهم نسوا كلمة لينين ان الرأسمال الصغير يفرز الرأسمال  
الكبير ٠٠ لقد كان ذلك النشاط الفردى هو بداية التحول نحو  
الرأسمالية ٠٠ ولا يعنى السماح به أن ذلك كان خطأ سياسيا أو  
اقتصاديا ٠٠ بالعكس لقد كان خطوة صحيحة على الطريق ٠٠ فقد كان  
واضحا أن الاشتراكية تقترب من حافة الافلاس ٠٠ وانها أصبحت قميصا  
من حديد يمنع تطور الاقتصاد ٠٠ ويمنع ارتفاع مستوى المعيشة ٠٠ بل  
يفتكك انتماء الجماهير للنظام فكرا وتطبيقا ! ٠٠

## حصار البيروسترويك ؟

هذا ما كان من البنود أو الأمس التي قدمتها البيروسترويك من أجل اصلاح النظام الاشتراكي بحيث ينطلق بعد ذلك من حالة الجمود الانتاجي .. والحصار الديمقراطي .. والتخلف عن السباق العالمي ازاء العالم الراسمالي .. مما أوضح أن موضوعه خروشوف الشهيرة أنه في خلال المباراة السلمية بين النظامين الاشتراكي والرأسمالي ستنتصر الاشتراكية خاطئة . وقد كان خروشوف يستخدم هذه الموضوعة للدلالة على ضرورة وأهمية اتباعه سياسة سلام لافشال أى مخططات العالم لحرب عالمية ثالثة ، وكان كمن يقول للغرب ان السلام مفيد لى لأنى سأستطيع الحاق الهزيمة بكم .. وبالتالي فانه كان يؤكد مصلحة الاتحاد السوفيتى فى السلام ازاء الذين كانوا يرددون دائما أنه انما يمثل تهديدا وخطرا على « العالم الحر » وقد يبدأ شن الحرب على حين غرة ضده من أجل دفن الرأسمالية ..

سنرى ماذا حدث فى الاتحاد السوفيتى .. ثم نرى بعد ذلك ما جرى فى البلاد الاشتراكية من خلال زيارة حية لبعض تلك الدول .. ماذا جرى فى الاتحاد السوفيتى ؟

فى البداية يهر العالم بما شاهده لأول مرة من مظاهر عن حرية التعبير .. وجرت حوارات بين سوفيت وأمريكا على شاشة التليفزيون السوفيتى .. وبدأت صحف كثيرة فى الظهور .. ونشأت تيارات سياسية ومناير مختلفة .. وعُدل النظام الانتخابى بحيث يسمح أكثر بدخول الانتخابات لعناصر غير منضمة للحزب الشيوعى .. وصدرت قوانين تعزز استقلال القضاء ..

وتعددت زيارات جورباتشوف لمناطق العمل فى المصانع والمزارع .. واختصار بدأت حركة نشاط ديمقراطى كان من المتصور بعدها أن تأتى

الموضوعة التقليدية : « أن التنمية الاقتصادية تزدهر بازدهار الديمقراطية » .. بشمار ضخمة على الاتحاد السوفيتي في المبادرة السلمية بينه وبين الولايات المتحدة . خصوصا أن الانفتاح على الغرب قد اتسع عن ذي قبل .. وبدأت نماذج حصر من نمط الحياة الغربية المرفهة تدخل البلاد ..

وعبرت عن هذا في تفاؤل خريجة مصرية حاصلة على الدكتوراه من الاتحاد السوفيتي اسمها شهرت محمود العالم كريمة المناضل والكتائب الكبير محمود أمين العالم عن ذلك الجديد الذي بدأ يعم الحياة في الاتحاد السوفيتي في أعوام ٨٥ - ١٩٨٨ . فقالت في جريدة الأهل أنها عاشت في ذلك البلد ست سنوات هي سنوات الدراسة .

قد لاحظت أن كل شيء قد تغير في العام الأخير .. فالملابس متوفرة . وبأذواق عصرية جميلة والأطعمة متنوعة بكثرة لم نعهدها من قبل .. ولم يعد هناك سكارى في المترو أو الشوارع في المساء ..

كما ذكرت الصحفية الأمريكية لويس فيشر عقب زيارة لها لموسكو في ذلك الوقت « لقد تغير مظهر موسكو نحو الأفضل بصورة ملحوظة .. » . إذ زاد عدد الأوتوبيسات في ساعة الزحام وقل عدد منتزيرها في المحطات .. وتنوعت فواكه الشتاء والمتاجر امتلأت ببنتلونات الجينز غير أن القلائل يشترونها .. » .

لقد بدأ أن عملية الانتاج في ازدياد . وأن ما ذكره جورباتشوف في البريسترويكا يتحقق « أن التقدم الاقتصادي وإشاعة الديمقراطية الاشتراكية صنوان .. »

كما قال أيضا : « نحن نريد أن نجعل من بلادنا نموذجا لدولة عالية التطور ومجتمعا ذا اقتصاد على أرقى درجات التقدم ، مجتمعا يسود أوسع قدر من الديمقراطية ويتسم باسمي القيم الأخلاقية والانسانية . مجتمعا يشعر فيه الانسان الكادح بأنه السيد الكامل الحقوق بحيث يكون بمقدوره أن يتمتع بكل ميزات الثقافة المادية والروحية ، وأن يؤمن له بشكل يعول عليه في مستقبل أطفاله ، وبحيث يكون تحت تصرفه كل ما تتطلبه الحياة الزاخرة الغنية المضمون ، وبحيث يضطر حتى المرتابون الى الاعتراف بأن البلاشفة قادرون على كل شيء حقا ، وبأن الحقيقة الى جانبهم ، وبأن الاشتراكية نظام يخدم كل ما فيه خير الانسان ، ويخدم مصالحه الاجتماعية والاقتصادية وسموه الروحي ؟! »

وكان كل ما يجري في الاتحاد السوفيتي يدور حوله هالة من الطبل والزمير في الغرب .. لم يكن واضحا حينذاك مفرها .. ولم يتوقفه

كثير من شيوعى العالم أمام تلك الظاهرة التى كانت تعنى بمجرد النظرة السطحية أن الرأسمالية والاحتكارية والاستعمار فى العالم متهجون جميعا باصلاح النظام الاشتراكى لنفسه ليكون أكثر قوة وجاذبية ! فهل هذا معقول !

اما حسنو النية من أمثالنا أبناء شعوب العالم الثالث فقد كان يغمرنا التفاؤل باصلاح الاشتراكية ولعل الأستاذ ساعد كامل الكاتب والمفكر المعروف بجريئة الأخبار قد عبر عن ذلك عندما كتب مرة « بعد سبعين عاما فقط اكتشف الاتحاد السوفيتى الأخطاء فى التطبيق الاشتراكى وهو يعمل جامدا لتصحيحها من داخل الفكر الاشتراكى نفسه بعد تنقيته من الانحرافات والتشويهات التى أبعدت التطبيق عن النظرية والاشتراكية فى أبسط صورها وهى العدالة والديمقراطية وعدم استغلال الانسان لآخيه » ..

وأضاف فى موضوع آخر : نحمد الله كثيرا أنه تم اكتشاف أخطاء التطبيق الاشتراكى بعد سبعين عاما فقط .. » ..  
ويلاحظ أنه حتى عام ١٩٨٩ وقت كتابة ذلك المقال كان الكثيرون

يؤمنون أن المسألة مسألة أخطاء فى التطبيق للنظرية الماركسية .. وليس للأمر علاقة بالأخطاء فى النظرية نفسها أيضا .

وساعد على جو « هوجة » الاستحسان لما يجرى فى الاتحاد السوفيتى من برويسترويكا استحداث جورباتشوف لنظريته التى فاجأ بها الفكر الاشتراكى العالمى .. وهى حتمية الغاء الصراع الطبقي على الصعيد الدولى .  
ويعنى هذا عمليا تخطى النظام الاشتراكى عن السعى لتحويل العالم الى الاشتراكية وقد كان يسعى من قبل لتحقيق هذا ليس عن طريق تصدير الثورات أو تدبير الانقلابات أو الغزو لآى بلد لفرض الاشتراكية فكل هذا حذر منه ماركس ولينين وغيرهما من مؤسسى الماركسية وزعمائها .. وان كان قد حدثت مخالفات وتجاوزات عن ذلك فعلا .

وانما كانت عملية التحويل تأتى عن طريق مساعدة وتشجيع حركات النضال من أجل التحرر الوطنى والأحزاب الشيوعية فى العالم .

وكذلك عن طريق مساعدة الدول المستقلة حديثا لبناء استقلالها الاقتصادى لأن فى ذلك البناء أضعاف لسيطرة الاحتكارات العالمية على العالم .

وعدم تقديم تنازلات للمعسكر الآخر .. فى هذين المجالين ..

بالإضافة الى عملية الصراع الأيدولوجى ٠٠ أو الحوار الأيدولوجى  
ليبيان مزايا الاشتراكية عن الرأسمالية خصوصا فى مجالات الثقافة  
والفن ٠٠

وقد ظل الشيوعيون منذ صدر البيان الشيوعى على يد ماركس وانجار  
ورفاقهما فى ذلك الوقت المبكر يؤمنون بهذا ٠٠ حتى جاء جورباتشوف  
والغاه ٠٠ ودعى الى بديل عن الصراع الطبقي فى المجال الدولى وهو التعاون  
بين النظامين العالمين المتنافسين فى منع الحرب ومكافحة الأخطار الأخرى  
التي تواجه العالم كله مثل الجفاف وثقوب الأوزون وتغير البيئة ٠٠

والحقيقة أن الحزب الشيوعى الايطالى كان قد سبق جورباتشوف  
فى تقديم تلك النظرية ٠٠ وان كانت صيغتها غامضة ونشرت على استحياء  
خوفا من رد الفعل الشيوعى العالمى ضد هذه الأفكار « المراجعة » ٠٠

ولكن ذلك الحزب تشجع بعد ذلك وفى اجتماع المؤتمر الخامس  
عشر وقف سكرتيره العام وراء نظرية جورباتشوف فى وجوب ابعاد الصراع  
الطبقي عن السياسة الدولية وأن عليه « أن يتنحى ليفسح المجال أمام  
علاقات انسانية يسود فيها التعاون والمصالح المتداخلة وعقلية شمولية  
فى ادارة أمور كوكبنا » ٠ وساعد على رواج مثل تلك الأفكار وضجة  
الاستحسان لها ٠٠ أن جورباتشوف تقدم بمبادرات عديدة لتحقيق هذا  
التعاون الدولى ٠٠ ومنها مثلا دعوته للاتفاق على ازالة الصواريخ متوسطة  
المدى من شطرى أوروبا والعالم كله ٠٠ ثم اقتراحه بازالة كل الأسلحة  
النوية حتى نهاية القرن العشرين ٠٠

وكان طبيعيا أن تجد سياسة ونظرية جورباتشوف هذه معارضة  
فى الاتحاد السوفيتى ٠٠ وخصوصا عملية التطوير الديمقراطى ٠٠

وقال جورباتشوف مرة فى لقائه باتحاد الكتاب السوفيت « ان  
التغييرات الجذرية قد أثارت معارضة انتشرت فى داخل كل المؤسسات » ٠٠

كما قال فى تقرير له عام ١٩٨٧ « أقول بصراحة أن بعض الرفاق  
باتوا ينظرون الى الهيئات المنتخبة نظرتهم الى حمل لا لزوم له ولا ينجم  
عنه سوى العناء والازعاج ! » ٠

وذكر الكاتب السوفيتى الساخر الكسندر ايفانوف : نتحدث  
بصراحة فالتقلب واعادة التكييف الفورى وركوب الموجة هى العقبة الأساسية  
على طريق اشاعة الديمقراطية فى الثقافة ٠٠

وليس فى وسع الانسان الذى يتصف بهذه الخصائص الانتهازية  
ان يتغير فالبعض يحاول الاحتفاظ بالنفوذ الزئىل والطفو على السطح ٠٠

ومواصلة السيطرة على العقول عن طريق الايهام بأن ثقافتنا تتعرض لضربة ساحقة قوية من قوى غريبة خبيثة تألّبت على الأُمس القومية الراسخة لبلادنا ومدت يدها الى أهم مقدساتنا ومستقذف الى الهاوية بكل ما أبدع من قرون .. أجل ان تعلم الديمقراطية صعب .. وتنتظرنا في الطريق معارك حامية .. »

لقد أبدى بعض أعضاء الحزب تخوفاً .. من تلك البيروسترويكيا وآثارها .. ولكن كان واضحاً أنهم يمثلون أقلية اذ وافقت الأغلبية عليها وعلى تطبيقاتها .

ودارت الأيام بسرعة لتؤكد أن مخاوف الأقلية كانت في محلها .. وأن البيروسترويكيا لم تجلب سوى الخراب والدمار للاقتصاد السوفيتي بل لدولة الاتحاد السوفيتي نفسه .. والاشتراكية كلها ..

من ناحية أخرى بدأت شعوب ومنقفو العالم الثالث يستمعون لأراء سوفيتية بدت لهم غريبة في تلك السنوات .. ( ٨٦ - ١٩٨٩ ) .. مؤداها جميعاً .. أن الاتحاد السوفيتي سينسحب من عملية مساعدة البلاد المستقلة على بناء استقلالها الاقتصادي ومؤازرة حركات التحرر وحتى عندما طرحت هذه القضية على أنصار نظرية جورباتشوف من الحزب الشيوعي الإيطالي .. وسأل مثيروها عن مصير الشعوب الفقيرة .. رد عليهم سكرتير الحزب قائلاً : ان آلام الرجل الفقير تحدث آلاماً للطبيعة ذاتها وبالتالي لكل البشرية وأن مصلحة الشعوب الفنية أن تدرك ذلك لا من باب العمل الخيري .. بل بدافع من مصالحهم الأناثية البحتة .. »

أي باختصار تملص الاتحاد السوفيتي والاممية الاشتراكية من مسئولية الدفاع عن الشعوب المضطهدة وترك الأمر لأريحية واحسان الشعوب الفنية .. وسقوط شعار : يا عمال العالم اتحدوا ويا فقراء العالم تضامنوا .. في الحقيقة لقد كانت البيروسترويكيا بداية النهاية ..

عندما ترك جورباتشوف السلطة كانت التركة التي خلفها لمن بعده مروعة .. عندما انحل الاتحاد السوفيتي في ٢٥ ديسمبر ١٩٩١ ..

كان احتياطي الذهب في البلاد ٢٥٠٠ طن أصبح ٢٤٠ طناً ..

كان سعر الدولار الرسمي ١٦٠ من الروبل أصبح ١٠٠ روبل .. عدد أعضاء الحزب الشيوعي كان ١٩ مليون أصبح صفراً لأنه أصبح محظوراً معدل نمو الاتحاد السوفيتي السنوي ٢٫٣ أصبح ينخفض بمستوى ١١٪ الى الوراء ..

الديون الخارجية للبلاد عشرة مليارات ونصف المليار أصبحت ٥٢ مليار سعر .. ثمن كيلو اللحوم ٢ روبل أصبح مائة روبل ..

تصدير البترول بالبرميل يوميا ١١٧٢ ألف أصبح ٥١١ .  
البطالة كانت صفر أصبحت ١٥ مليونا .

الاستقلال الكامل .. أصبحت المخبرات المركزية والمستربوش  
يتحسمان في مسار التطور في البلاد . لكن بعد هذا تدهورت الأحوال في  
روسيا التي هي كانت أكبر جمهورية من جمهوريات الاتحاد السوفيتي  
بحيث كاد الناس يموتون من البرد في الشتاء لولا البطاطين والأطعمة  
الأمريكية وانحدر سعر الروبل ليصبح الدولار أكثر من ١٢٠٠ روبل ..  
وزاد عدد العاطلين .. وعمت الفوضى في البلاد ..

وازداد انشقاق القوميات حتى داخل روسيا كما يظهر من صراع  
الشيشان الذي ما زال مستمرا حتى كتابة هذه السطور ..  
وفتح ذلك الباب لنمو الاتجاهات الفاشية في بلد كان بطل الكفاح  
ضدها في الحرب العالمية الثانية بحيث حصل الحزب الفاشي على حوالى  
٢٥٪ من أصوات الناخبين ..

ونقل هنا عن الكاتب المعروف الأستاذ محمود عوض تقييمه لنتائج  
البروسترويكما التي قادها جورباتشوف ..

• تسلم جورباتشوف السلطة في عام ١٩٨٥ ووقتها كان نصيب  
الاتحاد السوفيتي من الناتج الإجمالي العالمى يتجاوز ١٣٢٪ وهو يتجاوز  
نصيب الدول الصناعية الكبرى مجتمعة باستثناء الولايات المتحدة  
واليابان .

تسلم جورباتشوف السلطة في الاتحاد السوفيتي ولديه ثلث  
ما يملكه العالم كله من ذهب .. وتسلم السلطة وهو شريك للولايات  
المتحدة في استكشاف الفضاء ويتسابق معها بندية كاملة بل ومتقدم عنها  
فى بعض شرائح التكنولوجيا الفضائية بخمس سنوات وفى سنة ١٩٩٠  
أى نفس السنة التي بدأ فيها الانهيار الكبير سجل الاتحاد السوفيتي  
أكبر إنتاج فى تاريخه كله من القمح ( ٢٤٠ مليون طن ) ومع ذلك فإن  
تلك الكلمة لم تصل منها الى المستهلك سوى أقل من النصف وتبخر  
النصف الآخر ( ١٢٠ مليون طن ) من خلال انهيار نظام جمع المحصول فى  
الحقول ونقله وتوزيعه وانتشار الرشوة .

لقد تبع الانهيار الاقتصادى انهيار خلقى مروع فى جمهوريات الاتحاد  
السوفيتي كلها .. للدعارة .. الجريمة .. الرشوة .. الفساد حتى  
أصبحنا نعرف أن هناك ما يياروسية تخشاها المافيا الأمريكية وتعمل لها  
حسابا لأنها عجزت عن تقسيم النشاط فيما بينهما ! .



ولعل المأساة بدت واضحة جدا فيما جرى للجيش السوفيتي .  
حسنا الجيش الذى الحق الهزيمة بجيش نابليون .. ورفع قاداته علم  
الاتحاد السوفيتي على مبنى الرايخستاع فى برلين بعد أن هزموا الجيوش  
الفاشية .

هذا الجيش أصبح معرضا للاهانة والتحقير فى بلاده .. يعانى  
التفكك والتشتت والاذلال .. لفترة طويلة ..

يرى الأستاذ نبيل ذكى نائب رئيس تحرير جريدة أخبار اليوم  
ومستشار التحرير لجريدة البلاغ الجديد عن مشاهداته فى موسكو التى  
زارها بعد الانهيار :

إذا سررت فى شوارع موسكو تستطع أن ترى جنودا ينامون فى  
خيامهم وسط الصقيع والثلوج . وتلتقى بضباط لا توجد لديهم أدنى  
فكرة عن مستقبلهم . ومهندسون عسكريون يحاولون فى يأس تدبير  
ما يكفى لسد رمق عائلاتهم .

أكبر جيش فى العالم ( ثلاثة ملايين ونصف مليون ) جائع ومحبط ..  
تصل وحداته المنسحبة تباعا من شرق أوروبا فلا تجد سوى الجحود  
والاعراض وربما اللعنات ..

وإذا صادفت مظاهرة معادية لحكومة روسيا أو رئيسها فى شوارع  
موسكو ، ودققت النظر فى نوعية الأفراد المشتركين فيها فسوف تجد  
بينهم عددا كبيرا من العسكريين بملابسهم الرسمية ! ..

ولقد دهش ملايين القراء وانزعجوا فى نفس الوقت عندما قرءوا  
عن عمليات بيع السلاح .. وخاصة المواد الذرية لعصابات ودول من جانب  
ضباط سوفيت فى الأصل .. بحيث بدأ العالم يخشى من أن تتحقق  
نبوءات إيان فلنج صاحب روايات جيمس بوند الشهيرة التى قال فيها  
أنه من الممكن أن يصل السلاح الذرى الى أيدي عصابات إجرامية تهدد  
سلام العالم وليس القول فقط ..

وفقد الاتحاد السوفيتي بعد البرسترويكا احترام وثقة العالم الثالث  
شيئا فشيئا .. بناء على المواقف العملية التى بدأت قيادته فى اتخاذها  
مما كان يعنى تخليها عن التزامها الأسمى واتجاهها الى محاولة كسب  
الخصوم من أجل الاستثمار وزيادة موارد البلاد ..

بل حتى بدأ الاتحاد السوفيتي يتخلى عن التزاماته تجاه جمهورية  
كوبا التى تقع بين فكى الأسد أى الولايات المتحدة .. وقد قرأت مرة  
تقريراً أمريكياً عن أنه كان بوسع الولايات المتحدة أن تفزرو كوبا فى تلك

الفترة .. فترة الاحتضار للنظام السوفيتي .. ولكنها لم تشأ أن تفعل ذلك للقضاء على النظام الكوبي لعدة أسباب :

- انها كانت لا تريد احراج قيادة الاتحاد السوفيتي وتعطي فرصة للمتشددين هناك أن يتغلبوا على التيار الساعي لانهار وتصفية الاتحاد السوفيتي سواء بحسن نية أو بسوء نية .. اذ كانت هناك تعهدات سوفيتية بحماية كوبا .

- من ناحية أخرى ما كانت الولايات المتحدة تريد التضحية بجنود لها في معركة ضد النظام الكوبي الذي كان متوقعا المقاومة من جانبه .. في وقت أكد فيه مستشارو الرئيس الأمريكي أنه بعد سقوط الاتحاد السوفيتي والأنظمة الاشتراكية في أوروبا الشرقية سيأتي الدور حتى على كوبا اذ سسيتوقف الاتحاد السوفيتي عن مدعها بالبترول وغيره من المعونات .. فلينتظر البنتاجون حتى تنضج الكمثرى فوق الشجرة وتسقط !

ولقد بلغ من ذكاء القيادة الأمريكية في مواجهة التفريعات الجذرية في أوروبا الشرقية .. انها حذرت القيادات الجديدة لتلك البلاد وهي قيادات معارضة للأحزاب الشيوعية أن تضطهد تلك الأحزاب أو تمنع نشاطها أو تقيم محاكمات لقادتها كما كانت دوائر كثيرة في تلك الأحزاب تريد ..

ذلك لأن الولايات المتحدة كانت ترى أن في ذلك تشجيعا للمتشددين في تلك البلاد في وقت كانت معظم هذه الأحزاب الشيوعية هي التي أعلنت فشل النظام الاشتراكي واستسلمت للمصير .. مصير خروجها من الحكم .

كما أنها كانت ترى أن مثل تلك الاجراءات العنيفة ضد الأحزاب الشيوعية ستخلق ربما حرب عصابات أو حروبا أهلية داخل تلك البلاد مما يهدد استقرارها ..

أخيرا أنها ستكشف زيف الشعارات الديمقراطية التي كانت ترفعها في مواجهة الشمولية الشيوعية .. وستدفع بكل أحزاب اليسار في أوروبا الى الوقوف في وجهها وشن حملات أيديولوجية عليها ..

وقد استجابت الحكومات الجديدة لهذه النصيحة الأمريكية فيما عدت فلتات هنا وهناك مثل محاكمة هونيكر زعيم المانيا الاشتراكية التي سويت أخيرا .. ثم قانون صدر في تشيكوسلوفاكيا لمحاكمة المسؤولين عن قهر حقوق الإنسان في النظام السابق .. ولكنه قانون لم ينفذ وانتهى بانفصال سلوفاكيا عن تشيكا ..

وسنتقل الآن .. الى ما حدث في أوروبا الشرقية .

على أرض الواقع

زيارات لبلاد كانت اشتراكية



## فى المجر ٠٠٠

### الشيوعيون يقبلون نظام حكمهم ؟!

#### الحرية ٠٠ والملكية ؟!

٠٠ كلمتان فقط تعمدان الشعار الجديد الذى تتخذه جمهورية المجر الآن ٠٠ بعد أن شطبت تماما على كلمة الاشتراكية بل تجرى عملية جادة مثيرة لاستئصال شافة تلك الاشتراكية ومطاردتها فى كل مكان فى مزيج من الحماس والكراهية التى تثير دهشة الزائر أو المراقب السياسى ٠٠

بل ان الحال نفسه موجود فى كل دول أوروبا الشرقية التى رفضت عنها ثوب النظام الاشتراكى ٠

والحرية تعنى الديمقراطية السياسية التى افنتقتها تماما لأكثر من أربعين عاما ٠

والملكية بكسر الميم اى حق التملك لوسائل الانتاج ذلك الحق الذى جاء الجيش الأحمر حاملا لافتات التبشير للخلاص من ملكية الأفراد لها كالمطريق الوحيد لبناء عالم من الرخاء والرفاهية والمساواة ٠

محدثى هو الدكتور « جيزا جزنسكى » وزير خارجية المجر أول شخصية مسئولة للتقيت بها فى العاصمة المجرية بودابست صبيحة اليوم التالى لوصولى هناك ٠٠

ولقد زرت المجر عام ١٩٦٨ ٠٠ ولابد ان اسجل هنا مالفت نظرى فى البداية وأنا أزور مرفقا حكوميا ٠٠ عام ١٩٦٨ ٠٠ كانت هناك عناصر كثيرة متناثرة هنا وهناك ٠٠ ومكاتب يتصرك منها وفيها أشخاص

كثيرون ٠٠ يبدو عليهم الحماس والاستعجال وكانهم يسابقون الزمن لانجاز شيء .

وكان مكتب وزير السياحة الوزير الوحيد الذى استطعت أن أقابله أيامها مثلا يعج بأعداد من الموظفين والسكرتارية والمكاتب يحيط به كثير من الهيبة مما يثير توتر الزائر بعض الشيء

وزيـر السياحة كان الجميع يتعاملون معه كأنه ملك زمانه ٠٠ كل آيات الاحترام والتوقير والتبجيل كأنك فى قصر امبراطورى ٠٠ لفتت نظرى حتى أننى شعرت للحظة ببعض السعادة والزهو أنه يمازحنى ويذهب بى فى حرارة ويدعونى فى ود شديد للقاء معه ٠٠ بينما الآخرون لا يكفون عن الانحناء ٠٠ والوقوف فى تهيب أمامه .

هذه المرة ٠٠ ادهشنى كثيرا أننى لم أجد كل هؤلاء الحراس والموظفين ٠٠ ولا ذلك الجو المعبق بالهيبة والتوتر ٠٠ وانسا حارسان فقط على الباب ٠٠ ثم جاءت سكرتيرة الى المصعد وأخذتنى الى مكتب الوزير فلم أجد الا سكرتير آخر معها ٠٠ ثم خرج الوزير وهو شاب لا يزيد عن ٣٤ عاما واستقبلنى مرحبا ٠٠ ثم وقف يتحدث مع السكرتارية ٠٠ والسكرتير يضع يده فى جيوبه وكانهم أصدقاء يستعدون للخروج الى المقهى ٠٠ ثم دخلت ٠٠ وجلسنا طويلا نتحدث ٠٠ وخرج معى الوزير ٠٠ الى باب المصعد ٠٠ ولم ينهض لا السكرتير ولا سكرتيرة تحية وتهيبا له كما نرى عادة فى المرافق الحكومية ٠٠ وبالأذات فى الدول الشمولية ٠٠

وأخذت انطبعا أن هؤلاء هم هواة للحكم ٠٠ أو عناصر جديدة لم تعالج أمر السلطة بعد وساءلت نفسى كيف سيكون حال هؤلاء الناس بعد عشر أو حتى خمس سنوات .

وهذه الملاحظة التى سجلتها عند وزير الخارجية ٠٠ لاحظتها فى البلاد الشرقية التى تتحول نحو الرأسمالية ٠٠ التى زرتها ٠٠ بدءا من قصر رئيس الجمهورية الى مديرى المؤسسات والمزارع .

والواقع أن الحكومة الجديدة التى جاءت الى السلطة فى المجر فى ٢٣ مايو ١٩٩٠ نتيجة الانتخابات البرلمانية فى ربيع ذلك العام ٠٠ كان عليها أن تواجه مسئولية عملية الانتقال الكاملة من أوضاعا سياسية واقتصادية واجتماعية مختلفة مائة فى المائة .

هذه الأوضاع ذات النعـط السوفيتى تقريبا ٠٠ من حيث مركزية التخطيط والقرار الى حد الديكتاتورية وذلك من خلال عملية نقل سلمى

السلطة يؤدي الى بناء نظام متعدد الأحزاب منيثق من احتياجات البلاد فعلا وليست صورة منقولة من أى بلد آخر ٠٠ فقد سئم الناس النقل والتفكير ٠٠ وبفهمنا باهظا من دماء الوف الضحايا عندما ثاروا على النقل من السوفيت عام ١٩٥٦ ٠

وإذا كانت عملية الثورة الجارية فى المجر كما يسمونها فى المجر وأيضا وفقا للتعريف التقليدى لكلمة الثورة وهو التغيير الجذرى لملاقات الانتاج وحلول طبقة محل طبقة أخرى فى السلطة تجرى بأسلوب سلمى ٠٠ بل وديمقراطى ٠٠ وهذا لم يحدث فى أغلب الثورات فى العالم ٠٠

الثورة الفرنسية أجرت التحول ولكن بأعنف الأساليب ٠ حتى ثورة كرمويل فى إنجلترا حدث خلالها شبه حرب أهلية ٠٠

والثورة السوفيتية وكل « ثورات » أوروبا الشرقية والصين وكوريا حدثت بطريقة عنيفة أيضا ٠

ونحن نستخدم تعبير « ثورة » لوصف ما يجرى فى أوروبا الشرقية ٠٠ لأنه حتى الشيوعيين هناك لا يصفون ما يجرى فى بلادهم من تحول من الاشتراكية الى الرأسمالية بأنه ثورة مضادة كما جرى العرف على وصف حتى أى تحرك حزبى يطالب بالسماح بحرية الحركة مؤقتا له ٠

وكلمة ثورة سمعتها فى تشيكوسلوفاكيا أيضا حيث يسمون ما جرى للثورة « المخلية » أى الحزبية وهو وصف طريف كما ترى للثورة ٠

### ● ولكن لماذا لم تستخدموا العنف ؟

سؤال وجهته الى وزير الخارجية الشاب ٠٠ وقد بدا لى انه يجتهد فى أن يكون وزيراً ومسئولا دون تكلف أو ادعاء ٠٠ قال لى ٠٠

— نخون انفسنا ونخون شعبنا اذا استخدمنا العنف ٠٠ لأننا والشعب كله ثار على نظام عنيف ٠٠ وعلى حليف مفروض عليه ( يقصد الاتحاد السوفيتى ) استخدم أقصى درجات العنف فى نوفمبر ١٩٥٦ ٠

وكان مطلبنا الديمقراطية ٠ وقد جئنا عن طريق ديمقراطى فعلا ٠٠ عن طريق الانتخابات ٠٠

ولابد من الاعتراف أن الحزب الحاكم قبلنا ( الشيوعيون ) أدركوا حقيقة الأوضاع من زمان طويل ٠٠ وأدركوا اتجاه الريح ورغبة الشعب فأجروا انتخابات حرة ٠٠ أدت الى تقلص نفوذهم حتى أصبح ١١٪. نقت من مجموع الأصوات ٠٠

( حصلت ست أحزاب معارضة للشيوعيين على بقية الأصوات ٠٠ وعدد الأحزاب في المجر حاليا ٤١ حزبا اشتركت جميعها في الانتخابات ) . ويلاحظ أنه في آخر انتخابات في المجر ( ١٩٩٤ ) فاز الشيوعيون السابقون بأغلبية المقاعد فعادوا للحكم مرة أخرى كما حدث نفس الشيء في بولنده وليتوانيا ٠

على أن الأزمة في المجر لم تكن لافتقاد الحريات السياسية فقط ٠ انما كانت الأزمة الاقتصادية قد قفزت الى السطح قفزات خطيرة هي التي دقت الأجراس بأن النظام الاقتصادي القائم فاشل تماما وعلى شفا الانهيار ٠٠ مما يعنى أن البلد نفسها ستحل بها كارثة ٠٠

كيف ؟ ٠٠ كيف ظهر عجز النظام الاشتراكي وافلاسه اقتصاديا في ربيع عام ١٩٩٠ كان الدين الخارجى يساوى ٢١ بليون دولار وفوائد الدين الخارجى تراوح ما بين ٢٤ الى ٤ بلاين دولار لتلتهم ١٢ او ١٤٪ من الدخل القومى ! ٠٠

#### ● الانخفاض المستمر فى الانتاج عاما وراء عام ٠٠

● احتكار الشركات الكبرى للانتاج أدى الى تحطم شركات ومؤسسات صغيرة ومتوسطة فى السوق الحدود الذى كانت الدولة قد سمحت به ٠٠

● بدا واضحا أن الآلات التى تعمل فى المصانع أصبحت متخلفة تماما عن التطور الصناعى والتكنولوجى فى العالم ٠٠ بل ولها آثار « ايكولوجية » أى بيئية سيئة جدا وتسبب ارهاقا أكثر للعمال بالمقارنة الى زملائهم فى البلاد الصناعية المتقدمة ذات الآلات الحديثة ٠

وقد أفرز هذا التخلف التكنولوجى فى الصناعة انتاجا غير قابل للتصدير أو غير قادر على المنافسة فى السوق غير الاشتراكية حيث مصدر العملة الصعبة ٠ تبسح ذلك عجز فى استيراد الوقود والمواد الأولية بل حتى استيراد السلع من الاتحاد السوفيتى أصبح صعبا ٠

وتبع ذلك انفجار ظاهرة التضخم بعد العجز عن زيادة الانتاج ونقص موارد العملة الصعبة مما أدى الى خفض حركة الاستيراد. الآلات والسلع المنتجة أساسا ٠٠



وأدى هذا الى انخفاض مستوى حياة المواطنين ٠٠ بعد ان تفاقم العجز فى الميزانية بحيث أصبح صعبا على الحكومة الاستمرار فى دعم السلع وتوفيرها بالكميات التى ترضى الناس ٠

ماذا عن حركة الزراعة ؟ ٠

يقول لى بوب لآمال رئيس مكتب التنسيق بين الحزب الحاكم الأول ( المنتدى الديمقراطي ١٦٤ مقعدا فى البرلمان من ٢٨٦ مقعدا ) مع سائر الأحزاب الأخرى سواء الشريكة فى الحكم أو المعارضة ٠

عندما جاء السوفيت بالحزب الشيوعى ليحكم المجر عام ١٩٤٨ فرضوا اصلاحا زراعيا فى الحقيقة ٠٠ حطم آمال الفلاحين اذ وزعو الأرض عليهم ولكنه فرض مزارع جماعية وحكومية وتعاونية بطريقة ليس فيها اختيار حقيقى رغم ان اسمها تعاونية ٠٠ اذ كانت تشن حملات تخويف وتحقير للفلاحين الذين يرفضون دخول مثل تلك المزارع ٠٠

وكانت النتيجة انخفاض انتاج الزراعة بمقدار ٢٧٪ عن الانتاج الذى كان مقدرا له ان يصل ٠٠

وما كاد عام ١٩٥٣ يأتى ٠٠ الا وقد ظهر بوضوح ان خطة الدولة للزراعة قد فشلت ٠ وعم السخط الدولة ٠٠

وكان هذا واحدا من أسباب هبة ١٩٥٦ الكبيرة التى زعم السوفيت والشيوعيين ان الاقطاعيين هم اللذين اثاروها ونظموها ٠٠

ويمضى محدثى المسئول المجرى ٠٠ الذى يعادل فى منصبه رئيس الهيئة البرلمانية للحزب الحاكم بالاضافة الى تنسيق العمل مع الأحزاب الأخرى والتشاور معها بقصد الاطلاع على وجهة نظرها على الأقل ٠٠

يقول ان الحزب الشيوعى لايد من الاعتراف انه تعلم من درس هبة ١٩٥٦ بعض الشيء ٠٠ فقد عدل من نظام المزارع الجماعية وبدأ فى بذل جهد لاعداد عقول الفلاحين للدخول فيها ٠٠ لكن أهم تجديد صنعه هو تركه ملكية خاصة للفلاحين ٠٠ وكانت هذه خطوة هامة وكبيرة على طريق زيادة الانتاج ٠٠

وبالفعل لم تمض سنوات قليلة حتى أصبحت المجر منتجا كبيرا للطعام ومصدرا له بعكس بعض البلاد الاشتراكية الأخرى ٠٠

وبدا واضحا فى الريف المجرى ان الملكية الفردية للأرض تسبب رخاء أكثر لأن الانتاج يكون أكبر ٠٠ ومن هنا أصبحت المزارع الجماعية هدفا للنقد والسخرية أحيانا ٠٠

وازدادت المطالبة بتوزيع أرضها على الفلاحين ٠٠ أو على الأقل  
توسيع الملكية الفرية الخاصة ٠٠

وبدأت تحدث حركات تهرم وتمرد فى المزارع التعاونية التى كانت  
تتجه الى أن تكون صورة أخرى من المزارع الجماعية ٠٠

وبدا الانخفاض يحدث فى انتاج المزارع الجماعية والحكومية عن  
الخطط الموضوعة ٠٠ ويتطلع الفلاحون الى مستوى أعلى فى حياتهم بعد  
أن بدءوا يشاهدون ارتفاع مستوى الفلاحين جيرانهم النمسيين أو  
الفلاحين السواح القادمين من كل بلاد أوربا الغربية خصوصا الألمان  
الغربيين ٠٠

وكى تعالج الحكومة الشيوعية هذا فأنها توسعت فى فتح باب  
السوق أمام الانتاج الزراعى ٠٠ وكان طبيعيا بعد ذلك أن ينمو الاتجاه  
الرأسمالى فى الريف ويبدو أنه أفضل من ذلك الأسلوب الاشتراكى  
المفروض أصلا بعد دخول الجيش الأحمر المجر وهو يطارد ويقضى  
على النازية فى أوربا ٠٠

ولم تكن كراهية الفلاحين المجرين للاشتراكية شيئا جديدا  
فالشيوعيون لم يحصلوا على أكثر من ١٧٪ من أصوات الناخبين فى  
أول الانتخابات الحرة الوحيدة التى جرت بعد التحرير من النازية ٠٠

وكما أوضحنا أنه لم تمضى ثمانى سنوات على فرضهم فى الحكم  
حتى قامت ثورة مسلحة ضدهم لم يحتوها غير الجيش السوفيتى ٠٠

وهكذا تجد أن الظاهرة المجرية فى التحول ظاهرة فريدة ٠٠ أن  
حدث التحول أو بالأحرى بدأ بواسطة الحزب الشيوعى نفسه ٠٠

أنه شعر بنبض الجماهير ٠٠ فاستجاب لها ٠٠ ولكن بالتدريج ٠٠  
محاولا كسب ثقتها ٠٠ وأن تكون السيطرة له فى النهاية ٠٠ أى يحدث  
التغيير وهو ما زال فى الحكم ٠٠

تبعه حركة ١٩٥٦ حاول اسدال ستار كثيف عليها بعد اعدام  
ايمرى ناجى رئيس الوزراء أيامها ورفاقه ٠٠

وبدا يستخدم أسلوبا فيه بعض المزونة أو غير أرثوذكسى كما  
كان المعارضون يصفون طريقته فى حكم البلاد ٠٠

وبدا أنه لن يحرر المجر من الدوران فى الفلك السوفيتى تماما ٠٠  
وظهر ذلك عندما رفض اشتراك الجيش المجرى مع سائر دول حلف

ودرسو في غزو تشيكوسلوفاكيا وتحطيم حركة ١٩٦٨ المسماة بربيع براغ !

ولكن في عهد جانوس كادار (١٩٥٦ - ١٩٨٩) بدا واضحا ان الاشتراكية لم تعد صالحة للاستمرار لحل مشاكل الشعب ٠٠ وانه لابد من التغيير ٠٠

وكانت اول دعوى للتغيير هي ضرورة كسر احتكار الحزب الواحد ٠٠ اى الدعوة للتعددية الحزبية وكان ذلك طبيعيا لانه وجدت في المجتمع قوى سياسية واقتصادية لها مصالح متناقضة مع النظام القائم وتريد التعبير عن نفسها ٠٠ تبلورت الجماهير والجماعات حول مطلب واحد هو ازالة « دولة الحزب » حيث اندمج الحزب والدولة في كيان واحد في ظل الدولة الشمولية ولم يعد مبنى الحزب الشيوعى ومقر اللجنة المركزية مثلا يفترق عن مبنى اى وزارة بل انه يكتسب اهمية تثير التهرب والتخوف اكثر من وزارة الدفاع مثلا او مقر المخابرات باعتبار انه يمسك بمقاييد الامور ٠٠

وظهرت ارادة الجماهير واضحة في رفض النظام القائم والرغبة في التغيير في تلك التجمعات الحاشدة التي تجمعت في ١٦ يونيه ١٩٨٩ للمشاركة في الجنازة الهائلة لاعادة دفن رفات شهداء ثورة ١٩٥٦ ٠٠ وكان الحزب الشيوعى الحاكم هو الذى رد اعتبار امرى ناجى وصمبه ٠٠ وقرر اعادة دفنهم ٠٠

بل اننا بدانا نشهد امرا عجيبا اذ قررت حكومة نفس الحزب في تغيير اسم المجر ٠٠ من الجمهورية الديمقراطية الشعبية وهو الاسم الكلاسيكى لكل الدول الاشتراكية خارج الاتحاد السوفيتى ٠ الى جمهورية المجر فقط ٠٠

ومضى الحزب الشيوعى المجرى خطوة خطيرة اخرى الى الامام ٠٠ اذ اجتمع في مؤتمر قرر فيه استبعاد فلسفته ومذهبه الماركى اللينينى وغير اسمه الى الحزب الاشتراكى الديمقراطى باغلبية ساحقة فلم يشذ عن هذا الاجماع سوى تيار صغير يشكل اليوم حزبا جديدا باسم الحزب الشيوعى المجرى ولم يستطع في انتخابات ربيع ١٩٩٠ ان يحصل على النسبة اللازمة ليمثله حتى نائب واحد ! وظهرت التجمعات والاحزاب العديدة ٠٠ حتى جاوزت خمسين جمعية وحزبا ٠٠

وكان الحزب الشيوعى السابق يتصور انه يتفوق عليها جميعا لان له تنظيماته المنتشرة في كل مكان سواء مؤسسة او قرية او نجع ! -

وكوادره مقترسة فى العمل السياسى .. كما أن له برنامجا واضحا  
يغيره فى كل يوم حسب اتجاه الجماهير ..

أما الأحزاب والجماعات الجديدة فكانت حديثة التشكيل ..  
وليست لها كوادر كافية ولا قواعد منظمة ولا برامج محددة .. فقط  
كانت تنادى بالديمقراطية وحرية رأس المال أو الاستثمار ..

وما هو الحزب يعطيها الديمقراطية .. وما هو يفتح الباب  
للنشاط الرأسمالى على مستوى البرجوازية الصغيرة والمتوسطة ..

فقد سمح الحزب بفتح مقاهى ومطاعم خاصة ومصانع صغيرة  
وشركات للخدمات كتصليح السيارات وبيع قطع الغيار ... الخ ..

واستورد من الغرب كل السلع الكمالية الجذابة بما فيها العطور  
الفرنسية والسجائر الأمريكية ..

والبلاد ممتلئة بالسياح الأجانب ( ٥٠ مليون سائح يزورون أو  
يمرون فى المجر كل عام ) ..

والمرأة المجرية الميسورة الحال .. ترتدى أحدث الأزياء ..  
ووضع الحزب خططا لما سماء بالإصلاح الاقتصادى .. ولكنهبقى  
متسككا بالملكية العامة لوسائل الإنتاج الكبيرة .. وبالكوميكون ..  
( السوق الاشتراكى ) .. ويحلف وارسو .. وبالدعم للسلع ..  
وبالتخلف التكنولوجى فى المصانع .. فحدث ما حدث من تدهور  
اقتصادى ..

على أى حال كما يقول « بوب لاهال » كان الحزب واثقا انه  
سيكسب فى الانتخابات العامة مهما كانت حرة .. وما كان يوسعه أن  
يزيفها أو يجعلها شكلية قط ..

فقد كان على حد اعترافه هناك شعور عام داخل قواعد الحزب  
بأنه ما دام الحزب يرعى العمل من أجل الشعب فيجب أن يحترم ارادته  
مهما كانت .. من ناحية أخرى كانت معظم هذه القواعد والكوادر قد  
أصبحت « بمعنى الرأسمالية » كما يقول ضاحكا .. والحقيقة أنهم  
اكتشفوا فشل النظرية الاشتراكية!

وعندما جرت الانتخابات فى ربيع ١٩٩٠ اكتسحت أحزاب المعارضة  
الجديدة الانتخابات ونجح « المنتدى الديمقراطى » فى الحصول على  
١٦٤ مقعدا من ٣٨٦ وتحالف الديمقراطيين على ٩٤ مقعدا .. وحزب  
صغار الملاك الصغار على ٤٤ مقعدا والديمقراطى المسيحى على ثمانية  
مقاعد بينما حصل الحزب الاشتراكى الديمقراطى « الشيوعيون » على

٢٢ مقعدا فقط ٠٠ وتشكلت الحكومة من ثلاثة أحزاب بينما بقيت ثلاثة أحزاب معارضة من الستة التي دخلت البرلمان ٠

وفي عام ١٩٩٠ جرت الانتخابات البلدية ف سجلت الأحزاب الجديدة فوزا ساحقا فيها أيضا ٠٠ وبدأ يوجد في المجر نظام سياسي جديد ٠٠ دخلت به البلاد مرحلة التغيير الاقتصادي والسياسي الشامل !!

كان هناك الشيء ونقيضه داخل النظام المجري الاشتراكي ٠٠ علاقات انتاج اشتراكية تتمثل في الملكية العامة للدولة لمعظم المؤسسات الاقتصادية ٠٠ في نفس الوقت تتعرض الملكية الخاصة في الريف ٠٠ وفي المدينة ٠٠ حيث سمح لعمال مصانع الدولة بالعمل لحسابهم بعد ساعات العمل ٠٠ فاشتغلوا بأعمال تجعل منهم برجوازيين صغار كتملك ورشة ٠٠ أو بيع قطع غيار ٠٠ أو صناعة الأثاث وبيعه ٠٠ أو تملك تاكسي ٠٠ حتى بدا في المجتمع أن الملكية الخاصة ليست شرا ٠٠ بل هي مجلبة للثراء ورغد العيش ٠

وبدأت تنمو العقلية البرجوازية رغم كل الجهود التي بذلت في عهد الستالينيين لقمعها والقضاء عليها ٠

وتحضرني هنا مناقشة طريفة جرت بيني وبين السفير السوفيتي في القاهرة عقب اعلان البيروسترويك بالسماح بإقامة ما سمي بالراسمالية العائلية ٠٠ بمعنى أن الأب والأم والابن يمكن أن يقيموا مشروعا خاصا للانتاج أو للبيع والشراء ٠٠ سألت السفير في الحديث الذي نشر عام ١٩٨٥ ٠ ما الذي يمكن أن يحدث من هذا النوع من الراسمالية العائلية سيخلق طبقة جديدة في المجتمع السوفيتي لها مصالح مختلفة مع طبقة العمال ٠٠ وبالتالي سيكبر نفوذها لأنها ستكون صاحبة قدرة على رشوة أجهزة الدولة لأنها تملك ثروة أكثر ٠٠ وأيضا ستطالب يوما ما بحق التعبير عن مصالحها الجديدة في شكل أحزاب أو حزب جديد ٠

أجابني السفير السوفيتي أيامها ( عام ١٩٨٥ ) اجابة دبلوماسية اذ قال : ٠٠ لا نستطيع التنبؤ الآن بنتائج تطبيق البيروسترويك ٠٠ وسنرى ماذا ستفرزه هذه الراسمالية العائلية ٠

ان فتح الأبواب للنشاط الفردي في المجر ٠٠ قد خلق نفوذا جماهيريا بحكم الواقع والتجربة لذلك النشاط ٠٠ ونعني بالنفوذ الجماهيري التفاف الشعب حول المنهج الرأسمالي وتفضيله عن المنهج

الاشتراكي الذي بدأت تتفجر عيوبه كما شرحنا من قبل ٠٠ علما بأنه  
في الأصل كان هناك رفض لدى الشعب المجرى للاشتراكية أصلا .

الشيء ونقيضه أيضا ظهر في العلاقات الاقتصادية الخارجية  
بين المجر ودول العالم ٠٠ عام ١٩٧٠ كانت علاقة المجر الاقتصادية  
بالمكون تمثل ٧٩٪ من علاقتها الكلية بالعالم .

استطاع النظام القديم أن ينزل بها في الثمانينات إلى ٥٠٪ وإلى  
١١٪ مع العالم الثالث .

أى في الوقت الذي كانت فيه روابط الأممية قوية كانت هناك  
عوامل تفكك في تلك الروابط ٠٠ من الناحية الاقتصادية .

ولما كان ربيع الدخل القومى يأتى من التجارة ٠٠ من تصدير  
السلع مقابل العملة الصعبة ٠٠ فقد تدرت البلاد على اقتصاد السوق  
وأحتكت بالعالم الغربى حتكا كبيرا ساعد عليه أيضا ملايين السياح  
الذين يتوافدون كل عام ٠٠ حيث يختلط الكثيرون منهم بالعائلات المجرية  
التي تؤجر لهم الغرف والشقق ليعيشوا معهم ويرون دخولهم الواسعة  
بالنسبة لدخولهم المحدودة في ظل النظام الاشتراكي .

لكن سيق السؤال قائما ٠٠ ما الذى فجر عملية التغيير ٠٠ أى  
ما الذى شجع الناس في المجر على المطالبة بالتغيير ؟

هنا نجد تأثير الظاهرة الخارجية على الأوضاع الداخلية بارزا .  
ما هي هذه الظاهرة الخارجية ؟ ٠٠

كان التطور الخطير في موقف الاتحاد السوفيتي « حامى حمى  
الاشتراكية » في العالم كما كان معروفا من قبل ٠٠ له اثر كبير جدا  
في تشكيل السياسة الخارجية للمجر ٠٠ وكل دول أوروبا الشرقية  
عموما ٠٠ كما أثرت على تفكير ووجدان الجيل الجديد من الشباب الذى  
عاش سنوات النظام الاشتراكي .

يقول لى جيزا جوزفسكى وزير الخارجية الشاب الذى أشرنا اليه  
من قبل :

نحن نعلم أنه خلال عامين فقط بدأت الشيوعية تتلاشى من شرق  
ووسط أوروبا .

عندما كنت في الخامسة عشرة من عمري استيقظت ذات صباح  
لأسمع طلقات مدافع الجيش الأحمر ٠٠ وكان معنى ذلك أن أحلامنا  
ورغباتنا قد انتهت .

● ما هي هذه الأحلام والرغبات ؟

— الحرية .. وانطلاق طاقاتنا نحو تحقيق حياة أفضل

● ألم تكن ترى في الاشتراكية تحقيقاً لهذه الحياة الأسفل ..  
وهو التفكير الذي كانت تطلقه الفئة الحاكمة ؟

قال لى وهو يقدم لى فنجان الشاي لثانى مرة .. وهو الشاي الذى أدخلته وصنعتة السكرتيرة بنفسها .. وهذا أمر يشير دهشة الزائر الشرقى هناك لا توجد سكرتيرة فى مصر تقبل صنع الشاي وتقديمه للضيوف ! \*

اتكا الوزير المجرى على مقعده وهو يقول ..

انى أحترم كثيرا أحلام المفكرين الاشتراكيين اللذين ظهوروا فى القرن التاسع عشر لأنهم كشفوا عيوب الرأسمالية .. وتحذروا عن آمالهم وبرامجهم لاصلاح حال العمال والفقراء عموما \*

لكن الأحلام والأفكار كانت شيئا .. وما حدث فى الاتحاد السوفيتى وبلادنا شيء آخر .. ان الذى استفاد بالاشتراكية هو الحكومة أساسا \*

والذى فرض الاشتراكية فى المجر هم السوفييت .. وكانت كارثة .. وشعبنا لم يطالب بالاشتراكية قط .. كان الشيوعيون يحصلون فى الانتخابات على ١٧٪ والاشتراكيون الديمقراطيون يحصلون على ١٦٪ فقط ، أى أن أغلبية الشعب تحبذ النشاط الفردى والملكية الفردية \*

وسكت لحظة ثم قال ..

ان الملكية العامة سلبت الناس أى اهتمام بمسئوليتهم ازاء المؤسسات التى يعملون فيها .. ان تجريد الانسان من احساسه بملكية شيء تقبده الحرس على صيانتة أو تطويره أو تحسينه \*

ثم تأمل كيف كان سلوك هؤلاء اللذين جاءوا يبشرون بالعدل والمساواة .. لقد طردوني من المدارس لأننى سرت فى مظاهرة صامتة عن الذكرى الاولى لشهداء هبة ١٩٥٦ \*

ثم منعوني من دخول الجامعة .. وأجبروني على ان أصبح عاملا يدويا .. ولكن منذ عام ١٩٧٦ حدث انفراج بالنسبة لى .. وسمح لى بالدراسة .. بل وبالتدريس فى الجامعة وكان ذلك شيئا شاذاً ان يسمح لشخص ليس عضوا فى الحزب الشيوعى أن يدرس فى الجامعة !

## ● كيف أصبحت وزيرا للخارجية إذن ؟

— لقد كان موقفى ضد النظام كما رأيت منذ هبة ١٩٥٦ ٠٠ وأنا فى الخامسة عشرة ٠٠ وعندما كنت أدرس فى الجامعة اتخذت موقفا هو الامتناع عن تدريس تاريخ ما حدث بعد عام ١٩٤٥ حتى لا أشارك فى حملة التطليل والمديح للنظام القائم وتأثرت كثيرا عندما زرت كاليفورنيا كاستاذ زائر بجامعةها .

وانضمت الى « المنتدى الديمقراطي » ٠٠ وعندما حضرت مؤتمره الأول ٠٠ وشاهدت السفيرين الأمريكى والسوفييتى يحضران ٠٠ أحسست أننا نمثل قوة تثير انتباه العالم ٠٠ وشمرت بانه ليس فقط أطفالنا هم اللذين يمكن أن يشاهدوا انهيار الديكتاتورية فى بلادنا ٠٠ بل نحن أيضا .

وكانت العلامة الحاسمة فى رأيى هى عندما سمحت الحكومة لرعايا المانيا الديمقراطية باختيار حرية المرور الى الغرب عن طريق الحدود المجرية النمسية .

ثم تتالى كل شئ بسرعة غريبة فى اقل من عامين : سقط هونيكر فى المانيا الديمقراطية ٠٠ ثم هوساك فى تشيكوسلوفاكيا حتى الديكتاتور الفظيع شاوشيسكو سقط سقوطا دعويا مروعاً .

وكان معنى ذلك أن نظامنا أيضا سيلحق بهم جميعا .

وعندما لحق بهم ونجح المنتدى الديمقراطى فوجئت بأنهم اختارونى وزيرا للخارجية . ولم أسمع أو أعمل من أجل ذلك .

● حنا ٠٠ وما هى معالم السياسة الخارجية للمجر الآن لتحديد مستقبلها ؟

— أولا انتهى عهد التحالف مع الاتحاد السوفييتى والاممية وكل هذا الكلام ٠٠ انتهى حلف وارسو ٠٠ وانتهى الكوميون .

نحن دولة صغيرة ٠٠ ليست استعمارية ٠٠ وليس لديها أى تاريخ مشين ٠٠ ويمكن أن تلعب دورا بين دول العالم .

نحن باختصار حتى لا نتعب فى ملاحظتى ٠٠ جزء من أوروبا الغربية ٠٠ فنحن متجهون بخطى سريعة الى اللحاق بكل منظمات أوروبا الغربية السياسية والاقتصادية .

● حتى حلف الاطلنطى ؟



لا نريد الانضمام له ٠٠ فنحن نعرف أن الروس لا يحبون أن تقوم  
دولة منضمة للحلف على حدودهم ٠٠ واستطرد قائلا ٠٠

ولكن هذا لا يمنع من أننا نتشاور مع حلف الاطلنطى من أجل  
الاستقرار فى أوروبا ٠٠ بل والعالم ٠

● وكيف كانت علاقتكم بالاتحاد السوفيتى ؟

— علاقة طيبة ولكنها ليست صداقة ٠

● لماذا ؟

— ان السوفيت فرضوا علينا النظام الذى تخلصنا منه ٠٠ وهم  
الذين قمعوا ثورتنا ضده عام ١٩٥٦ ٠

ثم نحن تقليديا اصدقاء لكل بلد ديمقراطى ٠٠ والاتحاد السوفيتى  
لم يكن دولة ديمقراطية على الاطلاق ٠٠ بل نقل ديكتاتوريته اليها ٠

ونحن لا نحب الشيوعية ٠٠ والاتحاد السوفيتى كان دولة  
شيوعية ٠٠ رغم أن الشعب السوفيتى ضد تلك الشيوعية ٠٠ ولهذا  
نحن نضامن مع الشعب فى كراهيته للشيوعية !

● وماذا عن علاقتكم بالولايات المتحدة ؟

— طيبة جدا فهى بلد ديمقراطى ٠٠ ولولا وجودها لما استطعنا  
التخلص من النظام الديكتاتورى البغيض ٠

● كيف ؟

— انها هى التى اقامت حلف الاطلنطى الذى منع ستالين من  
ابتلاع كل أوروبا ٠٠ ولو فرضنا أن ذلك قد حدث لأمكن للشيوعية أن  
تسيطر على العالم كله وبالتالي كان يتعذر تماما علينا تحرير أنفسنا ٠

انت ترى إذن ان أمريكا قد قامت برسالة انسانية عندما اقامت  
حلف الاطلنطى ؟

ابتنم الوزير ابتسامة عريضة وقال ٠٠

— نحن نعلم أنكم فى العالم الثالث تصفون الولايات المتحدة بأنها  
دولة امبريالية وتتحدثون عن الأمريكى القبيح ٠٠ أريد أن أقول لك أننا  
لا نراها كذلك ٠٠ اننا لا نرى فى الولايات المتحدة قوة رديئة فى عالمنا  
للمعاصر ٠٠ اننا نحن اللذين عشنا تحت نير الشيوعية كانت أمريكا

تمثل الأمل لنا وتشجعنا قوتها وتفوقها على الإيمان بأن ساعة الخلاص  
قادمة حتما .

ولذلك نعتقد أن حلف الأطلنطي بقيادة الولايات المتحدة قد ساعدنا  
على التخلص من الشيوعية !

● كيف إذن ترى النظام العالمى الجديد . . الذى يقوم على عالم  
القطب الواحد . . الذى هو الولايات المتحدة ؟

- ان وجود المعسكرين الكبيرين فيما مضى . . وتساعد التناقض  
بينهما كان يجعل كلا منهما يتشبث بمواقفه ويتصلب فيها . . ثم ان  
العالم قسم نفسه . . فريق يعتمد على الاتحاد السوفيتى وفريق يعتمد  
على الولايات المتحدة .

الآن . . استراح العالم من انقسام العالم والتصلب والتشدد  
وانتهى عصر اللعب على التناقضات والاعتماد على الغير ! .

الكل يجب أن يعتمد على نفسه . . ويتضامن مع الآخرين فى اطار  
هيئة الأمم المتحدة والشرعية الدولية واحترام حقوق الانسان .

ولا تنسى ان الولايات المتحدة دولة ديمقراطية ونحن أدرى  
باحترامها لحقوق الانسان فقد ساعدتنا كما قلت على استرداد تلك  
الحقوق لمجرد تفوقها وتصديها للاتحاد السوفيتى والشيوعية عموما .

● أين مكان المجر إذن فى هذا النظام العالمى الجديد ؟

- نحن أوروبيون غربيون كما قلت لك . . ونحن مع الأمم المتحدة . .  
والشرعية الدولية والتعاون الدولى . . من أجل رفاهية وحرية شعوب  
العالم .

● هل يقبل الغرب حاليا على استثمار الأموال فى بلدكم كى  
يساعدكم على تحقيق تلك « الأوربة الغربية » بسرعة ؟

- لقد حصلنا حتى الآن على نصف الاستثمارات الغربية التى  
قدمت للدول التى كانت شيوعية . . ولكننا نريد أكثر .

● ولماذا حصلتم على النصف وعبد السكان عندكم لا يزيد عن  
مئتين مائة ونصف المليون ؟

- لأن هناك ثقة أكبر فى استقرار الأوضاع فى البلاد . . وأكثر  
تقبلا وشوقا للنظام الرأسمالى وإن كنا نفضل القول بأنه نظام السوق .

● لماذا ؟

— لأن كلمة الرأسمالية توحى بنظام الرأسمالية الذى كان سائدا.  
فى القرن التاسع عشر بكل مظالمها. وسوءاتها ٠٠ ونحن نريد رأسمالية  
لا تنكر العدل الاجتماعى بل تحقق المستوى المعيشى الأفضل مما حققته  
الاشتراكية ٠

### ● ماذا عن علاقتكم بالعالم العربى ؟

— نحن حريصون على أن تستمر علاقتنا بالدول العربية طيبة ٠٠  
ولدينا علاقات اقتصادية متقدمة مع مصر بالذات ٠٠ وهناك تاريخ  
طويل فى المجر للدراسات الاسلامية والعربية ٠ ولعلك تذكر الدكتور  
عبد الكريم جريزانوس المستشرق المجرى الكبير وبالاتفاق مع السعودية  
ومصر لدينا مركزين اسلاميين فى المجر ٠٠ وقصص ألف ليلة وليلة  
معروفة جيدا لأطفالنا ٠

وسكت وزير الخارجية لحظة ٠٠ وقال :

لماذا لا يأتى العرب بأموالهم هنا ليستثمروها ٠٠ ان المجال  
عندنا واسع جدا لمثل ذلك الاستثمار الذى سيحقق ارباحا بالتأكيد ٠٠  
ولقد أجرينا مباحثات مع دولة الكويت بهذا الشأن ٠٠ ولدينا تسهيلات.  
هائلة لكل من يريد استثمار أمواله لدينا ٠٠ وأعتقد أن علاقات  
المجر ستقوى بالعالم العربى بدخول هذا العامل الجديد فى علاقتنا ٠

● لماذا اشتركتم فى حرب الخليج ؟ هل لارضاء الولايات  
المتحدة ؟

— أبدا ٠٠ نحن بحكم تجربتنا ضد الاغتصاب لحقوق الشعوب ٠٠  
فرفضنا بحزم عملية غزو الكويت ٠ ونحن نحترم القانون الدولى ٠

ولقد اشتركنا حسب قدراتنا ٠٠ أى بطريقة رمزية ٠٠ فريق طبيى  
من اطباء وممرضين وممرضات ٠

وقد قمنا بهذا لاحترامنا للعالم العربى وحق كل بلد فيه فى الأمن.  
واستقلال وليس لارضاء الولايات المتحدة ٠

### ● والقضية الفلسطينية ٠٠ ما موقفكم الحالى منها ؟

— نحن طبعا ورثنا عن النظام السابق التمثيل الدبلوماسى لمنظمة  
التحرير الفلسطينية هنا فى بلادنا ٠٠ ولم نتح لى فرصة اعادة دراسة  
الموضوع من جديد فانا فى مكانى هنا منذ سنة فقط ٠

لكن على أى حال نحن نريد السلام فى المنطقة وحل المشكلة ٠

● على أى أساس ؟

— على أساس قرارات الأمم المتحدة وعن طريق التفاوض لذلك نحن نؤيد الجهود الأمريكية فى هذا السبيل ٠٠ ونعجب كثيرا بالسياسة المصرية النشطة لقرار السلام هناك ٠

● هل توافقون على حق تقرير المصير للشعب الفلسطينى ؟

— بالتأكيد فنحن كما قلت لك مع كل حقوق الانسان ٠٠ ونريد للشعب الفلسطينى تمثيلا ديمقراطيا يعبر عن ارادته فعلا ٠

● وما علاقتكم بإسرائيل ؟

— علاقة صداقة ٠٠ ولنا تاريخ مشترك طويل ٠٠ ونحن نقول لهم أن يكونوا أكثر مرونة فى حل قضية الشرق الأوسط لينعموا هم شخصيا بالسلام ٠٠ وعلاقتنا متوازنة فى المنطقة ٠

سؤال أخير طرحته على وزير الخارجية جيزاجزنسكى ٠٠

● ما رأيك فيما جرى فى الشرق العربى عام ١٩٩١ ؟

قال :

— الديكتاتورية هى السبب ٠٠ نحن ديمقراطيون ٠٠ ولذلك نعتقد أن الديكتاتورية فى العراق جلبت الكوارث فى المنطقة ٠٠ وبالديمقراطية كل شيء يمكن أن ينصلح حاله ٠٠ واليكم تجربتنا ٠

## الخصخصة هناك ..

ماذا كانت خطة النظام الجديد لمواجهة ما جرى في المجر ؟

كان الانهيار الاقتصادى قد بدأ يستشرى لا فى المجر فقط بل فى كل أوروبا الشرقية مما كشف عن فساد السياسة الاقتصادية كلها .

انخفض الدخل القومى فى المجر من ٤ الى ٥٪ فى عام ١٩٩٠ وفى الاتحاد السوفيتى ٥٪ وفى بولنده ٢٢٪ ورومانيا ٢١٪ وبلغاريا ١٥٪ ويوغسلافيا ١٢٪ والمانيا الديمقراطية ٢٢٪ وتشيكوسلوفاكيا ٢٪ .

أما عن التضخم فقد ارتفع ارتفاعا عاليا . بولنده ٢٥٪ ويوغسلافيا ١١٠٪ ورومانيا ٧٠٪ وبلغاريا ٥٠٪ والمجر ٢٩٪ والاتحاد السوفيتى ٢٠٪ وتشيكوسلوفاكيا ١٠٪ .

وفى نفس العام ١٩٩٠ ارتفعت معدلات البطالة بطريقة لم تحدث من قبل . فى المجر كانت النسبة بسيطة ( ١٧٪ ) . ولكن فى المانيا الديمقراطية بلغت ١٥٪ ورومانيا ١٤٪ ويوغسلافيا ١٢٪ وبولنده ٨٪ وتشيكوسلوفاكيا ٦٪ .

ويلاحظ هنا أن بعض هذه الدول كانت عملية الإصلاح الاقتصادى قد بدأت فيها سواء فى عهد الادارة الاشتراكية السابقة أو فى عهد الحكومة الجديدة المضادة للاشتراكية .

لكن على أى حال ان هذا كان يعكس وصفا سيئا هو حصيلة للسياسات الاقتصادية فى السنوات قبل ١٩٩٠ علما بأن التغيرات بدأت فى أغلب البلدان الاشتراكية منذ عام ١٩٨٩ .

وهذا الخلل لم يكن ممكنا أصلحه الا بشيء واحد لخصه الدكتور تاماس سزايو نائب رئيس المنتدى الديمقراطى والمستول الأول فى لجنة الملكية والخصخصة فى الحكومة المجرية . وهو المهندس الأول لما يسمى

هناك باستراتيجية الخصخصة هذه ٠٠ يقول د. تاماس : ان المطلوب باختصار شديد هو أن تكون العلاقة بين المنتجين والمستهلكين على أساس قوانين السوق ٠

ذلك لأن ٨٠٠ ألف من السكان ( يشير الى أعضاء الحزب الشيوعي ) كانوا هم الحكام والمنتجون المالكون تقريبا ٠ والموزعون للنتاج حسب ما يرتأون مما خلق تناقضات لا حد لها ٠ وعزلهم تماما عن الشعب ٠  
ولما كان التغيير الاقتصادي يتطلب التغيير السياسى أولا ٠٠ فبعد ان استولى « تيار قوانين السوق » اذا جاز التعبير تمييزا له عن تيار الاشتراكية ٠

كان لا بد من تعديل الدستور ، ولا يمكن أن يحدث هذا الا بأغلبية الثلثين وهى الأغلبية التى لم تتوفر للمنتدى الديمقراطى ، فاضطر الى عقد تحالفات مع أحزاب صغيرة حتى أمكن تعديل الدستور بحيث يتلاءم مع الاتجاه الاقتصادى الجديد ٠

وكانت المهمة الأولى والعاجلة أمام النظام الجديد اذن هى تبديل علاقات الملكية ٠ وذلك على أساس تقليص ملكية الدولة بتوسيع الملكية الخاصة ٠ وهذه كانت الوسيلة الوحيدة للانقاذ الاقتصادى ٠٠ باختصار يجب العدول عن الاشتراكية وانهاؤها من الوجود ٠

ولكن هذه لم تكن عملية سهلة على الإطلاق ٠ وانما عملية تحتاج الى وقت ٠٠ ومراحل ٠٠ لأن لها نتائج كثيرة وضخمة ومؤثرة فى الحياة الاجتماعية تأثيرا خطيرا لا بد من عمل حساب له ٠

وشكلوا لجنة خاصة لتحقيق هذا التحول سموها لجنة « الملكية والخصخصة » التى كان عليها أن تضع خطة مفصلة لتحقيق انهاء الملكية العامة لوسائل الانتاج وتحويلها الى ملكية فردية سواء لشركات أم لأفراد ٠٠ وذلك على مراحل ٠

وكان على هذه اللجنة ايضا أن تضع فى الاعتبار ان عملية التحويل هذه للملكية الخاصة يجب ألا تتم عن طريق المركزية ٠٠ بل يجب أن تتم ايضا عن طريق المحليات ٠

كما أن عملية التحويل هذه التى هى فى جوهرها عملية بيع لممتلكات عامة تملكها الدولة لأفراد يجب أن يتم وفقا لقواعد السوق أيضا ٠٠ أى لا تقترض أسعار وهمية أو تعجيزية ٠٠ انما يترك للمعرض والطلب أن يتحكما فى عملية الشراء لما تعرضه الدولة أو المحليات فى السوق للمشتريين ٠

## ولكن ماذا يعرض للبيع والملكية الخاصة ؟ \*

وضعت حدود .. كتحديد للمراحل .. لأن الهدف النهائي هو الوصول إلى نظام رأسمالي غربي متكامل .. وهم في المجز يدافعون عن احتفاظ الدولة ببعض المؤسسات بقولهم أن هناك بلادا مثل فرنسا، تمتلك الدولة فيها بعض المؤسسات فهل هناك شك أن فرنسا دولة رأسمالية ؟ وكذلك إنجلترا .. بل أن الولايات المتحدة نفسها توجد ملكية عامة للدولة يقدرونها بخمسة عشر في المائة من وسائل الإنتاج هناك \*

ويضربون مثلا بما يجب أن تحتفظ به الدولة حاليا .. مصادر الثروات الطبيعية .. النقل .. والتليفونات والتلفراف والطرق والكبارى والطاقة .. وبعض الصناعات الثقيلة \*

وتناقش هذه اللجنة شكلا آخر للملكية بعض المؤسسات ذات الطابع العام مثل وسائل الاعلام ( الراديو والتليفزيون والأقمار الصناعية ) والصناعات الاستراتيجية .. وهذا الشكل هو ملكية الأغلبية من الناس لأسهم تلك المؤسسات على طريقة الرأسمالية الشعبية التي طرحت في الولايات المتحدة في الخمسينات \*

أما فيما عدا ذلك من أنواع النشاط الاقتصادي فإن الدولة تشجع الرأسمالية على مستوياتها المختلفة للتطور واتباع قوانين السوق في مرونة شديدة .. وهذا يتسبب في إطلاق قوى الإنتاج من عقابها .. وزيادة الدخل القومي بالإضافة إلى كل النشاط المتعلق بالخدمات كالمطب والمحاماة والهندسة وورش الإصلاح المختلفة .. يجب فتح الأبواب أمامها لأنه ثبت أنها تؤدي دورا اجتماعيا كبيرا لحل مشاكل الناس \*

فقد كان من يريد اصلاح سيارته عن طريق ورش الحكومة عليه أن ينتظر دوره بعد شهر أو اثنين كما كان يتعذر عليه الحصول على قطع الغيار الا من السوق السوداء .. وقد كان هذا هو الطابع العام الموجود في كل بلد اشتراكي مما كان يسبب تذمرا من جانب السكان وهم يزورون كبار المسئولين يتحركون في سيارات فاخرة مسدلة الستائر مكيفة الهواء ليلا ونهارا ! \*

وأطلق حرية النشاط الاقتصادي كما يقول د. توماس سزابو .. يفتح الباب للمناقشة الحرة .. التي يستفيد منها أولا المستهلك ان سيحصل في النهاية ولو بعد بضعة أعوام على أفضل سلعة شكلا وموضوعا !

ولهذا فإن الحكومة ستترك المجال حرا لتحديد الأسعار من المنتجين أنفسهم وكذلك تحديد الأجور للعاملين .. وتسهيل قوانين الاستيراد

والتصدير ووسائل النقل والاتصالات بحيث يكون المناخ افضل ما يكون للمنافسة الحرة على اوسع نطاق ! \*

فى الوقت نفسه لابد أن تأخذ الحكومة بأفضل أساليب ونظم الضرائب المعمول بها فى دول أوروبا الغربية وأسلوب الادارة والحساب وكذلك عمليات الائتمان وأساليب المصارف الدولية الراقية فى التحويل وفتح الاعتمادات وغيرها \*

لا بد أن تدار التجارة على أحدث الأساليب وأسرعها فى عالم يحتفظ بالمتنافسين العتاة وذوى الخبرة الطويلة والمريقة \*



لقد شعرت انهم فى المجر يلهثون للحاق بركب الرأسمالية الحديثة الذى فاتهم لأكثر من أربعين عاما ويشعرون بالحيرة الشديدة على أنه قد فاتهم فعلا .. وعندما تسأل أى واحد منهم : هل لم تقدم الاشتراكية أى تطوير اقتصادى هام فى بلادكم ؟ \*

يرد عليك بتلك الاجابة التى اقصمتنى انا شخصيا .. نائب وزير الاقتصاد المجرى .. قائلا :

فى السؤال هكذا خطأ .. وكان يجب أن يكون .. هل لو تطورنا على الطريق الرأسمالى بدلا من ذلك الطريق المسمى بالاشتراكى الم يكن تقدمنا أكثر وأسرع .. انظر الى ما جرى فى النمسا .. ومانيا الغربية .. وهذه الاجابة ذكرتنى على الفور بحوار طريف وهام حدث فى المركز الثقافى السوفيتى عام ١٩٨٩ فى القاهرة .. حيث كنت مدعوا للاشتراك فى حوار بين صحيفيين مصريين وصحفيين سوفيت قدموا لتوهم من موسكو حول طريق التطور الحاصل فى الاتحاد السوفيتى وكنا نسميه بالبروسترويكا ..

قال أحد الصحفيين المصريين موجه الخطاب للصحفيين السوفيت .. أنه يخشى أن يكون التطور فى الاتحاد السوفيتى فى اتجاه الرأسمالية وأخذ يلقي محاضرة عن مساوئ الرأسمالية .. وهى مساوئ صحفية ولا شك .. وعندما سكنت استأذنت صحفية سوفيتية شابة جميلة لا يزيد عمرها عن ٢٧ عاما فى الحديث .. فقالت :

— لا يهم بماذا ينتهى الطريق الذى نسير فيه حاليا .. رأسمالية أو اشتراكية إنما أريد أن أقول لك شيئا واحد .. لقد بدأنا مرحلة التطور فى العقد الثانى من القرن العشرين فى نفس الوقت الذى بدأت سويسرا فيه تطورها .. انظر الآن .. وتأمل حالنا وحال سويسرا .. \*

سويسرا حققت مستوى اقتصادى وحياتى أكثر منا بكثير جدا



جدا ٠٠ كما انها حققت تقدما كبيرا جدا فى مجال احترام حقوق الانسان ٠٠ بينما نحن متخلفون فى مستوى المعيشة ٠٠ وانتهكنا حقوق الانسان بشكل يعادل اشد النظم الدكتاتورية فى مراحل معينة من تاريخنا !!

وسكت زميلى ٠٠ بل سكتنا نحن جميعا وهزنا رؤوسنا فى دهشة ٠٠ واسى ايضا على الاحلام التى تبخرت !!

قابلت نائب وزير الاقتصاد وقال لى ٠٠ أستطيع ان أحصى لك عشرات بل مئات المشاريع الجيدة التى اقامها النظام السابق ٠٠ لكن كان ممكنا ان ننشئ اضعافها وافضل منها ونحقق مستوى افضل للمعيشة ٠

وسكت لحظة وقال !

وأخطر من هذا وأهم ٠٠ الحرية للناس ٠٠ اننى أسمع حكايات عن أيام الاحتلال العثماني للبلقان ومنه بلادنا الجرمانيات السنين - وقرأت انهم كانوا يجرّون عملية « خصى » لبعض الناس كي يحرسوا الحريم أو كعقاب لهم ٠٠

ان حرمان أى شعب من الحرية هو أفظع من عملية الخصى فى رأى !!  
سألته ٠٠

● ما هو الشيء السحرى فى الملكية الخاصة لوسائل الانتاج الذى يجعلكم تتوقعون زيادة الانتاج والرخاء ؟

- الشيء السحرى ٠٠ هو أن احساسك بملكية شيء يجعلك تعمل على صيانه والحفاظة عليه وأكثر من ذلك أستخدامه ليحقق لك عائدا ٠٠ لتملك شيئين بدلا من واحد وثلاثة بدلا من اثنين ٠٠ هكذا ببساطة دون هدلفة علماء الاقتصاد !!

ما هو برنامج الحكومة للمخصصة اذن ؟

يقول نائب الوزير أن الحكومة تملك الآن ٨٠٪ من المصانع وتخطط لتخفيضها الى ٤٠٪ فقط خلال أربع سنوات ٠

فى عام ١٩٩١ تكون قد اكتملت كل النظم والقوانين التى تساعد على التحول وتتهيا الظروف تماما لذلك بما فى ذلك النظم البنكية والائتمان ٠

كما أنه ستنتهى القوانين الجديدة التى تنظم معاشات العاملين  
ودخلهم وخدمات الاسكان والصحة والتعليم بحيث يتحدد دور الدولة  
فى هذا المجال بالضبط .

( ويشار هنا أن الدولة تنسحب من هذه المجالات بالتدريج فالتعليم  
الجامعى أصبح بمصروفات .. وتكاليف التأمين الصحى زادت وستزداد  
ايجارات المساكن وزادت أسعار الكهرباء والغاز ) .

وقد انتهت الدولة من تحرير ٩٠٪ من الاستيراد من الخارج ..  
وبدأت العملة المحلية « الفورنت » تأخذ وضعا يقربها من الارتباط بسوق  
الصرف الدولية كائى عملة صعبة .. بحيث أصبح الفرق فى السعر بين  
السوق السوداء وسعر الصرف الرسمى لا يزيد عن ٤٪ .

كما حددت أسس جديدة للتعامل مع دول الكوميكون . وان كان  
للمجر ديون مجمدة لا تقل عن بليونى دولار لدى تلك الدول هى عاجزة  
عن دفعها اطلاقا .

وقد أجرت الحكومة مع منظمات النقد الدولية ( صندوق النقد  
والبنك الدولى اتفاقات لتعويض هذه الديون بقروض جديدة خصوصا أن  
حرب الخليج كلفت المجر ٥٠٠ مليون دولار زيادة فى شراء البترول .

وهذا التعويض الذى سيتم خلال ثلاث او أربع سنوات كان بديلا  
عن خطة طرحت هى تصديق الاستهلاك للجماهير .. ورفضت بالطبع لأنها  
ستثير توترا اجتماعيا النظام الجديد فى غنى عنه .. ورؤى أنه يمكن  
تحقيق ذلك التعويض من خلال زيادة التصدير بعد تحسين الانتاج شكلا  
وموضوعا .. وكذلك تخفيض النفقات الحكومية .. ورفع أسعار  
السلع .

وفى عام ١٩٩٢ المفروض أن يتم التنسيق والتوفيق بين القطاع  
الخاص الجديد الذى تضحّم .. مع نظم السوق .. فعند التوقيع  
تضحّم هذا القطاع بفضل تدفق رؤوس الأموال الأجنبية وكذلك عملية  
الشراء التى ستحدث للمؤسسات التى ستطرحها الدولة للبيع .

والسوق فى حد ذاته سيبيرز الملكية الفردية ودورها فى المجتمع ..  
حتى تسرع خطواتها نحو تصديرها الدور القيادى فى الاقتصاد  
القومى ..

كما أنه سيؤدى الى تحسين وتطوير فى المرافق والمؤسسات التى  
ستظل فى اطار ملكية الدولة .. حيث أن قوانين السوق سترغم الجميع  
على التنافس لكسب مواقع فى السوق .. كما أن رأس المال الأجنبى ذو

الخبرة العريقة سيلعب دورا هاما فى هذه المسألة ٠٠ مسألة تطوير اساليب الادارة كما أن التجارة الخارجية ستتحرك تماما ٠٠ ويصبح العمل البنكى على مستوى أوربي غريب ٠ وينتهى الفرق بين الفورنت ( العملة المحلية ) و اى عملة صعبة فى التعامل فى سوق المال ٠

وكانوا يخططون أنه سيحدث فى عام ١٩٩٢ وفقا لخطة موضوعة هو قبول المجر بالمجموعة الأوربية الغربية اقتصاديا ٠

وسيساعد على تحقيق هذا ثبات تطور الصادرات وتحقيق فائض فى الميزان التجارى من العملة الصعبة واتباع وسائل لمكافحة التضخم ٠

ولا تهمل الخطة هنا مواجهة النتائج الاجتماعية السيئة التى ستنتج عن اتباع هذه السياسة وسنعرض لذلك فى حلقة خاصة ٠

أما فى عام ١٩٩٢ فمن المتوقع أن يكون أول عام فى نمو الدخل القومى ٠٠ أى زيادة الإنتاج ويزداد هامش التصدير ٠٠ وسيتمكن تقليل الدين ٠٠ وتحسن كل الخدمات والمرافق مثل الطرق والتليفونات والمواصلات ٠

ويتعود المجتمع والاستثمارات الجديدة على قوانين السوق ٠ وما يكاد يأتى عام ١٩٩٤ حتى يشمل التحسن جميع نواحي الحياة ٠٠ اذ يزداد الدخل القومى وكذلك يزداد الاستهلاك لأول مرة منذ السبعينات ٠

وسينخفض التضخم حتى يصبح أقل من ١٠٪ وسينخفض معدل البطالة الى المعدل العادى ٠

ويلاحظ هنا أن الدولة المجرية قد قررت فى خطة التحويل دفع تعويضات لأصحاب الممتلكات التى أمتتها وصايرتها الثورة هذا اذا لم يمكن ردها لهم ليديروها بمعرفتهم ٠٠ وينطبق هذا أيضا على العقارات ٠٠ والمباني ٠٠

أما بالنسبة للأرض ٠٠ فقد فتح الباب أمام الفلاحين للخروج من الجمعيات التعاونية ٠٠ واستثمار أراضيهم بشكل فردى اذا أرادوا ٠٠ وتدفع تعويضات لأصحاب الأرض التى صودرت ٠ ويقدر أن ٥٪ من ممتلكات الدولة سترد عام ١٩٩٤ لأولئك الذين صودرت ممتلكاتهم بطريقة غير قانونية ٠

كما أن ١٥٪ مما تملكه الدولة سسقتل ملكيته للمجالم المحلية مثل المسكن ومرافق المياه والكهرباء ٠ مما يعنى تحرير الدولة من مسئولية

مئات الألوف من المساكن • مما جعلها فى حالة عجز عن صيانتها • •  
والأغاب أن المجالس المحلية ستقيمها لسكانها • • وقد بدأت حاليا بزيادة  
الايجار مرتين وثلاث مرات •

انه برنامج ضخم ومعقد • • لكن المرء لا يشعر بذلك التعقيد • • فكل  
شئ يجرى بسرعة • • وبسهولة لأن هناك شعورا عاما لدى الأمة كلها  
بالرغبة فى التحول • • حتى ليبدو أن الناس مصابون جميعا بحمى  
الرأسمالية إذا جاز التعبير ! • • انهم يرون فيها الانقاذ والحلم  
والأمل • • ورمز كل هذه الأحلام والأحلام هو الولايات المتحدة • • أى  
نمط الحياة فيها ومستواها • • وبالقليل يرضون بمستوى النمسا • •  
وفرنسا فى الوقت الحالى على الأقل • •

ان الناس فى المجر كمن يخرجون من الجب • • من السجن • • وأن  
كانوا قد بدعوا يواجهون عقبات وصعوبات وعوامل تخيب الآمال • •  
لكن ذلك لم يؤثر فى هزلتهم تجاه • • الرأسمالية • • فهى المنفذ فى  
نظرهم حتى الآن حتى لو كانوا قد انتخبوا الشيوعيين القدامى عام ١٩٩٤  
مرة أخرى بعد أن فشل الراسماليون فى قيادة البلاد للرأسمالية بينما تقدم  
أولئك ببرنامج كسب ثقة الناس ! ! • •

ولكن اذا كان الشيوعيون القدامى فى المجر يؤيدون الطريق  
الرأسمالى ( مع تصمينات ) • • فمن اذن يعارض التغيير ؟ • • ما هى  
القوى التى تقاومه • • هل الحزب الشيوعى بسبب ضياع السلطة ؟  
واستعادته الحكومة من مكانته الهائلة ؟ • •

« أريد جور دوس » نائب وزير الاقتصاد اجاب على سؤالى • •

ان الحزب الشيوعى موافق على كل شئ • • أى موافق على الاتجاه  
نحو الرأسمالية ويؤيد كل خطوات الاصلاح • •

● هل تخلوا عن افكارهم الاشتراكية ؟

— من زمان طويل بدعوا هم حركة التغيير • • حتى يكسبوا تأييد  
الناس بعد ما حدث عام ١٩٥٦ • • وهم الآن لا يريدون الانعزال عن  
الجمامير • •

● ولكنهم انعزلوا بدليل انهم لم يحصلوا فى الانتخابات الا على  
١١٪ من الأصوات ؟ • • علق على ملاحظتى قائلا ولاحظ انها كانت فى عام  
١٩٩١ خلال جولتى التى اشترت اليها من قبل • •

— لأن الناس لا تصدقهم • • وتعتبرهم مسئولين عن الكوارث التى  
حدثت للاقتصاد والنظام الشمولى الذى اقاموه طوال أربعين عاما • •

ولاحظ انهم لم يوافقوا على انسحاب القوات السوفيتية فى البداية  
ولكنهم بعد ستة شهور وافقوا ..

● ولكن لماذا كان الشيوعيين هم البادئون بالاصلاح الاقتصادى  
منذ سنوات ؟

— ببساطة لانهم راوا انهم لا يستطيعون الاستمرار بالنظام هكذا  
فالبك فى الحقيقة كانت على وشك الانفجار ..

● ولكن الا يوجد اى سبب آخر لموافقتهم على التغيير الذى بدأ  
منذ سنوات وعدم تصديهم له ؟ ..

اجاب

طبعاً هناك سبب آخر وجوهى .. هم ادركوا منذ سنوات ان  
التغيرات التى حدثت فى الاتحاد السوفيتى منذ اعلان البروسترويك ..  
قد جعلت الكرملين يتردد عدم مساعمة الحكومات فى البلاد الاشتراكية  
اذا وقفت فى وجه ارادة جماهيرها للتغيير .. وبالأذات فى المجر حيث  
ذكريات قاسية من احداث نوفمبر ١٩٥٦ ..

● كيف كان الشيوعيون يحافظون على انخفاض اسعار السلع  
والمساكن وخلافه ؟ ..

— كانوا ببساطة يستخدمون الديون للدعم وليس للاستثمار ..  
لذلك استهلكت الآلات وأصبحت متخلفة .. وتسببت فى ايداء للبيئة  
ووجد الشيوعيون انفسهم فى مأزق ..

اذا هم رفعوا الدعم الذى يستهلك القروض واى مكاسب من التجارة  
الدولية .. فسيهبط مستوى المعيشة ولربما حدثت ثورة .. وكانت  
عيونهم دائماً على أوروبا الغربية اذ كانوا يعرفون ان الشعب المجرى  
يتطلع الى مستوى المعيشة هناك ..

استمروا فى الدعم اذن .. ولكن عندما بدأت معالم الانهيار  
الاقتصادى تظهر بدءوا يتجهون الى استثمار الديون فى التنمية لا الدعم  
فبدأ مستوى المعيشة ينخفض ، وبدأ التدمير بين الناس ..

● ولكن اسمع هنا ان مستوى المعيشة الحالى بعد وصولكم الى  
السلطة انخفض اكثر .. ومع ذلك لا اشعر انكم ترون فى هذا تعبيراً عن  
خطأ او عجز من جانبكم !؟

اجاب :

— ان الشيوعيين او غيرهم عندما يقولون ان الوضع ساء عن

أيام حكمهم فهم على حق ٠٠ فمستوى المعيشة الآن أسوأ من خمس سنوات ٠٠

● ماذا قدمت اذن من مميزات للجماهير ؟

اجاب :

قدمنا للناس ٠٠

- حق السفر الى أى مكان بلا شروط .

- تملك العملة الصعبة التى كان يعتبر تملكها نوعا من الخيانة العظمى فى بعض الأحيان .

- يمكن أن تكسب أى مبلغ من المال نتيجة العمل .

- يمكنك ان تشتري أى شيء دون خوف من البوليس الاقتصادى !

● ولكن ذلك لا يعنى أن الفقراء قد حلت مشكلتهم ؟

- هذا صحيح ٠٠ خصوصا إذا لاحظنا أننا ورثنا عن النظام الاشتراكى الذى كان يدعى تمثيله للفقراء والكادحين أربعة ملايين مجرى يعيشون تحت خط الفقر ٠٠

ولكننا نخطط ونحن نعرف ان النتائج الايجابية لن تظهر الا فى المستقبل ٠٠ حيث ستتيج المشروعات التى سيقمها القطاع الخاص ٠٠ والشركات المشتركة ٠٠ والاستثمارات الأجنبية التخلص من مشاكل الفقر المدقع ٠٠

كما أن ازدياد صادراتنا للغرب سينشط الانتاج نوعا وكما ٠٠

ولن تمضى عشر سنوات الا ونصل الى مستوى التقدم الاقتصادى فى بلاد اوروبية غربية مثل فنلندة ٠٠ بحيث يمكن تقديم اية اعانات مناسبة للمواطنين الذين سيكونون عددا قليلا بالنسبة لما هو عليه الأمر اليوم وبالنسبة لما سيحدث غدا ٠٠

وقد زادت صادراتنا الى الغرب ٣٠٪ فى عام واحد ٠٠ وهذا يعنى أننا نتقرب من تحقيق الأمل الأكبر وهو أن نرتبط بالسوق الرأسمالى الغربى .

ولقد سألت نائب وزير الاقتصاد عن مدى اقبال القطاع الخاص على عملية الخصخصة فقال لى أنه يمكن الاجابة على هذا السؤال بنعم ولا فى نفس الوقت ٠٠

## ● كيف ؟

ان القطاع الخاص يريد أن يشتري ويبيع .. ولكنه لا يملك نقودا كافية لأن قليلين جدا هم الذين كونوا ثروات في النظام القديم .  
ولكن البعض من أبناء المجر يذهب الى النمسا والمانيا ويأتى بمستثمرين من هناك يتقاسم معهم شراء بعض المؤسسات .. أو يتعاون معهم بنشاطه وعمله .. حتى يعوض رأس المال الذى لا يملكه .  
أضف الى ذلك أن هناك من أبناء المجر اللذين كونوا ثروات في الخارج .. بدعوا يعودون ليستثمروا أموالهم فى بلدهم أو على الأقل اكتشاف مجالات ذلك الاستثمار .

## ● ألا يخافون من عودة النظام الاشتراكى ؟

— لا يوجد أى خوف لدى أى أحد فى العالم من هذه العودة ..  
ان النظام السابق ذهب بلا عودة .. ولن يعود لأن الجماهير جريته عمليا لأكثر من أربعين عاما ثم لفظته لفظ النواة ..  
وسكت نائب وزير الاقتصاد ثم قال ..  
— ان الخلافات داخل المجر الآن أصبحت كالخلافات التى تدور فى عائلة واحدة بين أفرادها الكل يحرص على العائلة ولا يريد لها أن تنفك .. ولا أحد يريد عودة النظام القديم إطلاقا ..  
وأضاف :

والحكومة تصدر كل يوم قوانين وقرارات ولوائح جديدة تسهل الاستثمار للأجانب وتسهل لهم الحصول على الأرض لاقامة مشاريعهم ..

على أن الزائر للبلاد الاشتراكية سابقا يلمس أن البلاد تفكر الى من يستطيع ادارة المرافق والمؤسسات بطريقة رأسمالية .

★ ★ ★

وعندما طرحت مشكلة نقص الكادر البرجوازى في المجر على نائب وزير الاقتصاد قال ..

— هذه قضية تواجهنا فعلا .. ان مائة في المائة من أعضاء مجلس الوزراء مع الاختيار الرأسمالى .

لكن الوظيفة .. أى الجهاز الإدارى كله قد علموم أن الرأسمالية وحش كاسر بغض .. وريوهم على التعاليم والأساليب الاشتراكية .. ولذا فانه من الصعوبة بمكان أن يتعاملوا مع الأمور بعقلية وكفاءة تجارية رأسمالية .

وفى الانتخابات الأخيرة لمجلس البلديات انتخب الناس خمسين فى المئة من أعضائها من عناصر النظام القديم. ولذلك، فالتوقع بزيادة من الصعوبات فى طريق التحول الرأسمالى... خصوصاً أن النظام الديمقراطى عندنا يسمح لهم بحرية الحركة والنشاط.

● وماذا تفعلون لمواجهة هذا الحال ؟

— نحن نحاول تدريبهم وتعليمهم قوانين السوق وأساليب الإدارة فى الغرب... وفى الأسابيع القادمة مثلاً سيسافر ثلاثة آلاف مجرى إلى فرنسا ليتعلموا تلك الأساليب لينقلوها إلى العاملين فى النظام الجديد.

★ ★ ★

اذن هناك استقرار على عودة النظام الرأسمالى أو استعادته باعتبار أنه المنقذ... ولكن أى رأسمالية؟

يقول جورجى سزابو رئيس البرلمان المجرى... وهو الشخصية الأولى فى البلاد من الناحية الفعلية، رغم وجود رئيس للجمهورية. أن النظام السياسى فى المجر يقضى بانتخاب المجلس لرئيس الجمهورية واختيار أعضاء المحكمة الدستورية العليا علوة على اختيار رئيس الوزراء وسحب الثقة بالوزارة أى أن مجلس البرلمان هو منبع كل السلطات ومصدر تعيين كبار المسئولين فى البلاد.

يصف رئيس البرلمان هذا النوع من الرأسمالية الذى تريده المجر بأنه « رأسمالية متنازلة » أى مستعدة للتنازل لصالح الفقراء... ( اختفى من قاموس الأدب السياسى لكل المسئولين فى الدولة الجديدة أى كلمات مثل البروليتاريا والكادحين والجباير الشعبية الكادجة... إلخ ) إنما الحديث يتناول الرأسماليين والأغنياء... والعاملين والفقراء والطبقة الوسطى.

● ولكن يبدو لى من الآن أن النظام الجديد لا يقدم تنازلات بل يسحب مكاسب من الناس حققها لهم النظام السابق ؟

قال رئيس البرلمان الذى ينحدر من أصل رومانى حيث هاجرت عائلته من رومانيا إلى المجر عام ١٩٣٢ :

نحن نعرف أنه ستحدث بطالة نتيجة إغلاق بعض المؤسسات الفاشلية ونتيجة استغناء كثير ممن تحولت إليهم ملكية بعض المؤسسات عن العمالة الزائدة.



وهذا ليس سحبا لكاسب ٠٠ وإنما هو نتيجة طبيعية ومؤقتة للاتجاه نحو نظام السوق الحر .

وهذا النظام سيزيد الانتاج وسينشئ عشرات بل مئات المشاريع الجديدة التى ستمتص البطالة ٠٠ ولكن هذا يأخذ وقتا كما تعلم فلا تقام المشروعات الصناعية أو الزراعية فى شهر أو شهرين ٠٠ ان الأمر سيستغرق سنوات .  
قلت ٠٠

● ولكنكم أنهيتم مجانية التعليم فى الجامعات والمعاهد ٠٠ وهذا سيحرم الفقراء من التوظيف وشغل المراكز القيادية فى المجتمع ٠٠ وهذا منخب لكسب ولا شك ٠٠ خصوصا أنه من العام القادم سيقم بعض الأفراد والهيئات الخاصة جامعة أهلية بمصاريف باهظة ؟  
قال :

— نعم حاليا سيتمنع على الفقراء اللحاق بالتعليم الجامعى ٠٠ ويروج الشعب عيوب حرمانهم من التوظيف العالى ٠٠ ولكن هذا مؤقت اذ ستخلق السياسة الجديدة وظائف وستزيد الأجور بحيث يمكن للفقراء أن يتعلموا .

● والصحة ٠٠ أصبح العلاج مكلفا ؟

— الأدوية ارتفعت أسعارها مثل أى سلعة فى البلاد .: ثلاث وأربع مرات ٠٠ لكن كل من يتمتع بالتأمين الصحى يعالج مجانا .  
● والبطالة ؟

— انها حاليا ٣٥٪ وبالمقارنة فى الأوضاع فى اوربا الغربية فإنها نسبة أقل ٠٠ ولكنها على أى حال تمثل مشكلة اجتماعية صعبة ٠٠ ومحتمل تزايدها ٠٠

● كيف ستحلونها ؟

— اعادة تدريب العاملين ٠٠ ثم اعطاؤهم اعانة بطالة .  
● وكيف ستعالجون مشكلة الديون ؟

— لقد ورثنا هذه التركة الثقيلة ٠٠ ومع ذلك نحن نسدد بانتظام اقساطنا وأجرينا اتفاقا مع صندوق النقد الدولى وعندنا هذا العام ١٣٠ مليون دولار زيادة فى الميزان التجارى بعد أن كان لغير صالحنا دائما .

اننا دخلنا المجتمع الأوروبى الغربى فعلا .

توجهت الى رئيس البرلمان بالسؤال •  
ما هو الهدف من كل هذا الانقلاب والتغيير في البلاد ؟  
اجاب :

- اولا تحقيق سياسة الاقتصاد الحر ••
- ثانيا ربط المجر بالعالم الحر •
- ثالثا اقامة الديمقراطية
- رابعا الاستقلال الكامل •

### ● كيف ترون سياسة الاقتصاد الحر ؟

— باختصار بدلا من الاشتراكية والملكية الجماعية سنقيم نظاما  
يقوم على الملكية الخاصة في معظم مجالات وسائل الانتاج ••  
ولن يتحقق هذا الا بالخصخصة لتلك الوسائل •• وتهيئة القنظيمات  
المختلفة في البلاد لهذا لكي تساهم بعد ذلك في تنفيذ هذه المهمة •  
● هل هناك مقاومة من بعض الهيئات لهذه السياسة ••

— كنا نخشى ان يعارض الشيوعيون بشدة سياستنا •• ولكنهم  
في الحقيقة لا يعارضون الا مسائل تفصيلية •• فالاتجاه الى الرأسمالية  
اصبح عاما وشاملا •• على مستوى الأحزاب ومستوى الشعب ••  
● الا توجد بيروقراطية قوية تعارض باعتبار انها ستفقد مكانها  
في مؤسسات الدولة •

— توجد مثل تلك البيروقراطية ولكنها تكتسح بواسطة الاتجاه.  
العام القوي من جانب كل العاملين تقريبا بما فيهم العمال للخصخصة •  
ونظر الى رئيس البرلمان متسائلا :

الا تشعرب بالحماس عند الناس للرأسمالية ؟ !  
استطرد المستر جيورجي سيزابو يقول :

النقطة الثانية في سياسة السوق هي تأكيد حرية الرأسمالية.  
والاستثمار •

والاستثمار عندنا ليس وقفا على رأس المال المحلي بل الأبواب  
مفتوحة على مصراعيها لرأس المال الأجنبي •• فله فائدة غير النهضة  
الاقتصادية وهي المساعدة على ربط المجر بالغرب •• فهو راسمال غربي.  
في الأغلب •

● اى تسهيلات تقدمونها لرأس المال الغربى ؟  
تتوقف التسهيلات على المجال الذى ستستثمر فيه الأموال ، ومنها  
مثلا :

- مسموح للأجانب بشراء الأرض لاقامة المشروعات .
- مسموح باقامة مشروعات أجنبية مائة فى المائة .
- وللأجنبى أن يسحب اقامة مشروعه فى اى وقت يشاء دون  
فيه أو شرط .
- كما أن له أن يحول كل أرباحه بالعمله الصعيه .
- طبعا لا تحديد للأجور أو لنظام التعويض والمعاشات فلكل شركة  
أن تعدد ما تراه فى هذا الشأن .

● ومكان النقابات العمالية ؟  
— من يجرؤ هنا فى المجر على التعرض للحركة النقابية .. اننه  
لو تعرضنا للنقابات نكون قد خرقنا قواعد الديمقراطية البديهية .

● وهل للنقابات حق الاضراب .

— طبعا .. هذه هى الديمقراطية .. ولا يمكن التفكير فى منع هذا  
الحق .

● ألم تتدخلوا لتطهير الحركة النقابية من الشيوعيين مثلا ؟  
نظر كى فى دهشة .. وقال ..

— ان الحركة العمالية تلفظ من نفسها من يختلف مع سياستها  
ويتعارض مع مطالبها .. ولا تستطيع الدولة التدخل .. ان ذلك مجال  
لناورات وجهود ونشاطات الأحزاب المختلفة وعندنا أكثر من ٥٠ جمعيه  
وحزب سياسى .. ولا نحب استخدام كلمة تطهير هذه .. فهى ضد  
الديمقراطية .. ويكون لها مسمع وصدى عنصري تقريبا !!

● قل لى بسرعة ماذا حققتم بفضل هذه السياسة بعيدا عن  
الأرقام ؟

— خلال عام واحد كنا نعتمد على الشرق فأصبحنا فى اتجاه  
الغرب .

— تحسنت الصناعة المجرية نوعيا الى حد ما ..

— كانت هناك صناعات ثقيلة مخصصة للتصدير للاتحاد  
السوفيتي وكانت تعاني من نقص في الآلات وتُخلف فيها • توقف هذا  
وتجرى عملية تجديد وتغيير للانتاج في تلك المؤسسات •

★ ★ ★

— امتلأت السوق بالسلع الاستهلاكية الغربية ••

وكان من الطبيعي أن يدور الحديث مع رئيس البرلمان عن النظام  
السياسي الجديد فقال لي ••

● ان الأغلبية الساحقة من الشعب صوتت في جانب الأحزاب  
المعارضة للاشتراكية وللحكم القديم •

● ان الشيوعيين مهما اكدوا انهم مع التغيير فان احدا لا يثق  
بهم فهم المسئولين عما جرى طوال أربعين عاما فلماذا لم يقوموا  
بالاصلاحات الحاسمة اى التخلص من النظام تماما •• لو كانوا دعاة  
تغيير حقا لقاموا بما نقوم به الآن منذ سنوات ••

قلت ••

ولكن لمعلم كانوا يخشون من التدخل السوفيتي ؟

قال ••

انهم لم يخشوا ذلك التدخل عام ١٩٥٦ بل طالبوا به •• وهذا امر  
لا ينسى •• فكل التغييرات التي قاموا بها كانت في اطار استبقاء  
النظام القديم القائم على ثلاث قواعد : الاشتراكية •• التبعية بشكل  
أو اخر للاتحاد السوفيتي •• الديكتاتورية •

● انن ماذا تفعل الأحزاب المعارضة لكم ؟

— بعضها مثلاً يريد التعجيل بالخضخضة اليوم قبل الغد ••• جذب  
صغار الملاك يزيد اعادة الأرض لأصحابها من الآن •• هناك خلاف حول  
التمويضات ومقدارها •• وآخرون يطالبون بدخول حلف الاطلنطي ••

والصحف تعبر عن هذا كله في حماس وصراحة تثير التهور  
والسخرية من الحكومة بل ومن النظام •

● وماذا تفعلون ؟

— حرية الصحافة مظهر من مظاهر الديمقراطية ولا نستطيع  
كبتها •• ولكننا نحاول سن قانون الصحافة — يمنع الكذب •• ان هناك

صحف تكذب كثيرا وفي عناوين مثيرة .. والمفروض أن يتأكد الصحفي  
صدق ما ينشره من أخبار \*

### ● ماهي مهمة البرلمان اذا الحكومة ؟

هو طبعاً بحكم اختياره لرئيس الحكومة واعتماده لها .. يستطيع  
أن يسحب الثقة منها. .. أو من أي وزير على حده ..

ثم ان البرلمان يختص بتأكيد الحقوق السياسية لكل مواطن .. وقد  
صدر قانون أخيراً يمنع التعذيب ويحكم مرتكبيه .. وتحريم سجن أي  
مواطن لأية أفكار سياسية يعلن عنها ..

لا يوجد عندنا مسجون سياسي على الإطلاق ..

وكان من أول أعمال المجلس الافراج عن كل المسجونين السياسيين  
في العهد السابق \* وأصدر المجلس قراراً بإلغاء عقوبة الاعدام من  
العالم الماضي .. وأنقينا كل الاستثناءات في هذا المجال .. كما كان يحدث  
في الماضي بمعنى أن يقال يستثنى من الغاء عقوبة الاعدام أولئك اللذين  
يرتكبون جرائم قلب نظام الحكم بالقوة أو التآمر على الدولة .. الخ ..

وأصدر البرلمان قانوناً بتشكيل المحكمة الدستورية العليا .. وهو  
الذي يختار أعضاها كما يختار النائب العام \*

وأصدر البرلمان قانوناً بإشاعة وتثبيت الديمقراطية في كل مدينة  
وقرية في المجر ..

وابتسم رئيس البرلمان قائلاً في سعادة شديدة :

يمكن القول الآن أن المجر قد أصبحت دولة دستورية أوربية غربية !  
وبذلك تأكد الاستقرار في بلادنا ..

والتقطت الخيط .. وسألته ..

● إذا كان الاستقرار قد تأكد في بلادكم .. فهل تعتقد أن النظام  
العالمي الجديد سيحقق الاستقرار للعالم ؟

أجاب ..

— في رأيي أن النظام العالمي الجديد يجب أن يقوم على قاعدتين :  
الأولى هو إلغاء النظم الديكتاتورية .. ومن ناحية أخرى فإن الدول  
النامية يجب أن تكون مشاركة في صنع القرار فيه ويكون لها حقوق  
متساوية في الأوضاع الاقتصادية التي تسود العالم \*

إذا ما تحققت هاتان المسألتان أمكن للنظام العالمي أن يمضي في  
طريق التطور والتحسين .. وتأکید الاستقرار العالمي \*

وعاد المستر جرجى سزابو يؤكد انه من الضروري لمصلحة العالم كله اختفاء كل النظم الديكتاتورية فهي عار عليه ولا يجب قبولها .  
وهذه ليست مشكلة الولايات المتحدة وحدها . بل هي مشكلة العالم كله .

### ● ماذا عن موقف المجر من دول العالم الثالث ؟

نحن لدينا حساسية بالانتمية لمشاكل الدول التي تعاني اقتصاديا وسياسيا فقد عشنا مراحل صعبة كلها معاناة . . وتأمل المجر تخليص هذه الدول من متاعها . . ولذلك نحن مستعدون للمساهمة في هذا الامر . .

### ● ماذا عن علاقتكم بمصر . .

بيننا وبين مصر تاريخ طيب طويل . . وليس بيننا أي تناقض . .  
● والقضية الفلسطينية .

نحن متضامون مع الشعب الفلسطيني في حقه تقرير المصير . . ونرى أن الطريق العملي لحل المشكلة . . هو طريق التفاوض . . للاتفاق على أسس السلام .

### ● وعلاقتكم بإسرائيل .

— علاقات طيبة وجيدة وبتزايد ولسنا مسئولين عن قطع العلاقات الدبلوماسية معها فيما مضى !

★ ★ ★

ونمضي لنلتقي بمسؤولين آخرين في بودابست لنستكمل الصورة .

## الخصخصة فى الريف ؟

بحثت عن اجابة عن سؤال ٠٠ ماذا حدث فى الريف ؟ كيف تتم الخصخصة ٠٠ هناك ؟ ٠ زرت مزرعة على بعد ثلاثين كيلو مترا من بودابست ٠٠ وجدت الصورة مختلفة حقا عما كانت عليه الأمور عام ١٩٦٨ عندما زرت المجر لأول مرة ٠

الرخاء اكثر وضوحا ٠٠ كان هناك عدد قليل جدا من السيارات فى كل عزبة ٠٠ هذه المرة سيارات كثيرة ٠٠ بعضها غريبى ٠

ال منازل تبدو اكثر نظافة من الخارج والزهور تطل عليك من نوافذها ٠٠ وعندما دخلت مكتب المزرعة التعاونية لم الحظ عمليات الاقراط فى التوقيع والاحترام لرئيس الجمعية التى كنت ألسها فى زيارتى عام ١٩٦٨ ٠٠ كان رئيس الجمعية أشبه بوزير فى بلد عزيز فى البيروقراطية ٠

واختفت المناظر القليطة للمرأة العاملة فى الريف ٠٠ بل النساء أصبحن أكثر رشاقة ويوتدين البنطلونات الجينز والشورت للعمل ٠٠ وسكان العزبة ملابسهنم انظفت وأكثر أناقة ٠

واسجل هنا اننى لم أجد واحدا ممن قابلتهم فى العزبة يأسف على انتهاء النظام القديم ٠٠ لكنهم جميعا يقرون بفضلله انه السبب فى توزيع الأرض عليهم ٠٠ لكنه أفسد كل شيء « بعمليات القسر والارغام التى كان يقوم بها » ٠

كيف حدثت الخصخصة هناك ٠٠

كان كل الفلاحين يعيشون وينتجون فى اطار الجمعية التعاونية ٠٠ لكن كل واحد كان يمتلك قطعة أرض ( حوالى فدان ) يستثمرها وحده

وله فيها حظيرة ٠٠ إذا شاء علاوة على المسكن ٠٠ والباقي أرض  
تزرع بواسطة آلات تملكها المزرعة وتؤجرها مع تحديد مساحات  
معينة لزراعة كذا هنا ٠٠ وأخرى لزراعة نوع آخر هناك ٠٠

فى البداية جاء أبناء وأحفاد المالك القديم لمعظم أرض المزرعة  
ـ قبل الثورة وطالبوا بالأرض ٠٠ أى استردادها ٠

قالت الحكومة عندكم الجمعية إذا أرادت بيعها لكم ٠٠ نحن لن  
نعارض ٠٠ رفضت الجمعية البيع ٠

قالت الحكومة لأصحاب الأرض سنعطيك تعويضا ٠

لكن أربعة فلاحين قالوا أنهم مستعدون للبيع ٠

قالت الجمعية ٠٠ أنتم أحرار ٠٠ وحددت لهم مساحة أرضهم ٠٠  
فالأصل أنهم يملكونها ٠٠ ثم قالت لهم : نشترى منكم الأرض لحساب  
فلاحين أعربوا عن رغبتهم فى شرائها ٠٠ وعندما رأى الملاك القدامى  
أنهم سيحصلون على قطع أرض غير موحدة المساحة بل واحدة هنا  
وهناك رفضوا الشراء ٠

المهم اشترى فلاحون أرض الفلاحين الأربعة ٠

لكن الفلاحين جميعا ٠٠ طالبوا بزيادة مساحة الأرض التى  
يفلحونها مباشرة وحدهم ٠٠ فأمكن توزيع الأرض بحيث حصل كل  
فلاح على فدان أو فدانين على الأكثر ٠

ومن هنا زاد المصنوع الزراعى ٠

ولما سألت هناك عما جرى للمزارع الجماعية ٠٠ قيل لى أنها  
تفككت فى معظمها ووزعت أرضها على الفلاحين إذا أرادوا شرائها  
بأسعار مناسبة وتحولت الى مزارع تعاونية بعد أن وسعت الملكية  
الخاصة أيضا ٠٠ وبعض المزارع التى رفض أغلب الفلاحين شرائها  
وطالب أصحابها القدامى باستردادها ردت اليهم ٠٠ وعوض اللذين لم  
ترد لهم الأرض ٠

وأعود الى نائب وزير الاقتصاد بما رأيته فى زيارتى فيقول لى  
أن ٤ / من مجموع مساحة الأرض قد تحقق شراؤها بواسطة أصحابها  
الأساسيين ، فليس هناك اتجاه بين الفلاحين هنا لفق الجمعيات  
التعاونية ٠٠ فهى متقدمة جدا فى المجر ولا تقل بعد التنظيمات الجديدة  
حرية عن الجمعيات التعاونية فى الدنمرك ٠٠



وخططنا أن تصبح الجر دولة مصدرة للخضروات والانتاج الزراعى  
خصوصا أننا نستهلك ٧٠٪ فقط من ذلك الانتاج حاليا والباقي يجب  
تصديره •

● ولكن ما هى فلسفتكم فى تعويض الملاك القدامى ؟

– يرض الملاك اضطروا الى الهرب تحت وطأة الاحتلال النازى ••  
وآخرون هربوا من الشيوعية الممثلة فى الجيش الأحمر •• نقلت  
الحكومة ملكياتهم اليها •• دون أى تعويض •• ودون أن يرتكب هؤلاء  
المجربون حتى « جريمة » مقاومة السلطات وعندما يطالبون بحقوقهم الآن  
•• هم يتقدمون بمطلب عادل •

ثم هناك اللذين صودرت ممتلكاتهم وهم موجودون فى البلاد ••  
فاذا انت أردت اقامة نظام جديد يقوم على أسس رأسمالية يجب أن  
يستفيد من هذا الاتجاه كل الناس وفقا للقاعدة المعروفة أن القاعدة  
الأفضل تطبق على من أضير بسبب القاعدة القديمة !

واعلان استعدادنا للتعويض يخلق حالة من الثقة لدى المستثمرين  
المحليين والأجانب لأنهم يتأكدون أننا رأسماليون فعلا ! •

والتعويض يتقرر فى حالة صعوبة اعادة المؤسسات لأصحابها ••  
لأن بعض المصانع القديمة قد توسعت وتضاعف حجمها عدة مرات فكيف  
نعيدها ؟

● ولكنكم تخلقون طبقة جديدة يمكنها الضغط على الحكومة ؟

– ومن قال لك أننا لا نريد خلق طبقة جديدة •• أننا نعيد الرأسمالية  
الى الحياة •• ونعيد ملاك الأرض •• من الممكن بيع الأرض ويصبح  
لدينا بعد سنوات ملاك كبار أو شركات تملك اراضى زراعية كبيرة ••  
وهذا يطالب به حزب صغار الملاك فعلا •• الذى لن يعود يمثل صغار  
الملاك •

بل لقد ظهرت عندنا فئة الوسطاء والسماسرة لتسهيل عملية  
الخصخصة • واغراء المولدين بشراء المؤسسات المختلفة بأسعار  
أرخص •

كما أقرز هذا الوضع مسئولين يتآمرون مع المولدين للانحدار  
بمستوى المؤسسة حتى يمكن أن تناف بأسعار أرخص •

اننا جادون فى خلق الطبقات المالكة لوسائل الانتاج بحيث تكون

الحكومة منظما للعملية الانتاجية مع المحافظة على قواعد المعدل الاجتماعي .

انت تعرف انه في الغرب يوجد ما يسمى بحد الامان : الخبز واللبن .. وفي أمريكا الخبز والزبد .

وتوقف « جيورجي لايت » نائب وزير الاقتصاد .. ليقول لى .. لايد من ان نحقق تخفيضاً للدور الحكومة خلال سنوات قليلة الى ٥٠٪ من دورها الحالي في الاقتصاد القومي !

وحاليا نحن في سنة واحدة حققنا خفضاً لدورها ١٠٪ .

● ما هو الدور الأجنبي الآن في الخصخصة ؟

- هناك حوالى اربعين شركة كبيرة اشترت بواسطة شركات اجنبية .. شركات من أمريكا مثل جنرال موتورز وجنرال اليكتريك .. ودخل سیتی بآنك مشترياً .

ثم بعد ذلك اللواسمالية الفرنسية .  
ومن اليابان جاءتنا شركة سوزوكى .. والكوريون الجنوبيون في الطريق .. وفي فترة قليلة كهذه أمكن إقامة سبعة آلاف مشروع مشترك بين المجريين والأجانب .

وربع هذه الشركات المشتركة يساهم فيها الألمان .. والألمان لهم « مزاج » بالمساهمة في الصناعات الوسيطة والصغيرة بالذات .

واستطرد يقول :

اننا نقفز المراحل فعلاً .. فلم تعد لجنة « الخصخصة » التي شكلت وحدها هي التي تحتكر عملية التحول من الاشتراكية للواسمالية .. أى بيع المؤسسات بل أصبح من حق الأفراد ان يقوموا بذلك عن طريق البنوك و المستثمرين الأجانب .

كما وسمنا تلك الخصوصية في السباحة .. فمن بلد يزورها في العام الواحد ٣٥ مليون أجنبى منهم عشرين مليون سائح .

كما نشجع شركات الغرب أن تساعدنا في تحسين الطرق .. والتليفونات فكل ما يلزم لتسهيل الاستثمار و ربط البحر بالغرب علاوة على تطوير علاقاتنا التجارية الدولية لتحقيق هذا الهدف .

وسنقيم منطقة حرة تجارية مع تشيكوسلوفاكيا وبولنده .

## ● وما علاقتكم التجارية حاليا بالاتحاد السوفيتي ؟

— نحن لا نرفض التعاون الاقتصادي مع الجمهوريات السوفيتية السابقة التي حصلت على حريات واستقلالية أكثر .. وكل البلاد التي كانت اشتراكية اننا وان كنا نسرع في خطانا للارتباط بأوروبا الغربية واستعادة انفسنا كجزء من كيانها .. فاننا مستعدون بل مصممون على أن تكون المجر جسرا للشمال والجنوب والشرق والغرب .

والاستقرار في بلادنا الذي يقوم على أساس واحد فقط وهو الديمقراطية يضمن ذلك ويجذب المستثمرين .

وقد نجحنا في ذلك فان حوالي من ٥٠ الى ٦٠٪ من جملة رؤوس الاموال الغربية المستثمرة في أوروبا الشرقية يستثمر في المجر .

## ● وماذا عن علاقتكم الاستثمارية مع مصر ؟

— نحن نرحب بالشركات المصرية لاقامة مشاريع مشتركة .. وعندنا حاليا أربع شركات مصرية مجرية مشتركة في مجال الخدمات وهناك واحدة تنتج الأطعمة المحفوظة .

انتقلت بعد ذلك الى طرح السؤال الذي بحثت في كل مكان عن اجابة له .

● ما هو بالضبط الخطأ أو الأخطاء التي ارتكبها الشيوعيون في المجال الاقتصادي حتى تدهورت الأمور الى ما تدهورت اليه ؟

— انتم لا تستطيعون تصور معنى حكم الحزب الواحد .. ان ذلك حول الحزب الشيوعي الى حزب جامد عقائديا .. وبيروقراطي .. بل ومستغل وتمتع بامتيازات على حساب الناس .. ان الحزب وقد فرض نظام الحزب الواحد يأمن خطر وشر المعارضة فيتخبط ويخطيء في سياسته .

ثم ان وجود السوفيت جعلهم يفرضون اوضاعا لا تقبلها المجر .. لقد فرضوا حتى نفس الزى الذي كان يرتديه جنود الجيش والبوليس السوفيتي على جيشنا وبوليسنا .

وانظر ماذا يكون شعوركم اذا وجدت شوارع القاهرة مليئة بتمائيل اشخاص او شخص واحد ليس مصريا ولا تعرف عنه شيئا طيبا سوى أنه يفرض عليك حكما بالحديد والنار وتملا جنوده شوارع البلد .

وهذا يفسر لك حماس الناس للتخلص من تماثيل ستالين ولينين  
وتغيير أسماء الشيوعيين في الشوارع لأنهم ساهموا في هذا القرض  
القهر لبلادنا .

هبط الانتاج في البلاد ٥١٪ عن المعدل المطلوب في كل مشاريع  
السنوات الخمس ٠٠ وأصبح مستوى العامل المجرى ثلث مستوى العامل  
الألماني .

وعندما حدثت عمليات القمع في عام ١٩٥٦ ترك مائتا ألف مجرى  
البلاد من خيرة المهنيين والعمال المهرة والمتقنين ٠٠ فخلق عسكرة في  
الكوادر الفنية .

عجز النظام السابق عن اجراء اصلاح جذري وان كان قد صنع  
خميصة ، لاقتصاد السوق بمحاولة ربطنا بالسوق العالمي من خلال  
عدم مركزية الاتفاقات التجارية بين الشركات المنتجة والمشتريين ٠٠  
علاوة على التساهل في مجال الزراعة نسبيا .

كما أن النظام البنكي عندنا كان أكثر تطوراً من أي بلد اشتراكي  
وأفادتنا الدخول من السياحة ( حوالي ٧ - ٨ بليون دولار في العام ) .  
وأترك نائب وزير الاقتصاد . لالتقى بالمستر جابور كيلمان رئيس  
تحرير جريدة « هارلاب المجر » وهي واحدة من الصحف الكبيرة في  
المجر التي ظهرت بعد انهيار النظام الاشتراكي .

● ماذا ترى في هذا الذي يحدث في بلادكم ؟

اجاب ٠٠

- لا أحد ينكر أن الاشتراكية ذات أهداف نبيلة ٠٠ لكن التطبيق  
في بلادنا كان خطأ بل سلسلة من الأخطاء .

● ما هو الخطأ الرئيسي في تقديرك ؟

- أن كل شيء كان مفروضاً ٠٠ لم يكن اختيارياً .

واستطرد قائلاً ٠٠ هل قرأت شيئاً عن الكمبيوتر ٠٠ ضروري قرأت  
فاسرائيل جارتكم مشهورة به ٠٠

ان أبرز قاعدة للكمبيوتر هو حرية الاختيار ٠٠ ولذلك نجح ٠٠  
زاد الانتاج وارتفع مستوى معيشة أصحابه .

أما عندنا فقد أجبرونا على المزارع الجماعية ٠٠ والحكومية ٠٠  
وأجبرونا على تعلم اللغة الروسية وأجبرونا على التعامل مع دول

معينة ٠٠ وأجبرونا على قراءة صحف محددة ٠٠ وحرموننا من قراءة أخرى .

● هل عندكم حرية صحافة حقا ؟

- حرية زيادة عن المقول حقا ٠٠ فكل من يريد اصدار صحيفة يحصل على الاذن في ظرف يومين فقط ٠٠ ويمكن أن يعد بطيها بعد اسبوع .

ولم ترفض الحكومة قط حق أى واحد أو هيئة فى اصدار صحيفة .  
وعندنا عشر صحف يومية تتنافس .

واكبر توزيع لصحيفة ٣٢٠ ألف نسخة يوميا .

وصحيفة الحزب الحاكم السابق أصبحت مجلة أسبوعية صغيرة منزوية ٠٠ كما أصبح المبني الهائل على ضفاف الدانوب الذى كان مقرا له مقرا للائتلاف الحاكم .

● ما عيب الصحافة عندكم اذ اسمع ان الحكومة غاضبة منها ؟  
- الصحف هنا تتبازى فى نشر الفضائح الشخصية وتخوض فى حياة السياسيين الشخصية وتنتشر الاشاعات والاكاذيب ٠٠ هناك صحف وصحفيون غير مسئولين فعلا ٠٠ وبعضهم يهاجم الحكومة وقراراتها « عمال على بطل » .

فالحكومة تريد معالجة هذا بعمل قيود على الصحف فى نشر الاخبار الشخصية وكذلك عدم نشر الاشاعات .

● ما موقف الصحفيين من ذلك ؟

- هناك اجماع بين الصحفيين حتى صحف الحكومة ضد هذا القانون الذى تريد الحكومة اقراره ٠٠ لا أحد يريد تقييد حرية الصحافة بأى طريقة ٠٠ ومثلهم الأعلى الصحافة الأمريكية ٠٠ ويقولون ان كثرة الصحف هناك واكاذيب البعض وصدور صحف جنسية تروج حتى الشذوذ الجنسى ٠٠ لم يمنع من التفاف اغلبية القراء الأمريكيين حول ثلاث أو أربع جرائد مثل النيويورك تايمس والواشنطن بوست ولوس انجلس تايمز وشيكاغو تريبيون ٠٠٠ الخ ٠٠ وهى صحف جادة ووقورة !

سكت لحظة وقال :

- الناس هنا عندهم ارتيكاريا تجاه أى قيد ٠٠

● هل توجد سيطرة صهيونية على الصحف هنا ؟ أو الاعلام  
عموما ؟

— ليس سهلا وجود مثل تلك السيطرة .. وحدثت محاولات لاثارة  
حملة معادية للسامية ليستثمرها اليهود ولكن الحكومة والرأى العام  
استنكرها .

● هل توجد سيطرة لأمريكا ؟

— لا يسمى الناس الأمريكان هنا بالاستعمار .. لأن اغلب الناس  
يحبونهم .. واحلام معظم الشباب السفر الى أمريكا أو النمط الأمريكى  
فى الحياة .. والحكومة تعتمد كثيرا على أمريكا والغرب .

● وما رأيك فى هذه السياسة ؟

— هذا خطر .. على مستقبل البلاد .. بل انه نتيجة لذلك التعرب  
الأمريكى والمالاة لأمريكا ان تمكنت شركات أمريكية من شراء شركات  
مجرية بأسعار رخيصة جدا .. لأن هناك اناسا فى الحكم يؤيدون  
أمريكا ويحصلون على الرضى الأمريكى بأى طريقة !

● هل جريدتك معارضة لسياسة الحكومة ؟

— لا نحن معارضون للنظام القديم .. ومستقلون .. واشترانا  
أجانب .

● قل لى أسماء بعض الشركات التى بيعت .

شركة جانز لقاطرات السكة الحديد وعرباتها .. التى باعت لكم  
الديزل الجرى .. ومصنع ناوردس للمطاط .

● من اشترى هذه الجريدة ؟

— اشتراها مكسويل كما اشترى مردوخ واكسل شبرنجر صحفا  
أخرى .

● وهل يتدخل مكسويل فى توجيه الجريدة ؟

— الاتفاق معه على أن يتولى رئيس التحرير توجيه الجريدة .

● هل استغنى عن صحفيين فى الجريدة ؟

— لا .. بالعكس رفع المرتبات ١٠٠٪ .

● ما متوسط أجر الصحفي هنا ؟

— الحد الأدنى للأجر ٦٠٠٠ فورنت ( ٨٠ دولار ) ومتوسط أجر الصحفي الذى يبلغ عمره أربعين عاما ما بين ٥٠ و ٦٠ ألف فورنت ٠٠ ( حوالى ٨٠٠ دولار ) ٠ وإيجار الشقة ٥ أو ٦ آلاف فورنت ٠

● كيف ترى صورة المستقبل كصحفى ؟

— لا أرى المستقبل مطمئنا ٠٠ أى لا أرى أننا وصلنا الى البديل الملائم والأفضل كثيرا عن النظام السئ القديم ٠٠ عندنا أخطار النفوذ الأجنبى ٠٠ عندنا العيوب التى بدأت بالتفجير ٠٠ كل شيء أصبح تقييمه بالمال حتى العواطف فقد انتشرت تجارة الحشيش بشكل مخيف ٠٠ والبطالة ٠٠ وسلبيات أخرى ٠٠ لا أدرى الى أين متقوى بنا ٠٠ نحن لا نستطيع التنبؤ فعلا ٠٠ بما ستكون عليه الحال بعد خمسة عشر أو عشرين عاما ٠

ونظر الى متسائلا ٠٠ هل أنت تعرف !؟

وجهت السؤال الى عضو فى اللجنة المركزية للحزب الشيوعى المجرى ( الحزب الاشتراكى الديمقراطى الآن ) ولكن بطريقة أخرى ٠

أنت ترى بلادك تتجه بسرعة الى الرأسمالية ٠٠ فهل تجربة فشل الاشتراكية سواء فى المجر أو فى كل البلاد الاشتراكية تقريبا ٠٠ تعنى أن النظام الرأسمالى نظام أبدي صالح لكل زمان ومكان ٠ قال الرفيق « ناچ زابدين » ٠٠ عضو اللجنة المركزية ٠

— أن قوانين التجارة ورأس المال والنفوذ موجودة فى كل نظام فى المجتمع ٠٠ ولقد أخطانا عندما تجاهلنا قوانين السوق ٠٠ والاقتصاديون الرأسماليون ثبت أنهم أكثر قدرة على فهم المتغيرات وبالتالي نجحوا فى تجديد الرأسمالية وتغيير أثوابها حسب الظروف ٠٠ فهم اللذين خلقوا الرأسمالية الشعبية التى كنا نسخر منها ٠٠ وهى التى تطرح اليوم بديلا عن الملكية العامة لموائيل الانتاج بواسطة الدولة وتقدم على أنها ملكية عامة ويصدق الناس ذلك ليقبلون على شراء أسهم الشركات ٠

ولقد حدثت تغييرات بناء على ذلك فى وسائل الرأسمالية ٠٠ بحيث أنها لم تعد فى بلاد مثل السويد وفرنسا والنمسا رأسمالية كلاسيكية ٠

ولا تنس أن الاشتراكيين الديمقراطيين فى معظم بلاد العالم ينسبون أنفسهم الى كارل ماركس ٠٠ ويقولون أنهم أكثر من فهموا أفكاره ٠

لم يعد العامل الشخصى الذى يبيع قوة عمله فقط ٠٠ لكنه أصبح يتمتع ويفرض بقوة تنظيم النقابات ٠٠ ويفضل نضال الأحزاب الشيوعية ٠٠ مشاركة أكبر فى عائد انتاج المؤسسات فى شكل ضرائب وخدمات ٠

ثم الرأسمالية تثير الحافز الفردى ٠٠ وكنا ننكر ذلك ولا نفهمه ٠٠ لا أستطيع أن أقول لك أن الرأسمالية أبدية ٠٠ لكن المؤكد أنها باقية لفترة مجهولة ٠٠ وتتغير ٠٠ فالواقع أثبت أنها أكثر مرونة من الاشتراكية ولنعد قراءة ما كتبه كينز ٠٠ وغيره من منظرى الرأسمالية ٠٠ لنفهم ونتعلم ٠٠ ولا أحد يستطيع أن يتنبأ بصورة المستقبل بعد ربع قرن من الزمان !!



## مايجرى فى عيون الآخرين ؟

كان طبيعيا كى نستكمل صورة ما يجرى أن تعرف رأى العرب فى بودابست وأغليبتهم كانوا بالنسبة لى من المصريين •

المفبر المصرى فى المجر محمد الشريعى •• سفير نشيط واسع الاتصال بدوائر الحكومة وكل دوائر الأحزاب القديم منها والجديد •• يقول فى بساطة شديدة •• وكالة البلج تطل على الزمالك •• بماذا يشعر سكانها ؟

ثم كانت هناك القبضة الحديدية التى أرهقت السكان •• ويذا لهم أن الحزب الحاكم لا يفكر قط فى التنازل عن السلطة •

كان الناس يفكرون ويتساءلون •• هل سنظل هكذا الى الأبد ؟ •• ولكنهم كانوا سرعان ما يتذكرون ما حدث عام ١٩٥٦ لبلدهم •• وما حدث لتشييكوسلوفاكيا فيتراجعون •• ولكن عندما بدأت حركة « تضامن » فى بولنده فى النجاح منذ ١٩٨٢ •• بدءوا يدركون أن شيئا جديدا قد حدث •• وهو أن السوفيت لم يتدخلوا •• ولم يحاولوا قمع التمرد الذى كان واضحا انه خروج على الاشتراكية وخروج على المعسكر الشيوعى كله ؟!

وبدأت الهممة بين الناس •• بل بين أعضاء الحزب انفسهم •• ماذا يمكن أن يحدث لو تمررنا نحن أيضا ؟ •

هذه ناحية •• الناحية الأخرى أن المجريين لم يكونوا ممنوعين من السفر الى النمسا •• وهذا هو الذى جعلهم يرون العالم الرأسمالى بميزاته كارتفاع وسائل المعيشة •• وملكية السيارات والحرية السياسية

كل ذلك أمامهم حتى أصبح الأمر كما قلت لك كأن أهل وكالة البلح يطلبون على سكان الزمالك ٠٠

وفى رأى سفير مصر أن هناك عاملا آخر فى تفسير ما جرى لا يلتفت اليه كثير من المراقبين السياسيين وهو قوة النزعة القسومية لدى الشعب المجرى ٠٠ فقد عاشوا مئات السنين فى اطار الامبراطورية النمساوية المجرية ( الهابسبورج ) يعد سنوات قهر من الامبراطورية العثمانية ٠٠ ثم جاءت حكومة أوتوقراطية ٠٠ ثم النازية ٠٠ ثم النظام الشيوعى بعد دخول السوفيت ١٩٤٥ ٠

من هنا فان المجرين يتشوقون الى القبض على زمام أمورهم بأيديهم بحيث يكونوا دولة مستقلة حقا ٠

وعندما يتحدث عن الخصخصة ٠٠ قال السفير أنهم هنا يطبقونها بطريقة غير ما نتحدث نحن فى مصر عنها ٠

### ● كيف ؟

— هم قسموا شركات القطاع العام لثلاث شرائح :

— قطاع مربح

— قطاع لا يربح ولا يخسر

— قطاع يخسر

ويدعوا ببيع المؤسسات التى تحقق أرباحا أكثر ٠٠ لماذا ؟ ٠٠ لأنهم سيستطيعون بيعها بأسعار أعلى تملأ الخزانة بالمال وتثير دعاية طيبة لعملية البيع كلها اذ ما هى شركات تحقق أرباحا للبيع ٠٠ ثم انه من حصيللة المبيعات يعمل على تحسين حال الشركات الأخرى بحيث تستطيع بيعها فى الأخرى بأسعار مجزية ٠

ثم ان على الحكومة أن تفكر فى مواجهة مطالب العمال الجديدة وهى المشاركة فى أرباح البيع لتلك المؤسسات ٠

وقد حصلت الحكومة المجرية على كميات كثيرة من العملة الصعبة بفضل بيع بعض تلك الشركات الكبيرة وذات الشهرة العالمية مثل شركة « جانز » للمقاطرات ويرى سفير مصر أنه اذا كان قد جرى العرف على أن

توجه الحكومات مسار الاقتصاد وفقا لأهداف سياسية ٠٠ وكان هذا واضحا فى سياسة دول أوروبا الشرقية ٠٠ فان الوضع الآن ٠٠ هو ما يمكن تسميته بتقصيد السياسة ٠٠ أى أن السياسة تقام على أسس مصالح اقتصادية بالدرجة الأولى ٠

فإذا كانت كوريا الجنوبية يفيد التعامل معها فى تنمية اقتصاد المجر فعلى المبادئ السياسية العفاء والتوافق مع جمهورية كوريا الديمقراطية ليذهب الى الجحيم ٠٠ وتقيم الدولة علاقات دبلوماسية مع كوريا الجنوبية ٠

بل حتى مع جنوب افريقيا بدأت حكومة المجر فى اقامة مكتب تمثيل تجارى ٠٠ وكذلك بدأ حوار سياسى ٠

وتشهد الآن خطوات سريعة فى سبيل توثيق العلاقات المجرية الاسرائيلية ٠٠ وأسأل السفير ٠٠

● هل هناك نفوذ لليهود هنا فى المجر ؟

— اليهود هنا عددهم كبير ما بين ٢٠٠ و ٣٠٠ ألف ٠ ولهم نفوذ فى وسائل الاعلام ٠٠ وينكى وجودهم وانتشارهم التاريخ الطويل لاضطهادهم ليس أيام النازية فقط بل أيام الحكم الحليف للنازية ٠٠ ثم هم يثيرون حملات ارهابية من حين لآخر بدعوى معاداة السامية ٠٠ كما أن لهؤلاء اليهود نفوذ فى بعض أحزاب المعارضة ٠٠ وحتى فى الحزب الشيوعى الذى كان يحكم من قبل ٠

وأضاف السفير محمد الشريمى ٠٠

خذها قاعدة ٠٠ هؤلاء الناس فى أوروبا الشرقية يريدون الالتحام بالغرب ٠٠ بالولايات المتحدة بالذات ٠٠ والطريق الى هذا يمر عبر القدس وتل أبيب ٠

والمجر لعبت دورا مهما فى تسهيل الهجرة لليهود من الاتحاد السوفيتى الى اسرائيل فقد مر هنا أكثر من ربع مليون منهم ٠

والاتجاه نحو اسرائيل بدأ منذ أيام الحزب الحاكم القديم وأقيم

مكتب علاقات ٠٠ وتبذلت أخيرا زيارات بين البلدين على أعلى المستويات ٠

● ماذا عن الاستثمار العربى ٠٠ فى المجر ؟

يقول السفير المصرى أنه مندهش لماذا تأخر رأس المال العربى عن الاستثمار فى المجر حتى الآن ٠

إن لا يوجد مشروع عربى واحد أقيم فى هذا البلد  
وكان قد قيل أن الكويت ستدخل بمشروعات عن البتروكيماويات  
ولكن ذلك لم يحدث ٠

وكان المجرىون يتصورون من واقع مشاركتهم فى حرب الخليج  
أن العرب سينظرون اليهم باعتبارهم جزءا من الغرب ويستثمرون بعض  
المال عندهم ولكن شيئا من ذلك لم يحدث ٠

● ماذا يكسب العرب من استثمار بعض الأموال فى المجر ؟

— يكسبون موقفا متوازنا من جانب هذه الحكومة مع اسرائيل ٠٠  
هذا علاوة على الربح والكسب المؤكد حدوثه من الاستثمار هنا فى هذه  
الأرض البكر ٠٠ ولا تنسى أن المجر ستلحق غدا أو بعد غد بأوروبا  
الغربية ٠٠ ومن مصلحتنا أن تكون صديقة لنا ومؤيدة للحق العربى ٠

ولدى المجرىين قابلية للتعاطف مع قضايا الشعوب المضطهدة ٠٠  
إن أن ثلثى عدد سكانهم ٠٠ بل ثلثى مساحة أرضهم مشردون ومقتطعة ٠٠  
فالمجر الحالية فى الحقيقة هى ثلث المجر عام ١٩٢٠ ٠

وتوزع الناس والأرض فى ترانسلفانيا ٠٠ وجزء فى كردانيا ٠٠  
وجزء فى تشيكوسلوفاكيا ٠٠ وهم يهتمون بهذه الأقليات ويدركون  
المعاناة التى يواجهونها من القوميات التى تضطهدهم ٠

● ما هى النتائج السلبية التى أفرزها النظام الجديد ؟

— هناك اتجاهات قومية حاليا ضد الأجانب ٠٠ بل هناك اتجاهات  
مضادة للقضية العربية ٠٠ وظهرت اتجاهات معادية للمسامية فعلا ٠٠  
وكذلك اتجاهات فاشية ٠

فى نفس الوقت بدأ الانتضايط يتفكك فى البلاد حتى البوليس لم يعد محترما وذلك كرد فعل للمكبت .

ومناك البطالة وارتفاع الأسعار .. ولكنهم سيتقلبون على ذلك بالتطور الاقتصادى

### ● ما الدرس الرئيسى من تجربة المجر الحالية؟

يقول السفير : الدرس الرئيسى ليس من تجربة المجر فقط بل من تجربة العالم الاشتراكى كله .. هو أن الحافز الفردى هو محرك التاريخ .. لا يمكن كبت رغبته فى العمل والكسب لنفسك .. وإذا حدث هذا فإن المجتمع كله لن يتقدم ! وسيجد المجتمع نفسه رغما عنه يعيش فى اطار من الديكتاتورية .. والنهب .. وأسأل عن كيف كان يعيش زعماء الحزب وقادته المحليين .. رعد وبذخ يصل الى حد السفه ! .

والتقيت بالدارسين المصريين .. فى بودابست .. ماذا يقولون وهم اللذين عاشوا السنوات فى المجر .. العصر القديم والعصر الجديد ؟ .

● الشباب هنا يتطلع الى الغرب .. والكثيرون يريد الهجرة الى المانيا والنمسا .. ولعلكم سمعتم عن مئات الألوف من أهل أوروبا الشرقية اللذين ازدحموا فى شوارع ومحطات السكة الحديد فى بلاد أوروبا الغربية حتى امتصتهم هذه الدول .

● ظهرت النقود التى كانت مخفية وكانت قد جاءت نتيجة عمليات التجارة فى السوق السوداء والدعارة والنهب والسرقة من مؤسسات القطاع العام .

وبدأوا يشترون .. حتى العرياء من الغرب واستفاد أولئك اللذين كانت لديهم عشرات الألوف من الفورنات بعد أن ثبتت الحكومة سعر العملة .

● كبار السن فى المجتمع هم اللذين يتحصرون على النظام القديم لأنه كان يضمن لهم معاشا مناسبا وخدمات صحية سكنية .. وقد قامت أخيرا مظاهرات لأصحاب المعاشات .

● بدلا من حالة الكبت والخوف من الشرطة أصبحت هناك حالة من القوضى النفسية ويبدو ذلك فى مخالفة قواعد المرور ٠٠ وعدم احترام كبار السن والحوامل فى وسائل المواصلات .

● الناس بدأت تفكر وتبحث عن ذاتها والمادة أصبحت العامل الأساسى وتتقطع عوامل الرحم والمودة شيئا فشيئا .

● أصبح أصحاب البيوت ينفردون بالسكان ٠٠ فلا يحضرون عقودا وإذا تأخر الماكن فى دفع الايجار شهرا طرده .

● زاد عرض السلع من جميع الأنواع وفى كل وقت وفتحت محلات اجنبية فروعا له .

● ظهرت فئة « المهلباتية » و « الهيبشة » اى أصحاب الدخول الطفيلية من كل نوع !

● زاد معدل الجريمة وخصوصا سرقة الشقق والسيارات .

● انتشرت الدعارة وأصبح لها منظمات وجماعات ومؤسسات رملت الصحف والمجلات الجنسية اكشاك الصحف وكنا لا نرى شيئا كهذا فى ظل النظام القديم .

● بعض المعاهد الدراسية بيعت وتتحول الى مؤسسات ويطرد المدرسون منها .

● هل يشعر الدارسون المصريون بتغير فى مشاعر المجريين تجاههم ؟

- يشعرون ٠٠ ذلك لأن النظام الجديد ينظر الى جميع بلاد العالم الثالث على أساسين :

الاماس الاول أن هذه البلاد كانت صديقة للنظام القديم ويشعرون فى المجر أن هذه البلاد ( اى دول العالم الثالث ) كانت تقضل الا يحدث الانقلاب الاقتصادى والسياسى الذى حدث هناك !

من ناحية أخرى ينظر المجريون الى بلاد العالم الثالث على أن الصداقة معها مكلفة ٠٠ فهى قد استنزفت من الخزانة المجرية الكثير

تحت شعارات المساعدات والمعونات .. وتتنفس الدوائر الحاكمة  
الصعداء أنها خلصت من هذا العبث الثقيل .

لذلك فإن التدليل الذى كان يلقيه المبعوث المصرى أو العربى  
عموما من الأجهزة الحكومية قد أوشك على الاختفاء .

ولولا المصالح المتبادلة لمنعت المنح الدراسية أو لتقلصت .

ولكن الدكتور مروان شبانه المستششار الثقافى المصرى فى  
بودابست يقول أن الأجهزة الحكومية فى المجر متمسكة بحسن العلاقات  
مع مصر .. ليس فقط من ناحية الدارسين والمنح .. بل على النطاق  
الثقافى .

فالمجريون لا ينسون أن أحد قبائلهم عاشت فى النوبة فى اعالى  
صعيد مصر منذ آلاف السنين .

كما أنهم معجبون بالتاريخ المصرى القديم .

وفى المرحلة الحالية يتابعون التجربة المصرية للتخلص من  
الشمولية .

والتبادل الثقافى بين البلدين قائم . فقد جاءت فرقة الموسيقى  
العربية ثلاث مرات الى المجر ولقيت حفلاتها نجاحا باهرا . كما عزفت  
العازفة المصرية الشهيرة د . مشيرة عيسى عدة مرات فى بودابست مع  
اقبال شديد من جانب اهل المدينة .

واسبورج الفيلم المصرى يتجح تماما فى أى مدينة مجرية يقام فيها .  
على أن هناك مسئولية كبيرة تقع على عاتق فئات عربية تقيم فى  
المجر وبالدات فى بودابست .

فى وقت من الأوقات كان يفد الى المجر بعض العرب قائلين  
بالصوت العالى أنهم مضطهدون سياسيون فى بلادهم لتعاطفهم مع  
الاشتراكية أو التقدم عموما .. ويميشون كلاجئين سياسيين .. أى  
تعولهم الحكومة وتتفق عليهم من ميزانيتها .

بعض هؤلاء العرب كانوا لا يكتفون بكرم الضيافة هذا .. بل

يعتمدون الى التجارة فى السوق السوداء سواء العملة أو يفضن السلع ٠٠  
وبعضهم كان يمارس تجارة الزقيق على مستوى « عال » بمعنى توريد  
النساء للأغنياء والأثرياء فى أنحاء مختلفة من العالم العربى وهناك  
قصص دامية حول هذا ٠٠ وكانت السلطات فى العهد القديم تتقاضى  
عن هذا كله لأسباب سياسية إلا اذا كانت رائحة الفضيحة رهبة ٠

الآن ٠٠ لم يعد هناك تعاطف مع هذه النوعية من اللاجئين  
السياسيين ٠٠ وألغيت الاعانات أو خفضت بدرجة كبيرة ٠٠ فكانت  
النتيجة أن أغلب هؤلاء العرب غير السياسيين حقا ٠٠ خرجوا الى  
الأسواق وبدؤوا يتاجرون فى العملة الصعبة علنا ٠٠ ويتسكمون  
متجمعين فى شوارع بودابست قائلين لكل عربى يمر : تصريف ٠٠ أى  
تصريف العملة ٠

ولا يبدو عند هؤلاء الناس أى اتجاه للعودة الى بلادهم ويشعرون  
أن فى المجر مكان أفضل لهم منها لأسباب عديدة ٠٠ ومع ذلك هناك  
عرب منتجون وذوى سمعة جيدة ٠٠ هناك مصريون يقومون بأعمال  
الاستيراد والتصدير وبذلك يفيدون الاقتصاد المجرى ٠٠ ويوثقون  
العلاقات بين المجر ومصر ٠٠ ولهم مكانة رفيعة وسط دوائر المجتمع  
المجرى التى بدأت تفرها عطور البرجوازية وتعيد تقاليد الماضى  
فالمجر بلد تقليدى للبارونات ٠٠ وأمراء الهابسبورج ٠٠ وأقام فيها عدد  
كبير من أمراء أسرة روماتوف الروسية بعد انتصار الثورة الشيوعية  
فى روسيا ٠

إن رياح الديمقراطية الجديدة فى المجر تشمل روائح: الأرستقراطية  
الامبراطورية القديمة ٠٠ وليس أرستقراطية اليانكى أو المانيا الاتحادية  
إن تقاليد الاقطاع والبارونات تختلط بالثراء ٠٠ والبارونات العائنون  
من كبار الملاك هربوا من البلاد منذ أربعين عاما ٠٠ وبالتالي لم يعيشوا  
لحظة فى اطار تقاليد المجتمع الاشتراكى ٠٠ وانما عاشوا فى بلاد  
برجوازية محتلفين بتقاليدهم وتصوراتهم عن أنهم من ذوى السدم  
الازرق ٠٠ وهم عندما يعودون اليوم يحاولون بعث ذلك وفرضه من  
جديد فى بلد علموا أهله نظريا أن الناس سواسية وأن سادة المجتمع  
الطبيعيين هم العمال والفلاحون بينما الأغنياء عموما هم أعداء الشعب ٠



ويحدث التناقض ٠٠ ويحدث الصراع فى كل نواحي الحياة ٠٠  
ولكنه على أى حال صراع سلمى جدا جدا ٠٠ لأن الديمقراطية تظلل  
الجميع ٠٠ وهى فوق الجميع ٠٠ وهناك اقتناع كامل بضرورة بقائها  
دائما ٠٠ حتى تنجلي الصورة ٠٠ ولا أحد يدري ٠٠ ماذا اذا حدث  
فشل للنظام الجديد ٠٠ هل يمكن أن تعود الديكتاتورية من جديد ٠٠  
أقصد ديكتاتورية من نوع فاشى اذ لا سبيل لعسودة ديكتاتورية  
الاشتراكية من جديد على الاطلاق !

## الثورة «المخملية» ؟

ربما كانت تشيكوسلوفاكيا هى البلد الوحيد فى شرق ووسط أوروبا الذى تحول الى الاشتراكية بطريقة ديمقراطية واردة شعبية ٠٠ ففى عام ١٩٤٨ حصل الشيوعيون بزعامة جوتوالد ( وهو فى الأصل عامل نجارة ) على ٤٨٪ من الأصوات فى انتخابات حرة ٠٠ مما جعل توزيع مقاعد السلطة كالتى : رئيس الجمهورية ديمقراطى برجوازى ٠٠ ورئيس الوزراء زعيم الحزب الشيوعى ٠

ولكن فى صيف ١٩٤٨ ٠٠ دعى جوتوالد الى اجتماع عام فى اكبر ميادين براغ ٠٠ وحث الطبقة العاملة على الحضور فى ذلك الاجتماع ٠٠ فحضر العمال وهم يحملون الهراوات فى أيديهم والفوذات الحديدية فوق رؤوسهم ٠٠ وأعلن جوتوالد أنه من العيب أن تظل تشيكوسلوفاكيا دولة برجوازية ٠٠ وأنه قد آن الأوان للتحول الى دولة اشتراكية وأعلن ذلك على الملأ ٠٠ وسط صياح حماسى جماهيرى قسوى ٠

ولم تحدث أى مقاومة فى أى مجال ضد هذا الاعلان ٠

وعلى النطاق العالمى اهتم الدارسون ببحث هذه الظاهرة الجديدة ٠٠ التى تحدث لأول مرة ٠٠ وهى ظاهرة تحول بلد ما من الرأسمالية الى الاشتراكية بطريقة سلمية ٠

وأنكر فى مصر هنا أن سلطات الأمن انزعجت جدا من هذا التحول لأن المتهمين فى قضايا الشيوعية كان محاموهم يؤكدون أن موكلهم لا يسمعون لقلب نظام الحكم بالقوة ٠٠ وأن الاشتراكية ممكن تحقيقها بوسائل سلمية ٠

فى نوفمبر ١٩٨٩ أى بعد ٤١ عاما من ذلك الحدث التاريخى  
الفريد حدث عكس ثورة عام ١٩٤٨ تماما وان كان بنفس الأسلوب ..  
حدث اجتماع كبير .. ومظاهرة أكبر .. أدت الى سقوط النظام القديم  
واعلان عودة الرأسمالية من جديد .. كل هذا بطريق سلمى .. دفع  
أصحاب الانقلاب الى وصفه بالثورة المخملية .. أى الثورة الحريرية .

وما بين ١٩٤٨ و ١٩٨٩ حدثت أحداث وتطورات هائلة فى ذلك  
البلد الذى لا يزيد عدد سكانه عن ستة عشر مليون ويتكون من قوميتين  
مختلفتين تماما : التشيك والسلوفاك .. التشيك أكثر من عشرة ملايين  
.. والسلوفاك أكثر قليلا من خمسة ملايين .

والتناقض بينهما شديد ولم يستطع النظام الشيوعى أن يحل هذا  
التناقض ويخلق الوئام والانسجام بين أبناء وطن واحد .. بينما هو  
يبشر بإحلال مثل ذلك الوئام بين شعوب العالم جميعا .

وتفجر التناقض بعد الانقلاب الذى حدث .. ولكنه لم ينفجر  
بطريقة « مخملية » مثل الثورة .. بل بطريقة حادة وعنيفة .. وفى  
سلوفاكيا حاليا مطالبة ملحة بالانفصال والاستقلال .. وقد اضطر  
النظام الجديد الى تسمية الدولة باسم جمهورية التشيك والسلوفاك .

وتشيكوسلوفاكيا كانت واحدة من أكثر دول أوروبا تقدما قبل  
الحرب العالمية الثانية ومستوى المعيشة فيها كان أفضل من دول أوربية  
كثيرة من بينها النمسا لأن الصناعات فيها كانت متقدمة جدا .

ولكن الاشتراكية قد جرثها الى الوراء حيث تفوقت عليها النمسا  
.. وحتى اليونان .. اللتين سلكتا طريق التطور الرأسمالى .

والطريق من المجر الى تشيكوسلوفاكيا سهل جدا - فهناك سبعمائة  
كيلو متر تقريبا بين بودابست وبراغ .. يقطعها القطار فى حوالى سبع  
ساعات أو ثمانية .. والطائرة فى خمس وخمسين دقيقة .. كما أن  
هناك اتوبيسات سياحية منظمة والانتقال بين البلدين دون فيزا أو  
جواز سفر .

والناس تذهب من المجر الى الحدود مع تشيكوسلوفاكيا لتشتري  
السلع بأسعار أرخص مما هى فى المجر .. فما زال الدعم موجودا الى  
حد ما هناك .. كما أن فى تشيكوسلوفاكيا سلعا ذات شهرة عالمية  
لا تتوافر فى المجر الا بأسعار عالية مثل الكريستال والنسيج والصينى ..  
وأذواق من الأقمشة .

مع ان الذى يتجول فى شوارع براغ يلاحظ انها اقل بريقا ولمعانا  
من شوارع بودابست التى تحولت فاترينات المحلات فيها الى فترينات  
أوربية غربية تقريبا للبدء فى عملية التحول من زمان بعيد \*

وسيلحظ المسافر ان نساء تشيكوسلوفاكيا رغم جمالهن الصارخ  
وخاصة ذوات الأصل السلوفاكى الا ان اتاقتهن اقل .. لأن التحول  
الغربى جديد .. وبالقالى فلم تعد المودة الحديثة ذات طابع انتشارى  
كبير !

وسيلمس الزائر وجود حركة عمران كثيرة فى شوارع براغ خاصة  
منطقة المشاة فيها .. حيث تفتح شركات غربية لببيع الأثاث .. محالا  
جديدة لها بديكورات غربية جذابة .. وهى فى الأصل كانت محلات  
ملكا للدولة فى أغلبها .. وبيعت أخيرا واشترتها شركات مثل  
كريستيان ديور وبيير كاردان وبنتون .. الخ \*

والصحف الأجنبية التى كانت ممنوعة تماما أصبحت فى كل  
مكان وتصل جرائد انجلترا وفرنسا فى نفس يوم صدورها .. وقيل  
لى ان تشيكيين كثيرين بدءوا فى تعلم اللغة الانجليزية وبالذات حتى  
يستطيعوا قراءة الصحف علاوة على انها مفيدة فى العمل \*

أما الاقلام الأمريكية فهى فى كل مكان والترجمة اما على الشريط  
أو دويلاج .. ويثير الدهشة أنك لن تجد حواجز عند النزول الى المترو  
كى تتوقف وتختم التذكرة .. بل يمكنك النزول الى منطقة الأرصفة  
دون أى عائق .. بل حتى فى الأوتوبيس والترام تركيب دون كمسارى  
أو مراجعة من أحد .. وعندما سألت أين التذاكر قالوا لى تستطيع  
ان تقطع كمية منها فى أماكن كذا وكذا .. ومن يعرف وكيف يذهب الى  
تلك الأماكن حتى أننى سمعت تعليقا ساخرا من زميلى عبد الملك خليل  
مراسل الأهرام الشهير فى موسكو وهو يتجول معنا فى شوارع براغ  
وكان الحكومة تقول لنا اركبوا المترو والوتوبيس والترام ببلاش !!

ولكن طبعاً هذا سيزول .. ذلك لأن الناس فى العهد الشمولى  
ما كانوا يجربون على مخالفة القانون والركوب خلسة .. بالإضافة  
الى نوع التربية والقيم التى كانت الحكومة تروج لها \*

أما الآن .. ففى جو البطالة الذى سيزداد .. وتغيير القيم  
والأخلاق وازدياد عدد السياح .. ستضطر الحكومة الى فرض رقابة  
من نوع ما على ركوب وسائل المواصلات التى ارتفع ثمنها الى الضعفين  
وستزداد عام ١٩٩٥ أربعة أضعاف \*

كما أن جو الأمن أصبح الآن مفقود الى حد ما ٠٠ وستجد توصيات عديدة ألا تسير في الأركان المظلمة إذ بدأت تظهر حوادث السطو ٠٠ والسرقة بالقوة ٠

وأصبح الآن على أصحاب البيوت عندما يغادروها أن يتركوا الأنوار مضادة والراديو مستمرا في الاذاعة لايهام من تسول لهم أنفسهم بالسرقة أن الشقة بها سكان حتى يخافوا وينصرفوا ٠٠ ولكن الأطراف من ذلك أن أصحاب البيت يتكون سماعة التليفون مرفوعة اذا ما خرجوا من البيت حتى يوهمو اللصوص أن أحدا في البيت ولكنه يثرثر :

اذ لو لم يرد أحد لعرف اللص أن أصحابها ليسوا موجودين فيها ٠ وتشعر وانت تتجول في مدن تشيكوسلوفاكيا عموما أنها بلد ينزع عنه ثوب الكتابة الذي فرضه النظام الشمولى على البلاد ٠٠ فالأنوار بدأت تتألق لكثرة عدد المصابيح وتنوعها ٠٠ والمحلات بدأت تتجمل ٠٠ واعلانات عن السلع بدأت تومض في كل مكان ٠

وثمة زحام في الشوارع ٠٠ ومرح ٠٠ وشباب يجرى ٠٠ ويلهو ويلعب ويضحك من أعماقه ٠٠ والميادين تمتلئ بالشباب وهم يتطارحون الغرام والمقامى تزدحم بالزوار ٠٠ وأجمل ما رأيت كونشرتو الموسيقى في كل كنيسة وكاتدرائية في مواعيد محددة حيث يدخل الناس يتعبدون بعض الوقت ثم يحين موعد الحفل ٠٠ فيستمعون في خشوع الى الموسيقى الكلاسيكية ٠

ويوم جلاء القوات السوفيتية من تشيكوسلوفاكيا ٠٠ صعد شباب تشيكى الى نصب تذكارى لدبابية سوفيتية واقفة على منصة رمزا لتحرير الجيش الأحمر لتشيكوسلوفاكيا من النازية ٠٠ ولطخوها باللون البمبي سخرية من الاتحاد السوفيتي ومن نظامه الاشتراكي ٠

ولم يحاول الوليس منع الشباب من فعل ما فعل ٠٠ وكان بصحبته عدد من أعضاء مجلس النواب !

ولاحظت أن كل من كان يدعوني الى الغداء أو العشاء في أحد المطاعم كان يختار لى مطعما يملكه القطاع الخاص ٠٠ قائلا لى هذا افضل من مطاعم القطاع العام ٠

وبالفعل عندما دعانى الدكتور خالد الكومى وزيرنا المفوض في براغ الى الغداء فى مطعم هندى تمتلكه الدولة اكتشفت أن تقدير التشيكيين صحيح فمستوى مطعم الدولة رغم أنه « خمس نجوم » كان متخلفا ٠٠ والزائر فى براغ سيجد أن أسعار الأطعمة أرخص من أى

بلد أوربي بما فيها الجر ٠٠ ولكن تلك الأسعار أصبحت مرتفعة بالنسبة للمواطن التشيكي بمقدار يزيد عن ثلاث أو أربع مرات ٠٠ وهو ينتظر زيادة أخرى في المستقبل ٠٠ لذلك فانك تستطيع تناول وجبة طعام جيدة جدا مثل تلك التي تتناولها في افخر فنادق القاهرة مقابل عشرة جنيهات فقط !! فأجر العامل أو الموظف يتراوح ما بين ٢٠٠ و ٢٠٠ جنيه وأجر الأستاذ الجامعي أربعمئة جنيه ٠

واللوكاندات الفاخرة غالية الثمن في كل أوروبا الشرقية ٠٠ لقد كنت أدفع ما يوازي خمسمئة جنيه في الليلة الواحدة في بودابست وعندما هربت من ذلك السعر العالي ونقلت الى فندق آخر ٠٠ كان السعر ثلاثمئة جنيه في الليلة الواحدة !

وفي تشيكوسلوفاكيا نفس المشكلة بل أسعار الفنادق أكثر ٠٠ والمرء يتساءل كيف تشجع هذه البلاد السياحة ٠٠ بل ان السياحة موجودة فعلا وبغزارة تثير الدهشة حتى منذ أيام الحكم الشمولى ٠٠ ومع ذلك فالفنادق غالية ٠٠ وقد اقامت شركات اجنبية فنادق فاخرة جديدة في عاصمتى المجر وتشيكوسلوفاكيا ٠

ويتجمع التشيكيون خاصة الشباب منهم حول دائرة صغيرة في أحد الشوارع يلقون عليها الزهور ٠٠ بكثرة ٠٠ ويقفون في خشوع واجلال ٠٠ ويحكى الآباء لابنائهم وأحفادهم قصة هذه الدائرة ٠

انها البقعة من الأرض التي حرق فيها طالب تشيكوسلوفاكى نفسه احتجاجا على دخول قوات حلف وارسو براغ وتخطيطها لبيع براغ المشهور أول محاولة للتخلص من الحكم الشمولى ٠

هذه الدائرة دخلت التاريخ التشيكي فمن عندها بدأت الثورة المخملية ٠٠ كما يصفونها ٠

ومن أجمل المواقع التي يزورها أى زائر لبراغ هو قصر الثقافة فيها ٠٠ وهو قصر يشبه مركز كنيدي في واشنطن حيث الفن والمكتبات والموسيقى والأدب ٠٠ وقد تجولت فيه ذات يوم أربع ساعات ولم أنته من رؤية كل شيء فيه ٠٠ وقد بنى هذا القصر الفاخر في عهد الشيوعيين ٠٠ ولا تملك نفسك الا أن تتساءل وأنت تفتتح فمك اعجابا بهذا المكان كيف ولماذا اضاع الشيوعيون التشيك عالما بأسره من أيديهم ؟!

ما الذى جعل الحزب الذى وصل الى السلطة على اكتاف الجماهير ٠٠ يصل الى حالة من الاتحدار والانعزال عنها حتى أنه تخلمه وتلقى به خارج الحكم ٠٠ وتستولى الحكومة على ممتلكاته ٠٠ ومقره الضخم

٠٠ لينزوى فى حارة صغيرة فى مبنى متواضع ٠٠ ويصدر جريدة  
اسبوعية متواضعة بعد أن كان يمتلك جرائد عديدة ٠٠ اذكر منها جريدة  
« روى برافو » التى اذكرها جيدا فقد كان مراسلها فى القاهرة  
جاريسلاف بوتشاك الذى كان اول صحفى اشتراكى يجرى حديثا  
صحفيا مع المرحوم الرئيس جمال عبد الناصر عام ١٩٥٦ .

ومنذ ان التقيت ببوتشاك عام ١٩٥٦ ٠٠ لاحظت أنه كان ليبراليا  
وناقدا لكثير من تطبيقات الاشتراكية على استحياء ! ٠٠ وبعد عام  
١٩٦٨ عرفنا ان الحكومة التشيكية قبضت على بوتشاك وتريد محاكمته  
لأنه تعاطف مع حركة دويتشيك ٠٠ وأذكر ان الأستاذ محمد عوده كان  
يجمع توقيعاتنا نحن الصحفيين المصريين اللذين نعرفه على بيان موجه  
لحكومة براغ لاطلاق سراح جاردوسلاف بوتشاك .

وقد بحثت عن بوتشاك فى روى برافو فى زيارتى لبراغ ٠٠  
ولكنى لم أجد احدا يعرفه قط أو سمع عنه .

ولم يكن بوتشاك هو الوحيد المفقود بعد الاجراءات التى اتخذتها  
الحكومة عقب « ربيع براغ » .

فى تشيكوسلوفاكيا الآن مشكلة اسمها « المفقودون بعد  
وارسو » ٠٠ أى أولئك اللذين لا « حس ولا خبر » عنهم بعدما دخلت  
قوات حلف وارسو تشيكوسلوفاكيا واجهضت ثورة بوتشيك من أجل  
ما كان يسميه بالاشتراكية الانسانية .

فقد قبض على عدد كبير من انصار ومحركى تلك الثورة  
وأدخلوا السجون ٠٠ وحوكم البعض ٠٠ وخرجوا ٠٠ ولكن  
عددا من الناس لم يظهر لهم اثر ٠٠ وقيل لنهم أرسلوا الى الاتحاد  
السوفيتى « ليعاد تربيتهم » وهو التعبير المذهب لاصطلاح غسيل المخ ٠٠  
ولكنهم لم يعودوا قط من الاتحاد السوفيتى .

ولكن احدا لا يستطيع ان يؤكد انهم أرسلوا فعلا الى الاتحاد  
السوفيتى ٠٠ ومازال الأمر سرا لا يعرفه احد .

والحكاية كما ترى اقرب الى قصة المفقودين فى الأرجنتين ٠٠  
لكنها ليست على حال فى بشاعتها ٠٠ ففى الأرجنتين عدد المفقودين  
يزيد على عشرين ألفا ٠٠ وظهرت مقابر جماعية وشهادات على قتل  
فلان وفلان ٠٠

لكننا فى حالة تشيكوسلوفاكيا ٠٠ لم يرد احد شيئا ٠٠ والعديد

قليل لا يزيد عن سبعمائة شخص .. لكن هناك ضجة كبرى على  
الأمر كله الآن .

وما من مواطن تشيكي الآن اضطهد في عصر الحكم الشمولى ..  
الا ويحمل للسوفيت حقدا دفينا اذ يعتبره هو المسئول عن كل مصيبة  
فى البلاد .. فهم أى السوفيت كانوا يؤيدون النظام ويدعمونه ويحافظون  
عليه .. ولولاهم لما استمر طويلا رغم أنه جاء على اكتافهم .  
ولكنهم بداءوا يكرهونه منذ محاكمات ١٩٥٣ عندما أعدمت  
الحكومة عددا من المعارضين وزجت فى السجن بالعديد منهم لسنوات  
طوال بدعوى حدوث مؤامرة ضد الاشتراكية وكان هذا تطبيقا حرفيا  
للمستالينية وحملاتها التطهيرية .

وصحيح أن الحكم فى تشيكوسلوفاكيا لم يرتكب بعد ذلك جرائم  
«ستالين» .. لكنه كبث حرية الشعب .. وهو شعب عاش تراث  
ديمقراطيا عميقا .. ويكفى أن بنيش كان رئيسا للجمهورية وكذلك  
مازاريك الذى انتحر ابنه الذى كان وزيرا للخارجية فى الحكومة التى  
سبقت استيلاء الشيوعيين على الحكم .. حزنا وكمدا على ذلك الاستيلاء  
فقد كان يدرك أن هذا هو آخر أيام الديمقراطية فى بلاده .  
يبقى أن نعرف ماذا كانت أهداف حركة ربيع براغ .. التى قمعها جيش  
حلف وارسو .. وأدت الى القبض على رئيس الحكومة دويتشيك  
وارساله الى موسكو مكبلا بالأصفاد !

كان دويتشيك شيوعيا مخلصا ولا شك .. ولكنه رأى أن  
الاشتراكية قد ثبتت فى بلاده بعد عشرين عاما من استيلاء الشيوعيين  
على الحكم .. فرأى أن يقرن الديمقراطية بالاشتراكية حتى يكف  
الحزب الشيوعى عن أن يكون جهازا بيروقراطيا ومتميزا عن الشعب ..  
وكى يزداد حماس الجماهير للانتساج .. فدعى الى تعدد الأحزاب  
واطلاق الحريات السياسية .. أو بالأحرى دعى الشارع التشيكي  
لهذا بواسطة منظمات تبنت ذلك .. وتجاوب معها دويتشيك .

وخلال هذه الحركة الجماهيرية التى رفعت شعار الاشتراكية  
الانسانية .. تسللت عناصر صهيونية كالعادة وروعت شعارات لصالح  
اسرائيل وشبهت اسرائيل بثورة الجزائر .. وهاجمت موقف الحكومة  
التشيكية من ادانة اسرائيل لعوانتها على مصر وسوريا والأردن عام  
١٩٦٧ .

ولهذا فهم الناس فى العالم العربى حركة ١٩٦٨ التشيكية  
خطأ .. وسعدوا كثيرا بقمع السوفيت وحلفائهم لها متصورين أنها  
حركة صهيونية .



وكان ذلك خطأ طبيعياً ٠٠ كما كان خطأ أن تدخل السوق وحلف  
وارسو ٠٠ وقد أعترف الجميع بهذا الخطأ ٠

ومرت الأيام ٠٠ وأتوقف في براغ أمام متحف كبير يضم نموذجاً  
مصوراً ومقتنيات من معسكر اعتقال سوفيتي في الاتحاد السوفيتي ٠٠  
وكاننا نرى معتقلاً نازياً ٠٠ أيام هتلر ! ٠٠ والناس يقبلون على زيارة  
المتحف ويصفعون أجراً زهيداً للدخول ولا تملك نفسك من الدهشة ٠٠  
وأرجو أن أحدثك يوماً عن مشاهداتي في هذا المعتقل ! ماذا حدث وكيف  
حدث ؟ ٠٠

وكيف يرى الحكام الحاليون الصورة ٠٠ وماذا يريدون ٠٠ وقبل  
هذا لماذا ثاروا على الأوضاع السابقة ٠٠ وكيف انتزعوا السلطة ٠٠  
بل قل أخذوها بقباز من حرير إذ يسمونها الثورة المخملية ٠

نلتقي بالدكتور ميتشني نائب رئيس البرلمان الفيدرالي وهو  
أعلى سلطة في البلاد إذ هو الذي ينتخب رئيس الجمهورية ويختار  
رئيس الوزراء الفيدرالي ويصدر القوانين الفيدرالية ٠٠ بل ويعمل  
حالياً في نصوص دستور جديد للجمهورية التشيكية والسلوفاكية ٠

وينتمي الدكتور ميتشني إلى المنتدى الديمقراطي الذي حل محل  
الحزب الشيوعي وكان أحد المنشقين على الحزب من زمان ٠٠ وانضم  
إلى المنتدى ٠٠ وانتخب من البرلمان الفيدرالي نائباً لرئيسه ٠٠ أي أنه  
واحد من المجموعة القليلة التي تصدر القرارات المصيرية في البلاد ٠٠  
وطرحها في القنوات الشرعية ٠

وقد بادعني بالحديث عندما التقينا في البرلمان المشيد على طرق  
العمار الحديث بحيث لا يتفق مع عراقة الديمقراطية في تشيكوسلوفاكيا  
بينما البرلمان المجري مشيد على طريقة مجلس العموم البريطاني وينافسه  
في العراقة والقدم من حيث الشكل المعمار ٠

قال لي المستر ميتشني وهو يرحب بي ٠٠ أنا لا أعرف كثيراً  
عما يجري في مصر والبلاد العربية من تحولات ولا أدري إذا كان هناك  
وجه للمقارنة بينكم وبين تشيكوسلوفاكيا لكننا نكن لكم تقديرًا واحترامًا  
ومودة ٠

سألته ٠٠ وقد دخلنا في الحوار مباشرة ٠

هذا التحول الذي تشهده بلادكم من الاشتراكية حتى الرأسمالية  
٠٠ هل هذا نتيجة لخطأ في صلب النظرية الاشتراكية أم لأخطاء في  
تطبيقها ؟

## اجساب ٠٠

عام ١٩٨٦ تم يكن النظام عندنا اشتراكيا ٠٠ الايدولوجية الرسمية كانت حقا الاشتراكية لكنه فى الحقيقة بعد ضرب ربيع براغ ١٩٦٨ كان نظاما مفروضا على الشعب ٠٠ ولكن الحزب الشيوعى لم يكن يفهم الاشتراكية ولا يطبقها ٠

ولهذا فان رد الفعل كما تراه الآن بين الشعب هو كراهية الاشتراكية وكل ما له علاقة بها ٠

بل انى اقول لك ان كل ما يمت للحركة اليسارية مهما كان لونها ومداها فانه يثير الشبهات عن اغلبيية الناس !

### ● بماذا تصف نظامكم الحالى ؟

— لم تتبلور وضعية النظام بعد ولكننا نستعمل التعبيرات السائدة فى العالم من يسار ويمين ووسط ٠

● ولكن يلاحظ أن النظام السياسى يمكن تحديده فعندكم تعددية حزبية وحرىات شىاسية ٠

— هذا صحيح ٠٠ لقد كان النظام السابق نظاما بوليسيا لم يتمكن بسببه الكثيرون من تشكيل اى تنظيمات سياسية فعالة ولو سرية ٠ والحركة أو المنتدى الديمقراطى ولد بعد ١٧ نوفمبر تلقائيا ٠ وتوقعنا تشكيل احزاب بسرعة ٠٠ وبالفعل عندنا حاليا ستين حزبا ٠٠ ومعظمها احزاب هشة ٠٠ وقد دخل منها فى الانتخابات فى العام الماضى ٢٢ حزبا ٠ ولم يمثل فى البرلمان الا الحزب الذى حصل على ٥٪ من الاصوات فاكثرو ٠

### ● كم حصل المنتدى الديمقراطى فى الانتخابات ؟

— على ٥٠٪ وقد انقسم المنتدى الى خمس احزاب منها حزبان قويان ٠

وفى سلوفاكيا حدث نفس الشئ ( اسم المنتدى الديمقراطى هناك الحركة المدنية ضد العنف ) اذ انقسم الى حزبين وستستمر العملية الانقسامية حتى يمكن فى النهاية الاستقرار الى ثلاث أو أربع احزاب رئيسية ٠

### ● وما هى قوة الحزب الشيوعى ؟

— لقد غير اسمه الى الحزب الديمقراطى اليسارى ٠٠ ويحدث.

فيه تطور داخلى كبير ٠٠ قسم تخلى عن معظم أفكار الماضى القديمة التى ثبت فشلها ٠٠ وقسم آخر مازال يتشبث بها ٠٠ وهذا التشبث يساهم فى خلق موجة معادية للشيوعية باستمرار فى البلاد ٠ وقد حصل الحزب الشيوعى على ١٤٪ من الأصوات وهو فى سلوفاكيا أقوى منه فى الجمهورية التشيكية ٠ ( لاحظ أن تشيكوسلوفاكيا تتكون من جمهوريتين : التشيك والسلوفاك واسمها الجمهورية التشيكية والسلوفاك ) ٠٠ وله ٤٧ عضوا فى البرلمان الفيدرالى من ٣٠٠ عضو ٠

● ما هى المشكلة الأساسية التى تواجهها عملية التحول عندكم ؟

— مشكلة جهاز الدولة ٠٠ الآن لا يحكم الشيوعيون اذ ليس منهم وزراء لكن معظم موظفى أجهزة الدولة من الحزب وانصاره ٠٠ والحزب كان يعين الناس ليس بحسب الكفاءة بل بحسب الولاء ٠

وهؤلاء يعطلون تنفيذ البرامج ٠

● الا توجد محاولة لاعادة تثقيفهم ؟

— البعض قد توصل الى حل توفيقى مع نفسه بأن اكتشف خطأ الحزب ويتمشى مع النظام الجديد ٠

اما اعادة التثقيف فيبدو أنك تمزح ؟ ٠٠ نحن نثقف الشيوعيين وهم يتصورون انفسهم زعماء واساتذة الثقافة فى العالم ؟! ٠٠ ونحن نعترف فعلا بانهم يثقون انفسهم ٠٠ ومن زمان طويل كشف الكثيرون منهم عيوب النظام الذى اقاموه وغيروا سياستهم ٠٠ لكن ما العمل مع التاجر والجمود ؟

● ماذا ستفعلون اذن ؟

— لا يمكن تغيير الجهاز الحكومى مرة واحدة ٠٠ العملية ستتغرق وقتا ٠٠ ولاحظ أن الحزب ظل وحده هو الذى يختار الموظفين لأربعين عاما متتالية ٠

والحكومة علمت الناس فى عودتهم على الاعتماد عليها اذ كانت تمسك بكل المؤسسات الاقتصادية وبذلك أحكم قبضته على الدولة ٠

● ما اخطر عقبة معنوية تواجهونها الآن ؟

— عدم استقلالية تصرف الناس ٠٠ ليس لديهم حافز لأنه كان غير مرغوب فيه فى النظام القديم أن يتم التصرف بدافع ذاتى ٠

وهذا يمثل عبئا وعقبة امامنا فى تطوير البلاد لأن الناس مازالوا

ينتظرون ما سيحدث لهم من جانب الدولة • ويعطون أهمية أقل مما يجب عليهم عمله •

كما أن عزلتنا أكثر من عشرين عاما عن الغرب وافتقار الطلبة عندنا للدراسة في الخارج ومتابعة ما يجري هناك من تطور •

● ما السبب الرئيسى فى تلك الاتكالية التى نتحدث عنها ؟

– ببساطة افتقاد اقتصاد السوق •• ان قوانين السوق تلهب حافز وحماس الفرد للاعتماد على الذات •• لاثبات مكانه ودوره وحقيقة إمكانياته فكل انسان حسب جهده فعلا •

لذلك يجب البدء فى تطبيق نظام السوق حتى يمكن انتفاض الشعب كما تقولون عندكم عن « الانتفاضة » الفلسطينية !

● ولكن لنظام السوق مساوئه وردود فعله على صالح الجماهير ؟  
– هذا صحيح لذلك يجب أن تضع فى الاعتبار مسألة السلام الاجتماعى •• اذ انه لو ساءت الأوضاع الاجتماعية لحدثت اضرار جسيمة لعملية التحول كلها •

● لماذا تصيح الدول الاشتراكية التى تتحول الى الرأسمالية فيها الغرب أدركنا وساعدنا •• لماذا تحتاج عملية التحول الى مبالغ ضخمة ؟

– لعدة أسباب :

– أولا الاحلال والتجديد للآلات القديمة فى المؤسسات منذ تأسيسها بواسطة النظام القديم •

– شراء التكنولوجيا •

– الديون المتراكمة •

– تحقيق عملية انقاذ الشعب بالسلع الاستهلاكية اذا كانت ناقصة وهى فى الغالب ناقصة •

– مواجهة تبعات البطالة التى ستحدث •

– استثمارات فى مشروعات جديدة للتنمية •

وأضاف قائلا وهو يتنفس :

ان المسألة لا تقتصر على عملية نقل الملكية من يد الدولة للقطاع الخاص •• ثم ترك الأمور للمنافسة والعرض والطلب فقط ! •• لا بد

من العون الخارجى والا حدثت كارثة حقيقية بل كوارث .. وتحولت البلاد الى فوضى أو سقطت فى يد قوى فاشية أو أشبه بها !

● هل يقدم لكم الغرب مساعدات ؟

– يساعدنا بالخبراء وتدريب خبرائنا وعاملنا .. ولكننا نريد رأسمال اجنبى لأن امكانياتنا لا تكفى لاعادة بناء هيكل الاقتصاد .

وبعض الشركات دخلت فى مشاريع مشتركة مثل العقد بين فولكس واجن الالمانية وشركة سيارات سكودا عندنا .  
وعندنا شركات ضخمة تنتج آلات ضخمة .. وفيها عشرات الالوف من العمال وتحتاج الى رأس مال اجنبى .

ان كل الهيكل الاقتصادى يجب أن يتغير . لأننا كنا مرتبطين كثيرا جدا بالاقتصاد السوقى .. واهتمنا كثيرا بصناعة الاسلحة وذلك جعلنا نعتمد كثيرا ايضا على ذلك الاقتصاد .. وتضخمت البيروقراطية عندنا .

● ما هو برنامج التطوير الاقتصادى عندكم باختصار ؟

– بعض الشركات ستباع .

والبعض لن يباع لأن أحدا لن يقبل على شرائه بل سيدخل المتاحف .  
ونريد اقامة مشاريع مشتركة .

والخاصة مازالت تسير ببطء .. لأن هناك مقاومة لها من قوى كثيرة .. هم لا يعترضون على المبدأ لكن يقولون لك هذه المؤسسة لا .. وتلك جائز الخصخصة فيها .. الخ .

● هل ستماد الأرض لأصحابها ؟

– نحن فى تشيكوسلوفاكيا قمنا باصلاح زراعى عام ١٩١٨ قبل الاشتراكية ثم قمنا باصلاح زراعى آخر عام ١٩٤٥ وحدود الملكية القصوى خمسين هكتارا وقانون الاراضى الذى اصدره النظام الجديد يبيع اعادة الاراضى لأصحابها السابقين اذا اراد الفلاحون بيعها .. أو يقبلون تعويض .. والنظام الزراعى عندنا يقام على اساس جمعيات تعاونية .. وتحت تاثير المزارع السوفيتية الجماعية كنا نجمع الجمعيات التعاونية فى مزارع كبيرة وبالتالي ساءت العلاقة بين الفلاحين والأرض وانعدم الاحساس بالملكية .

وقد قررنا انهاء هذا التجميع القسرى .. فنحن نريد تقوية الشعور بالملكية داخل المزرعة التعاونية .. ويكون العمل الجماعى اختياريا .. لزيادة الانتاج . والحقيقة أن أغلب الفلاحين متمسكون بالمزارع التعاونية . فقط يريد الفلاح قطعة أرض صغيرة خاصة به .

● ما الرأى فى المشكلة القومية عندكم ؟ ( لم تكن تشيكوسلوفاكيا قد انقسمت الى دولتين أيام جرى هذا الحوار )

— الحزب الشيوعى لم يحلها رغم الادعاء بقدرة الماركسية التى لا حد لها على حل المشكلة القومية .. نحن نعمل على حلها .. حتى يمكن تجميع جمهورية التشيك مع جمهورية سلوفاكيا فى دولة واحدة بناء على حرية الاختيار .

وهناك حركة توتر فى سلوفاكيا للاستقلال .. كما يحدث فى يوغوسلافيا . وفى جمهورية التشيك هناك اتجاه عام من أجل استمرار وحدة البلاد .. ولكن نحن نريد دستورا ديمقراطيا يتغلب على نتائج البيروقراطية الشديدة كما ان هناك نقطة هامة فى المشكلة وهى أن سلوفاكيا متخلفة فى التطور عن التشيك حيث فى براغ مركزية شديدة أدت الى الحاق الاضطهاد أحيانا بالسلوفاك .. ولذلك تم الاتجاهات الاستقلالية عيئا .

● هل المشكلة حادة ؟

— نعم حادة وخطيرة وهناك خطر استقلال سلوفاكيا فعلا .. ولكن لا يبدو احتمال صدام اذ الديمقراطية التى تسود البلاد تفتح الباب للحوار أكثر من الاتجاه للعنف .. ورئيس الجمهورية يزور سلوفاكيا دائما ويجرى حوارا فى الشارع مع الناس وفى لقاءات عامة .. ولا أحد يجرم الانفصال أو يصف دعاته بالخيانة والجريمة .. بالعكس هناك اعتراف كامل من الأغلبية التشيكية بأن السلوفاك قومية منفصلة غير قومية التشيك .. لكن الدعوة لاستمرار وحدة البلاد من أجل مصلحة القوميتين فى وقت تتجه فيه الدول فى أوروبا الغربية للوحدة ١٩٩٢ . ونحن نريد أن نلحق بأوروبا الغربية هذه فنحن ننتمى اليها .. وارتباطنا بالشرق كان ظاهرة عارضة .. وعلى فكرة هناك خطأ تسميتنا من شرق أوروبا .. نحن من وسط أوروبا مثل النمسا .. أي نحن من أوروبا الغربية وكنا من أكثر الدول الأوروبية تقدما .. أكثر من النمسا وهولنده .

وهناك أشكال مطروحة للوحدة : فيدرالية .. أو كونفدرالية حسب ما يريد السلوفاك .

## ● ماذا يعمل البرلمان الفيدرالى انن ؟

— كل قومية ٠٠ لها رئيس وزراء ٠٠ وبرلمان ٠٠ ثم هناك برلمان  
يجمع القوميتين يسمى البرلمان الفيدرالى وهو الذى يختار رئيس  
الجمهورية والوزارة الفيدرالية ويضع القوانين ذات الطابع العام ٠٠  
مثل التحول والاستثمار ٠٠ وهناك جيش واحد وسياسة خارجية واحدة  
وجهاز أمن فيدرالى •

وأول مهمة للبرلمان الفيدرالى حاليا هى تمرير قوانين تزييل  
التوتر بين القوميتين وتساعد على تطوير البلاد وهذه أول مرة تناقش  
قضية التناقض القومى علنا فقد كان الشيوعيون يغطون عليها حتى  
لا ينكشف فشلهم فى حلها ٠٠ وهم اللذين كانوا يزعمون دائما أن  
لديهم المفتاح السحرى لأكثر المشاكل صعوبة

انتقلت بعد ذلك للصديث عن مستقبل التطور بالنسبة  
ليس لتشيكوسلوفاكيا فقط ٠٠ بل للعالم كله ٠٠ هل يسود النظام  
الرأسمالى العالم الى الأبد أم ماذا ؟

يقول نائب رئيس البرلمان الفيدرالى المستر ميتشكى وهو حاصل  
على دكتوراه فى القانون ودكتوراه فى العلوم أيضا •

ان الدول الرأسمالية ذاتها لا تجاهر بانها دول رأسمالية وانما  
تقول دول العالم الحر ٠٠ وأن لها نظاما خاصا : رغم انه يقوم على  
اساس الاقتصاد الرأسمالى •

ولكن الحاصل فى تلك البلاد انها تعد الرأسمالية الكلاسيكية حيث  
يعمل العمال ١٢ ساعة فى اليوم والنساء والأطفال ١٤ ساعة ٠٠  
ويطرد العمال للشارع فى أى وقت دون أى سند •

ان هناك مكاسب احرزها العمال على طول الطريق منذ نشأة  
النظام الرأسمالى ٠٠ وهى تمثل تنازلات من جانب الرأسمالية عن  
بعض مكاسبها وامتيازاتها سواء باختيارها أم مرغمة •

ولذلك فنحن هنا نتحدث عن الرأسمالية ونحن نعلم أن الشعب  
عنده حساسية خاصة لها ٠٠ وأن الشيوعيين متربصون للأثرة ٠٠  
لذلك نمشى فى طريق التحول فى حذر وذلك عن طريق الحرص على  
مصالح الشعب •

واضاف الدكتور ميتشكى قائلا ٠٠

— ولا أعتقد أن النظام الرأسمالي الذي يسود العالم اليوم وينتصر بدليل عمليات التحول الحالية في كل الدول التي كانت اشتراكية أو بالأحرى يزعم أنها اشتراكية .. ليس نهاية التطور في العالم .

ولا أعتقد أن أحدا يستطيع التنبؤ بماذا سيحدث بعد نصف قرن من الزمان ! لكن الشيء المؤكد أننا رأينا أن الاشتراكية تقود الناس الى طريق مسدود ولا تدفع بهم الى الأمام .. وهى لم تحقق مستقبلا مشرقا للبشرية كما يشر مبتكروها .. بدليل ثورة الشعوب ذاتها عليها .

بل هى عطلت الانتاج فى المجتمعات التى طبقت فيها .. وجعلت مستواه منخفض .. متخلفا مع أن دعائها زعموا أنها هى التى ستفتح الباب لانطلاق قوى الانتاج وزيادته الى حد الكفاية الهائلة فى المجتمع بحيث يستطيع الانسان أن يحصل على حاجته .. مهما كانت قيمة عمله .

أحلام وخيالات سعيدة .. ولكنها فى الواقع لا تعدو أن تكون أوهاما .. أصابتنا بضرر بليغ !!

وبالمناسبة كان د . متشنسكى شيوعيا من قبل !!

نمضى نبحث عن أسباب التغيير أو الانقلاب خصوصا أن الحزب الذى كان حاكما .. قد شارك فيه بل وانتخب مافيل رئيسا للجمهورية والمنشق العريق روبتشيك رئيسا للبرلمان .. وعين واحد من أبرز قادته « كالثا » رئيسا للوزراء .. روبتشيك كان شيوعيا بل زعيما للحزب الشيوعى .. وكالثا كان كذلك زعيما للحزب ودخل رئاسة الوزراء كممثل للشيوعيين بنأى على اتفاق مساومة بين الحكومة والمعارضين ..

استقبلنى يافيل رجنسكى نائب رئيس الوزراء الفيدرالى بعد أن اعتذر كالثا لانشغاله بموعد طارئ .. وبدأ الحديث باستفاضة .. رغم أنه كان عائدا من جلسة في البرلمان الفيدرالى « ساخنة » جدا على حد قوله ضاحكا ..

— عفتنا فى البرلمان نسمع ما لم نسمعه فى حياتك وبصورة مضاعفة عما يسمعه غيرنا لأننا لم نتعود أن نسمع شيئا من قبل سوى ما نقوله السلطة الحاكمة ! فى رأى رجنسكى .. أن الشمولية قد تكون شمولية يسارية .. وقد تكون شمولية يمينية .

حسنا .. لكن هناك فرق ..



## ● ما هو ؟

ان الشمولية اليمينية قد لا تدمر الاقتصاد .. بينما الشمولية اليسارية بالتأكيد ستدمره !؟

وأخذ يعد على أصابعه - خذ عندك أسبانيا .. كانت شمولية فرانكو تمثل أقصى اليمين .. ومع ذلك انتعش الاقتصاد الأسباني أو مضى في طريقه .. حتى النازيين لم يدمروا الاقتصاد الا بسبب نزعتهم الحربية والعنوانية .

لكن كل البلاد الاشتراكية حيث كان النظام شموليا .. خرب اقتصادها أو كاد أن يخرب ..

## ● لماذا

— لأن اليمين لا ينكر ميكانيكية قوانين السوق .. بينما يعمد اليسار الى تجميدها أو شلها عن العمل فتحدث الكارثة .

ونحن هنا في تشيكوسلوفاكيا بدأ الكساد يحدث .. لأن الانتاج بدأ في النقصان .. وأصبحت الدولة مجرد واجهة للحزب .. وأصبح كل شيء يدار بواسطة الحزب بما فيه من عناصر متعصبة وجهولة .. واستمر الحال على ذلك أربعين عاما ..

## ● هل كان النظام الاشتراكي مفروضا على الشعب ؟

اجاب :

— نعم والنموذج السوفيتي بالذات .. وكانت الظروف مهيأة لذلك فقد حظى الشيوعيين بتأييد جماهيري جارف لانقصالهم ضد النازية .. فقال الناس لم لا نجرب النظام الذي سيطر حونه !؟

وعاد نائب رئيس الوزراء يقول ..

ان ذلك النظام علاوة على افساده البيئة المادية في البلاد افسد البيئة الروحية ايضا .. لقد فسدت القيم الأخلاقية وأنهارت .. اذ تعلم الناس الخوف والنفاق والوشاية .. ودمر النظام تراثنا الديمقراطي مع اننا كنا اكثر دولا وسط أوروبا ديمقراطية .

ان بلادا أخرى مثل المجر ويولنده ربما كان دافعها الى الانقلاب على الاشتراكية هو النقص في كل شيء .. لكن عندنا لم يكن الدافع قط هو « جوع المعدة » .. انما كان الدافع الأول هو القيم الروحية التي ابتذلت .. والتي اشتعلت عند بعض الناس .. فأشعلوا ثورة الجماهير .. وجعلوها تنفض رداء الخوف والشعور بالعجز !

● هل هذا فقط الذى شجع على الثورة •

— أو •• هناك عوامل أخرى ••

— ان ضغط الدول الغربية ودعايتها المستمرة ضد انتهاك حقوق الإنسان قد اثر فى الضمير التشيكى ••

— كذلك التغييرات التى حدثت فى الاتحاد السوفيتى وسياسة جورباتشوف فى عدم التدخل العسكرى •

● ما هى الخطط الاستراتيجية عندكم لاقامة النظام الجديد ؟•

— دك من العبارات الضخمة •• المسألة ببساطة :

يجب تغيير النظام السياسى الى نظام دولة ديمقراطية يشارك الشعب فيها بجدية فى صنع القرار •

ثانيا : تغيير نظامنا الى نظام السوق •• وهذا ممكن والمثل للنهضة اليابانية بارز وواضح أمامنا ••

وأخرج المستر بافيل ريجنيسكى من درج مكتبته تقريراً من ثلاث صفحات قال لى وهو يقدمه هذه هى « الخطة الاستراتيجية » على حد تعبيرك لعملية التحول عندنا • قلت وأنا أشكره •• وأتأمل الخطة المكتوبة باللغة الانجليزية وربما شعر بما يدور فى رأسى •• فقال حسناً ••

— عندنا نسخ بالانجليزية والفرنسية والألمانية نعطيها لكل من يريد أن يعرف سياستنا •

سألته ••

● هل هناك نتائج عاجلة وظاهرة لهذه السياسة •

قال •• نعم •• انخفض التضخم من ٣٠٪ فى أول يناير ١٩٩١ الى ٢٫٢٪ بعد ثلاثة شهور فقط •• والفرق بين سعر الكورونة الرسمى والسوق السوداء لا يزيد عن كورونتين ( الدولار ٢٢ كورونة ) •  
ونحن الدولة الوحيدة فى أوروبا الشرقية التى لها ديون خارجية ••  
فالالاتحاد السوفيتى وليبيا والعراق وسوريا مدينة لنا •• الاتحاد السوفيتى عليه خمسة بلايين دولار •• وتلك الدول العربية سبعمائة مليون دولار

وسكت لحظة •• وقال :

— لكن ، من الصعب الحصول على تلك الديون • فهذه الدول تقول انها لا تستطيع الدفع •• والاتحاد السوفيتى أكثر منها عجزاً وإن كان

يطالبنا بدفع ثمن ما نأخذه منه بينما هو لا يدفع ثمن ما يشتريه ..  
ونحن لا نستطيع أن نفقده كسوق ..

★ ★ ★

كيف يرى صانع السياسة التشيكي العلاقات بين النظام الجديد  
والدول العربية ؟

يجيب على سؤالى نائب رئيس الوزراء بافيل ريجنسكى فيقول :  
السياسى الواقعى الذكى لا يمكن أن يتوقع المساعدة من جانب الدول  
المتقدمة لأنها تريد تعاوننا من نوع معين .. ونحن نريد تعاوننا من نوع  
لا نجده عندها ..

● ما صورة هذا التعاون ؟

— نريد أسواقا لمنتجاتنا والسوق فى الدول المتقدمة شبه مغلق ..  
ولهذا فإن التعاون التقليدى بين بلادنا وبين الدول العربية مهم جدا وله  
مستقبل .. فنحن كنا نصدر سلعا انتاجية لها .. كما أنه من الممكن  
أن نتحول بانتاجنا الذى كان موجها للاتحاد السوفيتى إليها ..

● ماذا عن كم البيع للعالم العربى غير الأسلحة ؟

ابتسم وقال ..

— اه .. الأسلحة .. اننا لا نريد أن تكون الدبابات على رأس  
صادراتنا .. نريد تصدير وسائل انتاج وتكنولوجيا ، عندنا قطارات  
وكاميونات وأنسجة وأنواع الزجاج ذا الشهرة العالمية مثل الكريستال ..  
من ناحية أخرى اننا نعرف أنه فى البلاد العربية جزء من رأسمال  
العالم .. فرحبنا به للمشاركة فى تطوير اقتصادنا .. والربح مؤقت  
فالمجال لا حدود له ..

وماذا عن الغرب ؟

ان ثلثى حدودنا مع المانيا .. حيث ٨٠ مليون من السكان وهى  
اعظم قوة فى أوروبا .. والاقتصاد الثانى أو الثالث فى العالم اليوم ..

ويهمنا أن تكون لنا علاقة بها .. لكن المشكلة أن المانيا فى الوقت  
الذى هى فيه جذابة بالنسبة لنا فهى خطيرة .. ونحن لا نريد أن نعود  
الى جيب رأس المال الألمانى ..

ريما يبدو الأمر سهلا ولذيذا في السنوات الأولى .. لكن يجب أن  
نضع في اعتبارنا ماذا يمكن أن تكون عليه النتائج بعد عشرين عاما ..  
وكيف سينظر الينا ابناءؤنا في المستقبل !!

### ● والحل ؟

— علينا أن نقيم علاقات متوازنة وحذرة في نفس الوقت ..

### ماذا اذن عن القضية الفلسطينية :

في رأى المستر بافيل ريجنسكى أن الحكومة الحالية لا تتبع نفس  
السياسة التي كانت تتبعها الحكومة الماضية بالنسبة للشرق الأوسط ..  
لأنها كانت تبالغ في التحيز للعالم العربى على حد قوله ..

وفى رأيه أنه كان خطأ سخيفا أن العلاقات الدبلوماسية ظلت  
مقطوعة مع اسرائيل منذ عام ١٩٦٧ ..

ولكن مع ذلك الحكومة ترى ضرورة اقامة علاقة مع الفلسطينيين  
وتعترم حقوقهم القومية وتؤيدها ..

أما عن أسلوب حل المشكلة فترى دولته أن الطريق لحلها هو نفس  
الطريق التي تتبعها دول أوربا لحل مشاكلها ، أى التفاوض واحترام  
حقوق كل الشعوب فى تقرير مصيرها ..

نمضى نبحث عن اجابة للسؤال .. كيف حدث التحول ولماذا على  
لسان المسئولين التشيك ..

وكان لقائى هذه المرة مع المستر ميشيل زانتوفسكى .. وهو يقوم  
بنفس الدور الذى يقوم به الدكتور أسامة الباز بالنسبة لرئيس جمهورية  
مصر .. وهو شاب لا يزيد عمره عن ٢٧ عاما وكان يعمل مراسلا لوكالة  
رويتر الانجليزية فى براغ .. ولذلك يجيد الانجليزية ببراعة .. كما أنه  
غاية فى الدماثة مع الصحفيين .. ويقول دائما : أشعر بحزن وخجل  
عندما لا أستطيع تحقيق رغبة صحفى ..

يقول زانتوفسكى .. كى نستطيع فهم التحول فى تشيكوسلوفاكيا  
يجب أن نضع فى الاعتبار أن اقتصادنا كان مؤمما أكثر من أى بلد  
اشتراكى آخر .. القطاع الخاص كان له مكان محدود جدا ..

ولذلك سيثير دهشة أى مراقب أن يسمع عن بيع الدولة مئات الألوف  
من المؤسسات .. وهى فى الحقيقة دكاكين ومطاعم ومقاهى .. أما  
الشركات فلا تزيد عن بضع الوف .. وأغلبها شركات متوسطة وصغيرة ..

وفى هذه العملية اخرج التشيكوسلوفاكيين مدنراتهم التى لم يكونوا يعرفون كيف ينفقونها ٠٠ واذا حدثت صعوبة ما ٠٠ ما على المواطن التشيكوسلوفاكى الا ان يركب سيارته ويذهب الى احد معارفه أو غير معارفه فى ألمانيا أو النمسا ٠٠ ويقنعه ان يكون شريكا له بتمويل مطعم أو دكان ٠٠

لكن الصعوبة الحقيقية التى تواجهنا هى خصخصة الشركات الكبيرة ٠٠ وهذه تستدعى اقبال رأس المال الأجنبى ٠٠ فرأس المال العملى عاجز عن ذلك تماما ٠٠ فانه خلال اربعين عاما لم تشكل بالطبع طبقة رأسمالية تملك الملايين ٠

### ● وكيف تحققون تلك الخصخصة ؟

— نحول رأس مال الشركات الى أسهم للتداول ٠٠ فيمكن للراسماليين الأجانب الشراء ٠٠ علاوة على الأفراد من البلد ٠٠

### ● من الذى يقاوم الاتجاهات الاقتصادية الجديدة ؟

— هناك قوى سياسية تعارضنا ٠٠ والنقد الأكبر يأتينا من اليسار : الحزب الشيوعى ، الحزب الاشتراكى ومن جماعات يسارية أخرى ٠

ولا احد يقدم بديلا عن اقتصاد السوق ٠٠ ولكنهم ينتقدون نتائج هذه السياسة مثل البطالة ٠

● لكن هل هذا النقد لمثل تلك النتائج يمكن ان يؤدي الى عودة النظام القديم ؟

— لا اعتقد ابدا انه ممكن العودة ، الاشتراكية أصبحت مرفوضة تماما على المستوى الجماهيرى والعالمى ٠٠ والحزب الشيوعى نفسه تبرا من الشيوعية وغير اسمه ٠

ووزن اليسار فى بلادنا ١٥٪ فقط أو أكثر قليلا ٠٠ والعالم كله يؤيد النظام الجديد عندنا ٠

● سمعت هنا حديثا يتردد عن أن الحكومة فتحت ملفات جرائم التعذيب فى العهد الماضى ٠٠ فهل تنوون شن حملة ضد الحزب الشيوعى باعتباره كان الحزب الحاكم وبالتالي المسئول عن مثل تلك الجرائم ؟

أجاب المستشار الخاص للرئيس التشيكوسلوفاكى هافيل :

— نحن لا نعتزف بالنظم الجماعية ٠٠ وبالمآلى لا نؤمن بما  
يسميه البعض المسئولية الجماعية ٠ انما نؤمن بالمسئولية الفردية فاذا  
كان هناك شخص ما قد انتهك حقوق الانسان يمكن تقديمه للمحاكم وعلى  
الذين يتهموه أن يبرهنوا على ذلك أمامها ٠٠

وحاليا تبحث وتحقق الاتهامات الموجهة لى فرد كان فى النظام  
القديم وقد سجن فعلا عضو بالمكتب السيامى للحزب الشيوعى هو وبعض  
زملائه ثلاثين شهرا لأنهم أصدروا قرارات بضرب المتظاهرين ضربا عنيفا  
وبالنار ٠٠

● ما هو رد فعل الجماهير ازاء تلك المحاكمات ٠

— الجماهير لا ترضى عن البطء فى عملية التحقيق والاتهام  
والمحاكمة ٠٠ وتريد السرعة وتقديم الكثيرين ممن ارتكبوا مثل تلك  
الجرائم فعلا ٠

● كيف يرى الرئيس هافل حل المشكلة القومية بين التشيك  
والسلوفاك ؟

— لقد فشل الشيوعيين فى حلها رغم الدعاية الجوفاء عن قدرة  
افكارهم على حل المشاكل القومية ٠ كما أنهم عينوا بعض قادة حزبيهم  
من السلوفاك ٠ ولكن كل ذلك لم يجد ٠

وفى رأينا أنه لا يوجد خطر الانفصال اذ من يريدونه من السلوفاك  
لا يزيد عن ١٥٪ من عدد السكان ٠

انما المطلوب فى الحقيقة تحقيق المساواة بين القوميتين فى اتحاد  
كونفدرالى أو فيدرالى بجانب التطور الاقتصادى ٠ واعتقد أن الدستور  
الجديد سيحل هذه المشكلة ٠

● ماذا ترون فى النظام العالمى الجديد ؟

— لقد قيل ويقال كلام كثير عن هذا النظام ٠٠ ولكنه فى الحقيقة  
لم يتبلور بعد ، ولا أرى سمات محددة له ٠٠ لكن على أى حال ان  
تشيكوسلوفاكيا تريد التطور كمجتمع مفتوح ونريد علاقات حسنة من  
كل دولة تفتح أبوابها لنا ٠٠

— لقد قيل ويقال كلام كثير عن هذا النظام ٠٠ ولكنه فى الحقيقة  
كانت تساعد الارهاب الدولى ٠٠ فهل صحيح هذا ؟

— يؤسفنى أن أقول لك أن هذا صحيح الى حد ما ٠٠ فقد تبين اننا  
أرسلنا مواد معينة تستخدم فى الأعمال الارهابية لليبيا ٠٠ ودول أخرى

أيضا ٠٠ كما قدمنا غطاء وملجأ لبعض أعضاء الجماعات الإرهابية ووزعنا عليهم أسلحة ودرينا جماعات عسكرية لبعض الدول لاستخدامها ضد دول أخرى ٠ وقد أعلننا هذا على العالم ٠٠ وشجبناه ٠٠ ولكن كما أعلم لم نقدم أحد للمحاكمة على هذه الأفعال !

● ما موقف تشيكوسلوفاكيا الأساسي من قضية فلسطين ٠٠ هل أنتم متأثرون بدعاوى الصهيونية ٠٠ مع الاعتذار مقدما فاني أعرف أنك يهودي المياعة ٠٠

— ابتسم وقال :

— ليس هذا مهما ٠٠ وأنا أعرف وجهة نظركم ومشاعركم في العالم العربي ٠٠ ولكن يجب الاعتراف بأنه حدث تحول في السياسة التشيكية. انزاع النزاع في الشرق الأوسط ٠٠

● كيف ؟

قال :

— لقد أعدنا العلاقات الدبلوماسية مع إسرائيل ٠

— ثانيا كانت الحكومة السابقة تنظر للمشكلة من جانب واحد ٠٠ ولا نتحدث الا مع هذا الجانب ( أقصد العرب ) ٠

الآن نحن نتكلم مع الجانبين ٠٠ ونحاول التوفيق بينهما ٠٠ وقد أعلن الرئيس هافل اعتماد بلاده لعمل شيء كدولة صغيرة من أجل ذلك التوفيق ٠

● حسنا ٠٠ المهم ٠٠ هل أنتم مازلتם تعترفون بالحقوق القومية للشعب الفلسطيني ؟

— نعم نحن نعترف بذلك ٠٠ وبحقهم بأن يكون لهم وطنهم ٠٠ إن الرئيس هافل ٠٠ وكل الذين قاموا بالانقلاب ضد النظام القديم يؤمنون تماما بحقوق الانسان ٠٠

واستطرد قائلا ٠٠

ولكن شكل هذا الوطن والحل للمشكلة برمتها ٠٠ يعتمد على مباحثات السلام بين الطرفين الفلسطيني والإسرائيلي بمشاركة الأطراف الأخرى ٠

● ما مصير سفارة دولة فلسطين عندكم ؟

— لنا علاقات بمنظمة التحرير ولا أرى أى مشكلة ..

● هل أنتم تريدون استثمارات عربية فى بلدكم حقاً ؟

— حالياً تجرى مباحثات مع دول عربية من أجل تحقيق هذا الهدف ..

● مع من تتباحثون ؟

— مع الكويت والسعودية ودولة أو اثنتين من دول الخليج .

● ما مستقبل علاقتكم بمصر ؟

— فى رأينا أن مصر تعتبر كلاسيكيا قلب العالم العربى وهى القوة العربية الكبرى .. وعلاقتنا كانت ترتفع .. وتنخفض أحيانا .. وتتسع وتضيق .. ومع ذلك لم يصيبها سوء أبداً .. فمن مصلحتنا استمرار تلك العلاقات وتطويرها ونحن نهتم بذلك .

★ ★ ★

وعندما التقيت بالمستر بيتر بتهارت رئيس وزراء الجمهورية التشيكية .. كرر لى نفس الإجابة عن أسباب التحول .. ولكن أضاف أبعاداً أخرى ..

قال أن الدولة قد عميت الى اذلال المثقفين .. وأى مؤلف لم يكن يضمن البقاء فى عمله إذ بتليفون صغير يفصل أو يتحول من مهندس الى « جنائنى » أو من طبيب أو حتى وزير الى جرسون فى مطعم

لقد كان هناك خطة لعزل المثقفين عن الشعب .. وإثارة تناقضات بين الاثنين .

وقال أن النظام السابق فشل .. لأنه جعل الشعب يعيش على حساب المستقبل .. وتحول معظم الشعب الى عناصر سلبية إزاء كل ما كان يحدث وانتشر الفساد وبشكل مزعج ..

وأضاف : لا تنسى أن الحكومة كانت تلك التى حاربتها جيوش حلف وارسو عام ١٩٦٨ .

● وماذا عن القوى المضادة للثورة ؟

قال رئيس الوزراء ..

— قد يثير دهشتك أن تعلم أننا متسامحون تماماً مع اللذين كانوا يطاردوننا ويعذبونا .



وعن حملة التطهير من الشيوعيين .. قال انها ليست جفلة بالمعنى المفهوم فنحن نعلم ان ٩٠٪ ممن انضموا للحزب الشيوعي بعد احداث ١٩٦٨ انضموا لانهم كانوا يؤمنون بالاشتراكية بل فقط ليمشوا فى امن وسلام \*

وتصور ان عدد اعضاء الحزب كان مليون وسبعمائة الف عضو من بين تعداد سكانها خمسة عشر مليون فقط \*

واللذين ارتكبوا اخطاء لابد ان نحاسبهم .. لكن على اى حال نحن نواجه مشكلة قلة عدد الكادر البرجوازي .. ونحاول ان نلحق بالعمل اولئك الذين لا يهتمون بمحاربة النظام الحالى \*

ولابد ان نعترف ان هناك شيوعيين طبيين .. اولئك اللذين طردوا من الحزب لانهم قاوموا تدخل عام ١٩٦٨ \*

وعلى اى حال فمنهج التعمين حاليا للموظفين يقوم على الاساس التالى :

— لو كان عندك مرشحين للوظيفة على درجة واحدة من الكفاءة واحدهما شيوعى والاخر غير شيوعى يجب اختيار غير الشيوعى بلا تردد !!

● سمعت من البعض هنا أنهم يخافون على تشيكوسلوفاكيا من الاندفاع بحماس نحو اوربا ؟ \*

— لا مخاوف فى الحقيقة من اوربا .. فنحن جزء منها .. لكن اصارك القول اننا نخاف من الاعتماد تماما على المانيا فهى رأسمال كبير جدا .. ونخشى ان تبطلنا !

● هل عندكم اتجاه للاتحاق بحلف الأطلسى \*

— لا اظن .. ولا يجب الانضمام اليه \*

والمستر بتهارت رئيس وزراء جمهورية التشيك وجهة نظر مثيرة للاهتمام بالنسبة لعالم النظام العالمى الجديد \*

— نحن نرى ان أمريكا جزء من اوربا .. ولا شك ان سياسة أمريكا اثرت كثيرا خلال السنوات الماضية فى تحديد مصير ومسار التطور فى اوربا الشرقية .. ونحن مدينون لهذه السياسة ولا نقول هذا من قبيل الشكر والمديح للولايات المتحدة بل نحن نقرر واقعا \*

● سمعت أيضا من بعض السياسيين هنا انه كانت هناك مؤامرة سوفيتية أمريكية لهدم النظام الاشتراكي ..

## أجواب :

قليلون جدا من الناس هم اللذين يعتقدون بهذا ..  
ولكن لا اعتقد بالتغيير كان لأسباب موضوعية .. ومن الذى تأمر  
على التغيير الحاصل فى الاتحاد السوفيتى منذ عام ١٩٨٥ .

● ما تصورك للنظام العالى الجديد ؟

— الاتحاد السوفيتى لم يعد له تأثير هام فى توجيه الأحداث فى  
العالم ..

● لماذا حدث هذا ؟

— حدث لأسباب داخلية وسبب خارجى رئيسى ..

● ما هو ..

— دور الولايات المتحدة التى ارمقت الاتحاد السوفيتى ببرامج  
التسليح حتى يعجز عن القيام بأى تنمية اقتصادية حقيقية .. صناعة  
السلاح تخفيض مستوى المعيشة فى بلد مازال بعيدا عن التطور الكامل  
ليصبح دولة غنية !

★ ★ ★

## خطة التحول بالتفصيل ؟

كانت نهاية عام ١٩٨٩ ٠٠ هي نهاية النظام الاشتراكي في تشيكوسلوفاكيا ٠٠ فبعد انتصار الثورة المخيلية ( لأنها كانت سلمية ) في ٢٥ نوفمبر ١٩٨٩ انتهى حكم الشيوعيين والأحزاب الأربعة الصورية الحليفة لهم ٠٠ وجاءت للسلطة حكومة وضعت نصب عينها تحويل الاقتصاد التشيكي الى نظام الاقتصاد الحر ٠٠ أي الرأسمالية ٠٠ وأحيانا يقول المسئولون في البلاد التي تتحول عن الطريق الاشتراكي بأنه نظام السوق وذلك واضح في الاتحاد السوفيتي حتى لا يصدموا مشاعر المواطنين الذين تربوا طويلا على كراهية الرأسمالية وكل ما يمت لها بصلة وتمجيد التخطيط ومركزية التطوير الاقتصادي ٠٠ الخ ٠ لوازم الاشتراكية التقليدية ٠٠

في ١٠ ديسمبر ١٩٨٩ تشكلت حكومة فيدرالية جديدة برئاسة ماريان كالفا الذي كان سكرتيرا عاما للحزب الشيوعي ٠٠ وكنا قلنا من قبل لقد تولى رئاسة الوزارة بصفته هذه في عملية التوفيق التي تمت بين المنتدى الديمقراطي أي المعارضة والحزب الحاكم ٠٠

هاويل لرئاسة الجمهورية ودوبتشيك لرئاسة البرلمان والشيوعيون لرئاسة الوزارة ٠٠ ولكن كالفا قدم استقالته من الحزب الشيوعي بعد أيام قليلة من توليه الوزارة وبذلك ضاع اشتراك الشيوعية في السلطة تماما رغم احتجاجهم ٠٠ فقد كانت الجماهير قد انصرفت عنهم ولم تعد تريد ٠٠

وأعلنت الحكومة الجديدة برنامجها الاقتصادي ٠٠ الجديد ٠٠ من المفيد للقارئ العربي أن يعرف نقاطه الأساسية :

## كيف يرى العرب الصورة في تشيكوسلوفاكيا ..

تحدثت مع سفير مصر الأستاذ نبيل حلمي .. ومع الوزير المفوض في السفارة المصرية هناك الدكتور خالد الكومي وهو متخصص في شئون أوروبا الشرقية وله اطلاع واسع بشأنها .. وساعده على ذلك أن رسالته في الدكتوراه كانت عن الاشتراكية البولوية .. وكذلك المستشار التجاري ايهاب زيدان وهو شاب نشط واسع الاتصالات .

وهذه بعض الملامح التي فهمتها من لقاءاتي المستمرة بهما وهما يقدمان لي كل مساعدة .

● الرئيس هافل تسيطر عليه فكرة أساسية هي حقوق الانسان .. ومن ثم فهو يرى أن حل كل قضايا العالم يجب أن تحل من هذه الزاوية . ولذلك فإن تأييد تشيكوسلوفاكيا للقضية الفلسطينية سيستمر .. وإن كانت تركز على أسلوب التفاوض . وقد استقبل هافل ياسر عرفات عام ١٩٩٠ كرئيس دولة .

● السياسة الأساسية لتشيكوسلوفاكيا قائمة على ١١ وجه نحو أوروبا الغربية وقد نجحوا في التوصل الى قرار بأن تكون براغ مقر للسكترارية الدائمة لمؤتمر الأمن الأوروبي .

ويحاولون حالياً الحصول على الموافقة لتكون مقراً للسوق الأوروبية المشتركة عام ١٩٩٥ .

● يتحدثون في تشيكوسلوفاكيا عن عيوب الرأسمالية وتناقضاتها على أنها ظاهرة مؤقتة ستستمر طوال مرحلة انتقالية فقط ..

ولا يعلم الكثيرون أنها ظواهر مستمرة باستمرار النظام الرأسمالي وموجودة دائماً في كل بلد رأسمالي مثل البطالة واتساع دائرة الجريمة وبلوغها حد الجريمة المنظمة .

ولذلك بدأ خبراء الاقتصاد يوضحون من الآن .. أن التعويض عن استمرار تلك العيوب هو زيادة الانتاج بحيث يمكن القيام باصلاحات اجتماعية كالتأمين ضد البطالة لتخفيف ضرر هذه الظواهر ..

● لم تعد هناك أية دعاية في تشيكوسلوفاكيا عن ظواهر نتحدث عنها نحن في العالم الثالث مثل الاستعمار والامبريالية ونهب الشعوب . فأمريكا هي النموذج الذي يستهدف في تحقيق مثله ولو بعد سنوات طويلة بعكس الاتحاد السوفيتي الذي أصبح مكروها جداً .

مراجعة دائمة للأسعار حسب ظروف العرض والطلب وحجم الاستيراد والتصدير والانتاج .

— ترشيد استخدام الطاقة والمواد الخام بالصورة التي تخفض من تكلفة الانتاج حيث أن ارتفاع وتكلفة الانتاج كانت ولا زالت من أهم المشكلات التي يواجهها الاقتصاد التشيكي وعجز النظام السابق على حلها .

ولكن كيف تتم الخصخصة .. أى تحويل الملكية العامة الى ملكية خاصة ؟

وافق البرلمان الفيدرالى بصفة نهائية على قانون تحويل الملكية العامة الى ملكية خاصة ويسرى القانون ابتداء من أول ابريل ١٩٩١ اذ كان عام ١٩٩٠ هو عام التمهيد لعملية الانتقال ..

وقد تم تقسيم ممتلكات الدولة وفقا للقانون المشار اليه الى قطاعات ثلاث :

● قطاعات ذات أهمية استراتيجية .. قررت الحكومة بقرارها ضمن ممتلكات الدولة مثل قطاع صناعة الأسلحة والمعدات الحربية وقطاع الطاقة النووية .

● قطاعات يمكن تحويلها تدريجيا الى شركات مساهمة حيث تم إصدار صكوك اكتتب فيها المواطنون بالإضافة الى تحديد نسبة يتم بيعها للعاملين فى شركات القطاع على أن يتم فى مرحلة تالية طرح بعض من تلك الأسهم للبيع لجهات أجنبية . وقد رأت الحكومة تأجيل ذلك حتى يتم الانتهاء من وضع المبادئ والضوابط اللازمة لذلك .

وفى هذا الصدد تم تحويل مؤسسة CRK لصناعة المحولات الى شركة مساهمة قابضة تضم ١٨ شركة مساهمة برأسمال قدره نحو سبعة آلاف مليون كرونة ( الدولار يساوى ٣١ كرونة ) ، كذلك تم تحويل كل من مؤسسة « ستروج اكسبورت » ومؤسسة « انترسيجما » الى شركات مساهمة .

● قطاعات يتم بيعها للقطاع الخاص التشيكي كالمحلات التجارية — بعض المشروعات الخدمية كشركات النقل والفنادق .

وقد ألقى رئيس الجمهورية خطابا أمام البرلمان فى الأسابيع الأولى من عام ١٩٩١ أعلن فيه أنه سيتم طرح المشروعات الصغيرة للبيع للمواطنين من خلال مزادات حكومية على أن يتم بيع المشروعات الكبيرة خلال فترة لاحقة وبعد دراسة متأنية قد تطول الى أكثر من عامين .

● ونشير هنا الى ما سبق أن سجلناه فى حلقات سابقة عن مخاوف بعض رجال الدولة المتحمسين للتحويل نحو الرأسمالية من رأس المال الأجنبى وخاصة الألمانى ٠٠ كما أن هناك معارضة قوية لفتح الباب بلا ضوابط لهذا الرأسمال فيما بعد تخوفات حتى على النطاق الجماهيرى ٠

● وتشجيع الحكومة انشاء شركات التصدير والاستيراد وشراء العملات الأجنبية من البنوك التجارية التشيكية مقابلة العملة المحلية ٠

وفى أقل من عام تلقت الحكومة ٣٥٠ ألف طلب لانشاء شركات خاصة بدأ نحو ١٩٠٠ شركة مزاوله أعمالها التجارية بالفعل ٠

كما أقر القانون اقامة المشروعات المشتركة مع الأجانب مع السماح للمستثمر الأجنبى بتحويل ٩٠٪ من أرباحه للخارج بالعملات الحرة وستتغير هذه النسبة بقدر ثبات العملة المحلية بالنسبة للعملات الحرة ٠

وقعت الحكومة خلال شهر أغسطس ١٩٩٠ عدة اتفاقات مع كل من سويسرا وألمانيا الاتحادية وبلجيكا وبريطانيا والنمسا والولايات المتحدة وفرنسا وإيطاليا لحماية الاستثمارات داخل تشيكوسلوفاكيا وذلك بفرض توفير الضمانات والمناخ الملائم لرأس المال الأجنبى المستثمر ٠

وقد أسست فعلا شركات مشتركة يمثل رأس المال الأجنبى فيها نسبة ٧٥٪ ٠

وإذا ما تأملنا ٠٠ عملية التحويل نحو الرأسمالية فى تشيكوسلوفاكيا ٠٠ فلا بد أن نضع فى الاعتبار أن قرار التحويل لم يرض عليه سنتين كما أن الاشتراكية كانت قد طبقت فى هذا البلد حتى نخاع العظام ٠٠ ولم يكن هناك تساهل ما مع رأس المال الخاص ٠٠ كما حدث فى المجر ٠٠

ان حكام تشيكوسلوفاكيا لم يتعلموا من درس قمع حركة ١٩٦٨ الديمقراطية بواسطة قوات حلف وادسو ٠٠ كما تعلم رفاقهم حكام المجر بعد عملية القمع فى عام ١٩٥٦ ٠٠ انهم أى التشكيك شددوا فى عملية التطبيق الاشتراكى ٠ وكذلك شددوا الخناق على المعارضة حتى عندما تأسست حركة ميثاق ١٩٧٧ التى رفعت شعارات عادية عن حقوق الانسان متأثرة أو مستثيرة اتجاهات مؤتمر هلسنكى للأمن الأوروبى ٠٠ فان الحكومة طاردت الموقعين على ذلك الميثاق ( حوالى الالفين من المثقفين ) فاشعل نار الحرب بينها وبين المثقفين بالرزات ٠٠

ومن رحم حركة ميثاق ١٩٧٧ هذه ولدت حركة المقاومة الكبرى ٠٠ المنتدى الديمقراطى ٠٠

ومن الطريف أن هذا الأسلوب الديكتاتوري قد ساهم كثيرا في أحداث انشقاقات داخل الحزب الشيوعي .. فهناك عدد كبير من الموقعين على ميثاق ١٩٧٧ كانوا من أعضاء الحزب الشيوعي .. وكذلك التحق عدد من أعضاء الحزب بالمنتدى الديمقراطي بل شاركوا في تأسيسه .. وهو المنتدى الذي كان أشبه بحزب الوفد عند تأسيسه عندنا في مصر عام ١٩١٩ أو حزب المؤتمر الهندي .. أى شبه جبهة تضم كل الاتجاهات المعادية لنمط ما من الحكم ..

وبالفعل انقسم المنتدى الديمقراطي حاليا الى أحزاب عديدة .. لكن ليس منها من يعمل على إعادة النظام القديم طبعاً ..

وانعكس هذا داخل الحزب الحاكم نفسه .. إذ أصبحت فيه تباينات عديدة .. مما اضطر الحزب الى تغيير سكرتيره العام عدة مرات في شهور الأزمة .. كما أن بعض تباينات الحزب اتهمت تباينات أخرى بالتواطؤ مع المنتدى الديمقراطي تارة .. ومع الصهيونية تارة أخرى .. ومع جورباتشوف نفسه على تسليم الحكم للبراجوازية على طبق من ذهب ( راجع الحديث مع السكرتير العام للحزب الشيوعي الحالي واسمه حزب الديمقراطية لليسار ) ..

ويبدو أن الصعوبة الأساسية التي يواجهها النظام الجديد هو تمويل عملية التحول .. بحيث يمكن القول مع بعض المبالغة إذا كانت اشتراكية النظام السابق اشتراكية بلا مشاركة حقيقية من جانب المنتجين في رسم الخطط وصنيعة القرارات الاقتصادية فإن رأسمالية المهد الجالى رأسمالية بلا رأسمال !

ولذلك فانا نرى أن قادة النظام قد وضعوا قوانين عديدة لتشجيع رأس المال الأجنبي على الاستثمار .. ولكن حتى الآن ما جاء هو أقل بكثير من المطلوب ..

ومعروف أن هناك ثلاث طرق لإيجاد رأس المال :

الطريقة الأولى هي النهب الامبريالى ، والطريقة الثانية هي التراكم القسرى لرأس المال على غرار ما لجأ اليه ستالين .. أما الطريقة الثالثة فهي الاقتراض كما فعلت أوروبا الغربية من خلال مشروع مارشال بعد عام ١٩٤٥ ..

ولكن ما أبعد الفرق بين اليوم والبارحة .. لقد كانت الولايات المتحدة قد خصصت ٢٥ في المائة من دخلها القومي كله لمساعدة أوروبا الغربية .. حتى تواجه خطر تحولها الى الاشتراكية أو قريبا منها بعد

الانتصار الساحق للاتحاد السوفيتي على المانيا النازية وما تلا ذلك من  
مد ثوري اشتراكي في العالم كله وأوروبا على وجه الخصوص ..

أما الآن .. وأوروبا الشرقية تركم مهزومة بفضل الاشتراكية فان  
الرئيس الأمريكي السابق بوش قد قرر المساهمة بخمسة عشر مليون دولار  
لمساعدة تشيكوسلوفاكيا ! وهو رقم ذو مغزى اذ هو الى البقشيش أقرب ..  
ولكنه يعكس الادراك الأمريكي أن هذا البلد قد هزم نظامه الاجتماعي ..  
ولا مجال للخوف من أن يعود .. فلماذا الاغراق عليه .. وليصبح دولة  
رأسمالية ولكن ليس بالضرورة أن يكون دولة رأسمالية متقدمة ..

وهي تفرقة في التعامل مع دول أخرى مثل المجر وبولنده .. اذ كانت  
قوى التغيير موجودة فيهما وتناضل وتحقق مكاسب ضد الاشتراكية مثل  
الكنيسة البولندية وبعد ذلك حركة تضامن .. فكان على الأمريكيين أن  
يدفعوا حتى يكسبوا القوى المادية للاشتراكية قوة على قوة .. ولتحقق  
مكاسب أكثر ..

أما في تشيكوسلوفاكيا فلم يكن هناك أى انتصار لاي قوة من أجل  
دحر النظام الاشتراكي أو اضعافه كما كان في المجر مثلا تشجيع  
للرأسمال الخاص .

من ناحية أخرى ان رأس المال يفضل طبعاً أن يستمر في بلد ان يكون  
المردود فيها سريعاً ومضموناً وتعود عليه .. ومن الأمثلة الساطعة على  
ذلك أن مجموع الاستثمارات الأمريكية في أوروبا الشرقية كلها والاتحاد  
السوفيتي تبلغ ٢٥ مليار دولار بينما تبلغ في المكسيك وحدها ٣١٢  
مليار دولار ! ..

على أن الصعوبة لا تتوقف عند هذا أى عند قلة رأس المال .. بل  
ان هناك مشكلة لا تقل عن ذلك أهمية .. وهي عملية انهدام تقاليد  
اقتصاد السوق بألافه المؤلفه من رجال الأعمال صغاراً وكباراً ، وكذلك  
الكوادر والخبرات التقنية والأعراف الراسخة .. الخ ولذلك فانا نجد  
أن اللجنة الاقتصادية الأوربية التابعة للأمم المتحدة قد أوصت بأن ما تحتاجه  
بلدان أوروبا الشرقية هو ليس الحصول على رموس الأموال بشروط صندوق  
النقد الدولي بل المزيد من المساعدات التقنية في مجال الإدارة واعداد  
الكوادر ..

من ناحية أخرى انه نشأت مشاكل حساسة في عملية نقل الملكية  
العامة إلى ملكية خاصة .. مثل حقوق الملاك الذين أممت ممتلكاتهم في  
عام ١٩٤٨ .. ونسبة الأسهم التي تحتفظ بها الدولة والنسبة التي  
يجب أن تنقل إلى العاملين في المؤسسة وكيفية تحقيق مشاركة جدية للعامل  
في إدارة المؤسسات المشتركة ..



أضف الى ذلك مشكلة تعوز المواطن التشيكي على أن خدمات مثل مجانية التعليم وضمان حق العمل والصلاج الطبى المجانى وتوفر دور الحضانة والسكن الرخيص والكهرباء والغاز الرخيص .. انما هى خدمات مفروغ منها ونوع من الحقوق المكتسبة \*

بينما تقضى عملية الانتقال الى الرأسمالية باخضاع هذه الخدمات لقوانين السوق شأنها شأن السلع الأخرى ..

بل ان الأيدى العاملة ستصبح سلعة هى الأخرى وبالتالى ستخضع لقانون العرض والطلب ومن هنا يمكن أن تتزايد أعداد عاطلين .. وقد بلغت نسبة البطالة ٤٪ فعلا أى أكثر من ٣٥٠ ألف عاطل وهو ما لم تشهده البلاد من قبل - وهذا حدث وتشيكوسلوفاكيا مازالت فى بداية الطريق للتحوّل ومازالت هناك علاقات « اشتراكية » قوية وكثيرة موجودة فى صلب نسيج المجتمع \*

وهذه البطالة مع المشكلة القومية والتهديد المستمر للمكاسب التى تحققت للشعب فى ظل النظام القديم تمثل خليطا سريع الاشتعال ومصدرا للتوترات الاجتماعية يخيف رأس المال الذى يميل الى الاستثمار فى الأوضاع التى يسودها الاستقرار \*

وقد اعترف صندوق النقد الدولى نفسه بمثل هذه المخاطر الاجتماعية عندما أكد مدير الصندوق ميشيل كاد ماديروس على ضرورة ايجاد نظام للاعانات الاجتماعية من أجل حماية الإصلاحات الاقتصادية التى يذهب اليها الصندوق فى بلدان أوروبا الشرقية ضد الانفجارات الاجتماعية ..

ورغم توجسات رجال الأعمال ازاء هذه الظروف والاحتمالات .. الا أن هناك ادراكا عاما أن هذه أرض بكر فى مجال الاستثمار وتحتاج فقط الى مبادرات جريئة سريعة والمكاسب من ورائها مضمونة تماما ..

لكن صمام الأمن الأكبر الذى تقدم الدولة التشيكية الجديدة لطماننة رجال الأعمال واجتذابهم هو قيام الديمقراطية البرلمانية وتوفر الحريات والارادة السياسية .. ففي دولة القانون لن تصدر حقوق أحد .. وفى ظل الديمقراطية يعطى لكل صاحب حق حقه .. واذا لم يحصل عليه من حقه أن يتوجه الى القضاء ووسائل الاعلام والرأى العام بأسره ..

كما أن تشيكوسلوفاكيا تريد الانخراط بأسرع وقت فى عملية التكامل الأوروبية كما بدا ذلك واضحا فى تصريحات المسؤولين التى نشرناها فى فصول سابقة ..

وتشييكوسلوفاكيا تعرف جيدا أنها لن تستطيع الانضمام الى الأسرة الأوروبية دون حل مشاكلها وتذليل العقبات على اختلافها واشاعة الاستقرار

وإزالة الحواجز التي تعترض حرية حركة رموس الأموال لا سيما وأن السوق الموحدة الأوروبية على الأبواب ( ١٩٩٢ ) • يضاف الى ذلك أن المؤسسات المالية الدولية وخبرائها أعربوا عن تقفهم بأن عملية الانتقال الى السوق التي تدعمها هذه المؤسسات بالمال والخبرات انما هي عملية لا رجعة فيها •

ولا بأس بأن تلجأ الى الأرقام لترى ترجمة للمتاعب والصعوبات التي يواجهها النظام الجديد في عملية التحول •

وهي أرقام تأخذها من مكتب الاحصاء الفيدرالى فى براغ ••

تقول الأرقام •• أن حجم الناتج الاجتماعى فى عام ١٩٩٠ ( العام الأول بعد سقوط الحكم الاشتراكى ) كان يقل بنسبة ٣٠٢٪ عنه فى عام ١٩٨٩ •

ولذلك يسمونه بعام التحضير للاصلاح الاقتصادى الذى بدأ تنفيذه حقا من يناير ١٩٩١ •

وانتهت تجارة تشيكوسلوفاكيا الخارجية بجزء فى العام الماضى سواء مع اقتصاديات السوق ( ١٧ بليون كرونة ) أو مع مجلس الكوميون ( ١٢٩ بليون كرونة ) ••

وازداد اجمالى ديون تشيكوسلوفاكيا الخارجية بمقدار ٢٠٠ مليون دولار خلال عام ١٩٩٠ ومعنى ذلك أن هذه الديون أصبحت فى نهاية العام ٨١ مليار دولار ••

وتتناقص حجم التجارة الخارجية بنسبة ٧٦٪ بالمقارنة مع عام ١٩٨٩ ، وانخفض حجم المنتجات المصدرة الى المانيا الديمقراطية سابقا بنسبة ٥٣٤٪ الى الاتحاد السوفيتى بنسبة ١١٤٪ الى بولنده بنسبة ٢١٤٪ كما انخفضت الواردات من هذه البلدان ••

ولم يتحقق الهدف من التخفيضات المتكررة لسعر الكورنة التشيكية لحفز عملية التصدير وتشجيعها وتقليل الاستيراد فى التبادل التجارى مع الدول الرأسمالية • اذ ازداد الاستيراد منها بنسبة ٩٧٪ بينما انخفض التصدير اليها بنسبة ٣١٪ •

وازدادت مساهمة رأس المال الأجنبى فى الاقتصاد التشيكى فى عام ١٩٩٠ وزاد عدد المؤسسات العاملة بمساهمة أجنبية على ٢٠٠ مؤسسة •

وازداد دخل السكان بسرعة كما ازداد انفاقهم •• فالدخل النقدى زاد بنسبة ٨٧٪ بينما الانفاق بنسبة ١٢٢٪ ومعنى ذلك تناقص

المخزرات بشدة • وبلغ الادخار عام ١٩٩٠ نسبة ٣٠٪ من الدخل بينما كان عام ١٩٨٩ ٣٥٪ ••

وازداد عدد الرأسماليين بصرف انظر عن مستواهم الاقتصادي فأصبحوا ٤٤٨٤٠٠ أى حوالى نصف مليون فى نهاية العام ••

فى نفس الوقت ارتفعت تكاليف المعيشة بنسبة ٩٩ للمأمن فى المدن •• وعشرة فى المائة بالنسبة للمقيمين فى الريف ••

من خلال أحاديث ولقاءات عديدة مع صحفيين تشيكوسلوفاكيين •• ومن حسن الحظ أن أغلبهم يجيد الانجليزية أو الفرنسية بعكس الصحفيين فى المجر حيث أغلبهم لا يعرف غير المجرية •• يمكن تسجيل الملاحظات حول تجربة بلادهم ••

المستر بوتر أوهرل رئيس وكالة الأنباء التشيكية مثلاً •• فى رأيه أن الشيوعيين فى بلاده لم يستطيعوا أن يدركوا أن مائة عام يمكن أن تكون قد غيرت من صحة وفاعلية بعض المبادئ الاشتراكية •• علاوة على أنهم طبقوا ما فهموه منها تطبيقاً غاية فى السوء •

● الخلاف الحقيقى بين الأحزاب هنا يتركز حول نقطة واحدة •• إذ الجميع مع الاقتصاد الحر •• لكن البعض يريدون ما يمكن تسميته بالرأسمالية الإصلاحية •• والآخرين يريدونها اقتصاداً حراً على طريقة المسز ناكستر ونسميهم فى تشيكوسلوفاكيا « بشيكاغو بوز » أى أولاد شيكاغو !

● الحرية الواسعة الآن قد أدت الى انقسام كل حزب وتجمع : المعارضة والحكومة • لكن هذه الظاهرة لا تخيف أحداً •• فمن الطبيعى ان يحدث الاختلاف والانقسام والا فما معنى الحرية •

● كان عدد أعضاء الحزب الشيوعى مليون ونصف أصبحوا الآن أربعمائة ألف فقط ••

● سقوط حائط برلين ألهم شعبنا بالثورة •

● فى تشيكوسلوفاكيا يرفض اللذين خرجوا من الحزب الشيوعى

أن يسموا بالمنشقين على الحزب بل يسمونه هو بالمنشق لأنهم يعتبرون أن قيادته قد انشقت على أعضاء الحزب بقبولها الحكم فى عام ١٩٦٨ ! •

● هناك حملة فى البلاد للتخلص من الشيوعيين فى أجهزة الدولة ووزير المالية كلاوس يتزعم هذه الحملة ويردد فى هوس تقرييساً

الشيوعيين .. الشيوعيين . لأنهم ما زالوا يحتلون مواقع أساسية في البرلمان مثلا توجد أربعة لجان برلمانية يترأس الشيوعيون لجنتان منذ عشرين عاما ..

ولكن لن تحدث حملة تصفية غير قانونية فنحن متمسكون بالديمقراطية تماما ولو جاءت الانتخابات القادمة بالشيوعيين مرة أخرى سنحترم النتيجة ونخضع لها ونواصل الكفاح ضدهم ..

● الاتجاه السائد بين المثقفين غير الشيوعيين هنا .. أن الخطأ الرئيسى في الاتحاد السوفيتى بدأ منذ تولى ستالين السلطة فأخطأ لينين يمكن تبريرها بحدثة قيام الثورة والقوى المعادية الكبيرة التى تصدت لها .. أما ستالين من ١٩٢٤ بعد الانتصار فى حرب التدخل بدأ سياسة ارهابية تخريبية لم يكن لها مبرر قط وتخرج عن أهداف الاشتراكية النبيلة . ويعتقدون أن ستالين كان مجرما وليس مخطئا .

ونظريته عن استمرار الصراع الطبقي بعد نجاح الثورة كانت ورقة الثورة لصراعه هو لبقى فى السلطة ولوصفى معارضيه بعشرات الألوف . كما أنه ظل يخترع نظريات مثل ضرورة تقوية نفوذ الدولة لأنها محاطة بالأعداء داخليا وخارجيا عن طريق الأجهزة .

ان ستالين خان الشعب الروسى الذى ناضل تحت أعلام الاشتراكية كما ناضل أى شعب من أجل أهداف نبيلة مثل المسلمين اللذين خاضوا نضالا ضد الاستعمار تحت أعلام الاسلام فى الجزائر .

● أعتقد أن المستقبل يحمل فى طياته صراعا بين الشمال والجنوب وليس حول علاقات الانتاج .. وأعتقد أن البشرية ستحتاج طويلا لاقتصاد السوق .

ولكن الاتجاه للملكية الدول لبعض وسائل الانتاج الكبرى سيزيد . وأعتقد أن ذلك سيحدث فى أمريكا واليابان .

● فصلنا من وكالة الأنباء التشيكية ٤٠٪ من المحررين . لأننا نتحول بسرعة الى وكالة على الطريقة الغربية ولن نبيع الوكالة وان كنا أقمنا مشروعا مشتركا مع الطليان خاص بمطبعتنا .

● أخطر ما يواجه تشيكوسلوفاكيا اليوم هو المشكلة القومية السلوفاكية حيث يريدون الانفصال هناك .

ومن وجهة نظر الصحفي كولرمان .. رئيس تحرير صحيفة مستقلة .. فإنه يرى .

● لا شك أن السوفيت قد ضغطوا كثيرا على قيادة الحزب الشيوعي لقبول رغبة الجماهير في التغيير وإن كان لا يعتقد أنه كانت هناك مؤامرة أمريكية سوفينية وإنما ببساطة أن الاتحاد السوفيتي أدرك أن هذه النظم في أوروبا الشرقية لا تستطيع البقاء طويلا . ولكنه يعتقد أن جناحا في الحزب الشيوعي اتفق مع البوليس على ضرب المظاهرات في البداية بشدة حتى يمكن استنفاذ الجماهير ودفعها الى التظاهر أكثر حتى يمكن اسقاط الجناح المتشدد في السلطة !

ولم يكن ذلك الجناح المعتدل يتوقع أن تغلت الأمور من يديه . . ولكن الذي حدث أن مليون متظاهر خرجوا للشارع وأضربت المسارح عن تقديم برامجها وكان لهذا تأثير كبير في إثارة الجماهير واشعارها أن شيئا ما سيحدث أو يجب أن يحدث . .

وعندما قامت المظاهرات بمئات الآلاف بعد ذلك دون تدخل من البوليس تشجع الناس وسقط الخوف من الدولة . .

وعندما اجتمعت اللجنة المركزية للحزب الحاكم وأعلنت قبولها للتغييرات الديمقراطية .

● كان الوقت قد فات والزماء أفلت اذ سيطر المنتدى الديمقراطي على الجماهير . ولم يعد هناك تقبل ولا ثقة في الشيوعيين سواء الجناح المعتدل أم الجناح المتشدد . . وساعد على ذلك توالي استقالات الشيوعيين من الحزب في تلك الفترة الحرجة .

● لا شك أن ارهاب الدولة كان العامل الأساسي لثورة الجماهير فقد كان هناك أكثر من عشرين ألف معتقل وسجين سياسي . . يعاملون معاملة سيئة . وذلك في فترة الخمسينات حتى قامت حركة ١٩٦٨ .

● ضعفت مكانة الشرطة في الوقت الحالي وانتشرت الجريمة المعادية ويواجه أي رجل شرطة أنه كان عميلا للعهد الماضي .

● المستر هافل رئيس الجمهورية الحالي هو الرجل الذي يمكن أن يمسك بزمام الأمور ويجمع أطراف البلاد . وهو شخص نظيف عفا اليدين وغير ملوث . . ويثق به الناس من زمان طويل وقد دفع من حريته سنوات .

● لا يعتقد أن اليهود لهم دور أساسي في الانقلاب . . إنما رجال البوليس السياسي السري هم اللذين أشاعوا ذلك وزعموا تعاون المخابرات الأمريكية مع الموساد في هذا الأمر وذلك للتغطية على أنه كانت هناك أسباب موضوعية تجعل من الانقلاب أمرا حتميا .

## كيف يرى العرب الصورة في تشيكوسلوفاكيا ..

تحدثت مع سفير مصر الأستاذ نبيل حلى .. ومع الوزير المفوض في السفارة المصرية هناك الدكتور خالد الكومي وهو متخصص في شئون أوروبا الشرقية وله اطلاع واسع بشأنها .. وساعده على ذلك أن رسالته في الدكتوراه كانت عن الاشتراكية البولوية .. وكذلك المستشار التجارى ايهاب زيدان وهو شاب نشط واسع الاتصالات .

وهذه بعض الملامح التى فهمتها من لقاءاتى المستمرة بهما وهما يقدمان لى كل مساعدة .

● الرئيس هافل تسيطر عليه فكرة أساسية هى حقوق الانسان .. ومن ثم فهو يرى أن حل كل قضايا العالم يجب أن تحل من هذه الزاوية . ولذلك فان تأييد تشيكوسلوفاكيا للقضية الفلسطينية سيستمر .. وإن كانت تركز على أسلوب التفاوض . وقد استقبل هافل ياسر عرفات عام ١٩٩٠ كرئيس دولة .

● السياسة الأساسية لتشيكوسلوفاكيا قائمة على ١١ وجه نحو أوروبا الغربية وقد نجحوا فى التوصل الى قرار بأن تكون براغ مقر للسكترارية الدائمة لمؤتمر الأمن الأوروبى .

ويحاولون حاليا الحصول على الموافقة لتكون مقرا للسوق الأوروبية المشتركة عام ١٩٩٥ .

● يتحدثون فى تشيكوسلوفاكيا عن عيوب الرأسمالية وتناقضاتها على أنها ظاهرة مؤقتة ستستمر طوال مرحلة انتقالية فقط ..

ولا يعلم الكثيرون أنها ظواهر مستمرة باستمرار النظام الرأسمالى وموجودة دائما فى كل بلد رأسمالى مثل البطالة واتساع دائرة الجريمة وبلوغها حد الجريمة المنظمة .

ولذلك بدأ خبراء الاقتصاد يوضحون من الآن .. أن التعويض عن استمرار تلك العيوب هو زيادة الانتاج بحيث يمكن القيام باصلاحات اجتماعية كالتأمين ضد البطالة لتخفيف ضرر هذه الظواهر ..

● لم تعد هناك أية دعاية فى تشيكوسلوفاكيا عن ظواهر نتحدث عنها نحن فى العالم الثالث مثل الاستعمار والامبريالية ونهب الشعوب . فأمريكا هى النموذج الذى يستهدف فى تحقيق مثله ولو بعد سنوات طويلة بعكس الاتحاد السوفيتى الذى أصبح مكروها جدا .

● العلاقات بين تشيكوسلوفاكيا ومصر مستمرة وتحسن وتشيكوسلوفاكيا لها رصيد طيب في مصر منذ صفقة الأسلحة التشيكية عام ١٩٥٥ .. والحكومة في براغ تعتقد أن مصر دورا هاما في منطقة الشرق الأوسط ويسعدون طبعاً بأنها أبرمت معاهدة سلام مع اسرائيل .. كما أن التناقضات التي حدثت بين مصر والاتحاد السوفيتي خففت الشعور الموجود لدى الحكام الجدد أن دول العالم الثالث كانت حليفة للاتحاد السوفيتي وللنظم الاشتراكية ولذلك فإنها تتخذ مواقف عدائية ضد عمليات التحول الحالية .. بالإضافة الى التحول نفسه الذي يجري في مصر وهو يشابه كثيرا ما يحدث في تشيكوسلوفاكيا وكثيرا ما يسأل المسؤولون التشيكي عن معلومات عما يجري في مصر .

● أن الفرصة مواتية جدا لرجال الأعمال المصريين كي يمارسوا نشاطا اقتصاديا بالتعاون مع الأوضاع الجديدة .. فالسوق خال .. وخصب وواسع ويتسع لأكثر .. والطريقة المثلى هي أن يقيم التجار المصريون محلات أو مجمع لبيع السلع المصرية هناك .. وستجد اقبالا .. بحكم التجربة .. ولا يجب الاعتماد من الآن فصاعدا على المؤسسات التجارية الحكومية إذ يذبل دورها يوما بعد يوم في موضوع التبادل التجاري الدولي .

● ولعل العرب يبادرون بالاستثمار في تشيكوسلوفاكيا حتى يكون لنا وجود هناك .





## الحزب التشيكي يفسر !

والآن ماذا يقول الشيوعيون تقهيرا الانهيار نظامهم ؟ ...

تعاقب على قيادة الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي عدد من الشخصيات القيادية .. كان آخرها « كالفا » الذى يتولى رئاسة الوزارة اليوم وأعلن استقالته من الحزب بعد أيام قليلة من توليه هذا المنصب بموجب اتفاق توفيقى بين القوى السياسية فى نوفمبر ١٩٨٩ فى عملية سهرض لها فيما بعد ..

وحاليا يترأس الحزب المستر سفوبودا .. وهو زعيم لا يعطيك فرصة تصور أنه يرأس حزبا كان يحكم هذا البلد الصناعى المتقدم حتى عام ١٩٨٩ .. فهو شاب لا يزيد عمره عن ٣٥ عاما .. ويعمل مخرجا سينمائيا ( قبل تولي مسئولية الحزب ) .. ويرتدى قميصا عاديا جدا فوق بنطلون جينز ..

ويبدو أن الجينز عادة محببة لكل السياسيين البارزين فى تشيكوسلوفاكيا فهذا كان هافل رئيس الجمهورية الحالى يرتدى الجينز دائما وظل يرتديه وهو يتزعم يوما بعد يوم قيادة الثورة المناوئة للحزب الشيوعي ولم يخلعه مضطرا على حد تعبيره الا عندما اختير رئيسا للجمهورية ومع ذلك فان الرئيس يعود الى ارتداء الجينز كلما ترك أعباء المنصب وسافر للاستجمام أو الراحة ..

ظاهرة أخرى أن معظم قادة العمل السياسى فى تشيكوسلوفاكيا والمجر من الشباب .

وتفسير هذه الظاهرة بسيط أن الثورة الشيوعية جاءت على أيدي الشباب .. وهى ظاهرة ذات مغزى لأن الشيوعيين فى تلك البلاد كانوا

يقولون دائما أن الشباب هو غرس الثورة الذي استفاد أساسا بمكاسبها من تعليم مجاني ومساكن وتشجيع على الزواج وقضاء على البطالة .. وفوق هذا أقامت الدولة أو الحزب له منظمات شباب تعلن وتدرب على الاشتراكية والعمل الاشتراكي .. ومع ذلك أن الذين شقوا عصا الطاعة على الاشتراكية كانوا في البدء من الشباب استمعوا في ثورتهم حتى كسبوا .. وانتصروا وتولى الحكم عدد منهم ..

غرفة زعيم الحزب الشيوعي ( بحالته الحالية ) متواضعة جدا .. رغم أنها واسعة وقد انتشرت الكتب والمجلات في كل مكان .. وجاء اثنان من أعضاء الحزب ومعهما أوراق وأقلام وجلسا يسجلان فيما يبدو لي الحوار أو نقطتا منه ..

لم تكن هناك رائحة الفخفخة والبيروقراطية والعنجهية والهيبية التي تعودت أن أراها في مكاتب قادة الأحزاب الشيوعية حتى في الجمهوريات الآسيوية الإسلامية .. ولم تكن هناك على الجدران صور لينين .. ولا أي زعيم شيوعي ..

ولكنني لاحظت أنه لا توجد أي علائم أو سمات تدل على أن هؤلاء الجالسين أمامي يمثلون جيشا مهزوما .. فشل بعد أربعين عاما من امساكه بالسلطة بكل أطرافها أن يكسب رضا الجماهير .. بل في أول فرصة مارسست هذه الجماهير بعض الحرية أطاحت به في ساعات ..

كانوا عاديين جدا .. ومرحون .. وهادئين .. وواقفين جدا من انفسهم .. وكان أول سؤال سألته لزعيم الحزب عن هذه الظاهرة .. اذ قلت له وأنا أضحك ..

عندنا التلميذ الذي يرسب في مجرد امتحان الثانوية العامة يبدو طول الوقت في حزن عميق ويتنابه الأسف والندم .. ألا تشعرون أنتم بشيء من هذا ؟!

لدهشتي ضحك في صوت عال .. أجزم أنها من أعماق قلبه .. وقال .. الندم أو الحزن يجب ألا يستغرق السياسي ويليه عن أن السياسة عمل مستمر .. مليء بالانتصارات والهزائم .. اننا لسنا هواة .. نحن لنا تاريخ عميق جدا في الكفاح من أجل تحرير هذا الوطن الذي تراه من النازيين .. وساعدنا الانجليز والأمريكيون والسوفييت بالدرجة الأولى .. ثم نحن اختارنا الشعب - رغم أن البعض ينكر هذا الآن - وكانت لنا أحلام أن نحقق معه السعادة والتقدم والرفاهية والمساواة .. ولكننا فشلنا في تحقيق كل ما نريد .. حققنا البعض فعلا .. ولكننا لم نحقق الكثير ..

## التقطت الخيط وسالته ٠٠

● لماذا لم تحققوا ما تريدون وكل شيء كان في أيديكم ٠٠  
وكانت لكم تجربة هامة هما ثورة الشعب أو هبته ضدكم عام ١٩٦٨ ٠

قال في هدوء ٠٠ وابتسامته العذبة لا تفارقه ٠٠

— لقد أخطأ الحزب الشيوعي أخطاء جسيمة ٠٠ أدت بنسب  
وبتشيكوسلوفاكيا إلى الحال التي وصلنا إليها الآن ٠

قلت :

● لحظة من فضلك ٠٠ مفهوم الحال التي وصلتكم أنتم إليها ٠٠  
خرجتم من الحكم وأصبحتكم مجرد حزب صغير لكن ما هي الحالة التي  
وصلت إليها تشيكوسلوفاكيا التي تستدعي الأسى وضرب المثل ؟ ٠٠

قال :

— أولا نحن لسنا حزبا صغيرا ٠٠ نحن ثاني حزب معارضة في  
البلاد ولنا ٤٣ نائبا في البرلمان الفيدرالي ٠٠ أما تشيكوسلوفاكيا  
فسأحدثك عن حالها فيما بعد ٠٠ ودعنا نتحدث الآن عن أخطائنا ٠٠ ربما  
استفدتم من تجربتنا ٠٠

وسأل ٠٠

اليس عندكم حزب شيوعي ؟ ٠٠

الحزب الشيوعي ممنوع إقامته في مصر بموجب القانون ٠٠ لكنه  
موجود سرا وله بعض النشاط العلني ٠٠ ولكن مع ذلك فإن الشيوعيين  
المصريين وغيرهم من شيوعي العالم قد تعلموا من رأس الذئب الطائر ٠٠  
فلم ولن يعودوا يطالبون بالملكية العامة لوسائل الإنتاج ٠٠ ولا بالديكتاتورية  
للعمال والفلاحين ٠٠ الخ ٠٠ انهم يناضلون من أجل نفس الأهداف التي  
تنادى بها الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية في الغرب تقريبا !

بدأ مستر سفوبودا ٠٠ رئيس الحزب يحدد الأخطاء ٠٠

أول وأكبر خطأ ارتكبه الحزب هو تخليه عن البرجوازية الصغيرة  
بل انه طعنها في الصميم ٠٠ ذلك لأن الحزب في برنامجه عام ١٩٤٦  
وعد أنه سيحمي الرأسماليين الصغار ضد الرأسمالية الكبيرة وكبار  
الملاّك ٠٠

لكن بعد نجاحه في الانتخابات ٠٠ تنكر لوعوده وبرامجه ومضى في  
يسارية متطرفة يؤمم كل وسائل الإنتاج « ويخرب بيوت » البرجوازية

الصغيرة وهي طبقة واسعة جدا .. ومنتشرة في المدن والريف .. ويقوم قطاع كبير منها بتقديم الخدمات للجماهير ..

● أريد أعرف منك بشرح مبسط كيف أضر ذلك بالاقتصاد الاشتراكي وتطوره في بلادكم ؟

قال :

ببساطة ان هذا يؤدي الى انخفاض معدلات الانتاج لأنك حرمت قطاعا يقدر عدده بالملايين من أن ينتج ويستخدم حوافز الرغبة في العائد الشخصي عليه من ثمرة عمله ..

من ناحية أخرى أثرت تدمير الملايين من السكان الذين كانوا يبحثون عن خدمة مثل اصلاح سيارة أو حلاقة للشعر مثلا فيأخذ دوره في ورش الدولة بعد شهر أو شهرين .. بل ان محلات الحلاقة كانت أشبه بالمصنع اذ تدخل المحل تجد فيه خمسين أو مائة مقعد .. والناس متراسون والعمال فوق رؤوسهم يحلقون .. منظر غير مريح كما نرى !!

وأدى هذا النظام الجماعي المتشدد الى ظهور بيروقراطية شديدة جدا .. في كل مرافق الدولة ..

والبيروقراطية كما تعلم لا تكفي تعطيل النشاط وعرقلته بل يتحول البروقيراطيون أنفسهم الى طبقة تستحوذ على الامتيازات وتضع نفسها فوق الشعب .. بل بمرور الزمن تتحول الى طبقة جديدة وأذكرك هنا بكتاب ملفين جيلاس في يوغوسلافيا عن الطبقة الجديدة ..

ويشجع تلك الطبقة الجديدة على الانتشار ويثبت مكانها .. غياب الديمقراطية .. فلا أحد يكشفها أو يحاسبها ..

الخطا الثاني ان الحزب أصبح جزءا من الدولة .. أى اندمج الاثنان وأصبح الحزب هو القوة الحاكمة فعلا .. وبالتالي فإن أى تصويت للجماهير ومشاركتها في الانتخابات لا جدوى منه .. لأنه في النهاية يتحكم في مصير البرلمان والمجالس المحلية وأى شكل منتخب خلايا الحزب في كل مكان ..

من هنا يلغى تماما دور الجماهير أو مشاركتها في الحكم .. لأن الشعب كله ليس شيوعيا .. وبالتالي ألغى دور كل الناس الذين ليسوا شيوعيين أو مناصرين للشيوعية ..

قلت له أريد هنا أن أستوقفك وأنت تتحدث عن الانتخابات ..

هل كانت الانتخابات تزور وتزيف اذن اذ كنا نرى النتائج ٩٩٪  
أو أحيانا مائة في المائة • فهل كان هذا صحيحا ••

انها كانت تزور فعلا •• أو بالأحرى ان النتائج لم تكن تعبر عن  
الحقيقة لانك اذا كنت تقصد بالتزوير التلاعب في الصناديق أو العبث  
بالأوراق الانتخابية نفسها وتسجيل أرقام مضللة •• فهذا لم يكن  
يحدث •• ولم يكن يحدث في البلاد الاشتراكية في عهد ستالين ••

ان التزوير كان في المناخ العام الذي يفرضه النظام •• فقد كانت  
الشمولية تجعل الجماهير كأنها « فار في مصيدة » فالى أين تذهب ••  
ليس أمامها الا أن تصوت مع الذين يرشحهم الحزب •• فأولا كان هناك  
وقت لا يوجد مرشحون غيره أعضائه •• ثم لما وجد غيره كانوا حلفاء له  
في جبهة •• ولا توجد حرية اجتماعات وتعبير ولا صحافة حرة تنقد هذا  
المرشح أو ذاك ••

وبالتالى •• كان الجميع كأنهم منومون مغناطيسيا •• يختارون  
ما اختاره لهم الحزب منذ البداية ••

ولكن من الطبيعي أنه كان يوجد جماهير تختار أعضاء الحزب  
باختيارها الحر لأن هؤلاء الأعضاء كانوا يقدمون خدمات فعلا •• لكن  
حرية الاختيار هذه تضاعلت يوما بعد يوم بانعزال الجماهير عن الحزب ••  
وبالتالى كان رد الفعل هو تشديد قبضة الدولة والمبالغة في الاثارة  
والدعاية ••

● لكن كيف كانت انتخابات ١٩٤٨ حرة اذن ؟

— لأننا كنا بعد الحرب العالمية الثانية مباشرة والمدة الديمقراطية  
الذى نتج عنها موجود وكانت هناك أحزاب وقوى سياسية عديدة شاركت  
في المعركة ضد النازية فكانت حرية التعبير السياسي موجودة •• لذلك  
قال الناس رأيهم عند صناديق الانتخابات دون ضغط وهم واعون جدا  
لما يفعلون ••

نمضى بعد تلك المقاطعة في الحديث عن أخطاء الحزب الشيوعى  
التي أدت الى طرده من الحكم ••

يقول رئيسه •• ان جوتوالد زعيم الحزب بعد نجاحه في انتخابات  
عام ١٩٤٨ وعد الشعب بأن تشيكوسلوفاكيا ستطبق الاشتراكية على  
طريقتها الخاصة التى تتفق مع ظروفها •

ولكن ذلك لم يحدث في جميع الأحوال بل ان نظام ستالين فرض  
على تشيكوسلوفاكيا نظاما سوفيتيا من اشتراكية وغيرها ••

و عندما عارض بعض أعضاء الحزب المخلصين هذا التوجه في تخليد الاتحاد السوفيتي قبض عليهم بايحاء من ستالين وقدموا للمحاكم بتهمة المنشقين والتعصب القومي ومعاداة الأمية •

و كانت محاكمات ١٩٥٠ في تشيكوسلوفاكيا مثل محاكمات ستالين في الاتحاد السوفيتي عام ١٩٣٦ ضد خصومه •• وتركت جراحا غائرة في نفس الشعب التشيكي ••

وسكت رئيس الحزب لحظة وقال :

- في رأيي أن هذه المحاكمات كانت بداية انصراف جماهير الحزب الشيوعي التي انتخبته في حماس عام ١٩٤٨ عن تأييده •• ومهدت لأحداث ١٩٤٨ ••

لقد كانت محاكمات ذكرتنا بمحاكم التفتيش في القرون الوسطى !  
قلت للمبستر سقوبودا ••

من فضلك أريد التوقف هنا لأسالك لماذا خضعت قيادة الحزب التشيكوسلوفاكي للضغط الستاليني لفرض النموذج السوفيتي في الاشتراكية •• حيث أن هذه ظاهرة عامة في كل بلاد أوروبا الشرقية ؟  
ما الذي يجبر بلدا مستقلا وحزبا مناضلا معظم أعضائه اثبتوا صلابتهم في مشارك مباشرة مع أخطر الأعداء وأشدهم بشاعة وجبروتا ؟ ••  
قال زعيم الحزب ••

- هذا سؤال وجيه حقا •• ولقد حيرنا نحن شباب الحزب طويلا ••  
حتى استطعنا العثور على اجابات مقنعة حوله ••

أولا ضع في اعتبارك الأحوال الدولية التي أحاطت بالدول الشرقية وهي في حالة المخاض للاشتراكية !

المؤامرات كانت مستمرة على النظام الاشتراكي •• التهديدات بسحق الاتحاد السوفيتي بالقنابل الذرية •• ولعلكم لا تنسون دعوى تشرشل بشأن هذا منذ عام ١٩٤٦ •• والحصار الاقتصادي •• والحملة الهيستيرية ضد الشيوعية والحزب الكورية •• ثم حرب فيتنام •

وما كان يجري من تخريب في جمهورية المانيا الديمقراطية عن طريق مدينة برلين التي كانت مفتوحة بين شطريها حينذاك وكيف أدى ذلك الى حصار برلين الشهير •• هذا الجو العدائي للنظم الاشتراكية الجديدة جعل قادة الأحزاب الحاكمة فيها لا تجد ملاذا لها ولحايتها الا الاتحاد السوفيتي ••

ثم ان الجيش السوفيتي كان موجودا على ارض البلاد .. وكان يمثل بالنسبة لزعماء هذه البلاد درع الأمان في مواجهة أعداء الاشتراكية .

من ناحية أخرى كان ستالين قد اكتسب سمعة هائلة في كل العالم الاشتراكي .. ووصل احترامه وتعلق الجماهير به على أنه البطل المفرد الذي ينقذ البشرية والدعوة الاشتراكية .. وهو ما سمي بعد ذلك بعبادة المفرد ..

وهذه الهالة التي كانت تخيف ستالين كانت تجعل معظم الزعماء الشيوعيين يعملون حسابا له ويخشونه ..

● ولكن تيتو تمرد عليه عام ١٩٤٨ ولم يحدث شيء ؟

علق على تولى قائلا ..

— كان تيتو نفسه يعد نفسه ليكون الها جديدا .. وتذكر أن الجيش الأحمر لم يكن يحتل يوغوسلافيا .. وتقريبا حركة التحرير اليوغوسلافيا بقيادة تيتو هما التي حررتها .. والانجليز كانت لهم يد طولى في مساعدتها .

وعزز ايمان قادة الأحزاب الشيوعية بالستالينية أى بمنهج ستالين أنه استطاع أن يهزم النازية فى حرب قاسية وحشية مما عزز فكرة أن النظام الذى بناه كان نظاما ناجحا بدليل صموده .

ولا تنس أن أغلب هؤلاء القادة كانوا فى المنافي قبل أن يجيء بهم الجيش الأحمر .. وكانوا مقيمين فى الاتحاد السوفيتي فى معظم الأوقات .. وبالتالي يشعرون أنهم مدينون له حتى بالبقاء ..

● لماذا عمدت هذه الدول ومنها بلادكم وهى التى كانت تتمتع بالديمقراطية الى فرض نظام ديكتاتورى ؟

— لايمان قادة الحزب الشيوعى بنظرية ستالين التى ثبت خطأها وهى التى جرت المصائب على كل الدول الاشتراكية .

نظرية استمرار الصراع الطبقي بعد تطبيق الاشتراكية واشتداده بحيث يشكل تناقضا رئيسيا ..

● ما الخطأ فى هذه النظرية إذن ؟

— الصراع الطبقي يكون حادا طالما يوجد قطبا الصراع فى حالة نزاع . لكن اذا استطاع قطب من القطبين نفي وجود الآخر فكيف يستمر حادا ويمثل تناقضا رئيسيا ؟

وسأضرب لك مثلا : كان هناك التناقض الرئيسى بين المعسكرين  
الرأسمالى بزعامة أمريكا والاشتراكى بزعامة الاتحاد السوفيتى ..

الآن ذبل دور الاتحاد السوفيتى ولم يعد قطبا ينافس الولايات  
المتحدة وأصبح فى العالم قطب واحد هو الولايات المتحدة .. فكيف نقول  
ان هناك صراع بين قطبين .. وصراع حاد أيضا .. ( لم يكن الاتحاد  
السوفيتى قد انتهى أيام ذلك الحوار ) \*

كذلك فى الصراع الطبقي بين الرأسمالية والطبقة العاملة .. عندما  
تستولى الطبقة العاملة على الحكم .. يصبح المجتمع تحت سيطرتها ..  
صحيح أن الرأسمالية ستواصل المقاومة لكن وهى مجردة من الأناب ..  
أى أجهزة الدولة .. وهنا فإن الصراع لم يعد حادا ولا يمثل تناقضا  
رئيسيا ..

### ● ما نتيجة هذا القول عمليا ..

— نتيجته أن الشيوعيين مفروض أنهم عندما يستولون على السلطة  
يكونون عن استخدام القوة والعنف مع خصومهم لأن خصمهم الرئيسى قد  
هزم ولا يمارسون ديكتاتورية .. بل يفتحون الباب دون خوف للنشاط  
السياسى الحر .. فهذا يكسبهم ارتباط الجماهير بهم .. ويشحذ عزيمة  
حزبهم للاستمرار فى العمل من أجل استمرار كسب الجماهير التى أيدته  
عندما استولى على السلطة أو شاركت فى الاستيلاء عليها .. وذلك بمواصلة  
النضال من أجل مصالحها ..

أما اذا كنت مقتنعا بنظرية ستالين عن حدة الصراع الطبقي بعد  
استيلاء الشيوعيين على الحكم فمن الطبيعى أن تفرض نظاما ديكتاتوريا  
ارهابيا رهيبا ويتحول الحزب الشيوعى الى مجموعة من العناصر الدموية  
التي تتصور نفسها مبعوثة العناية الالهية لفرض الاشتراكية والعدل  
الاجتماعى بين الناس وتفرض عليهم وصاية باعتبار أنهم عملاء سنضلمهم  
الرأسمالية بالأعباء وحيلها التاريخية ..

● اذن السبب فى فشل الاشتراكيين هو أخطاء فى صميم النظرية  
نفسها وليس بمبدأ فى التطبيق فقط ! ...

— ان ستالين زعم أنه أضاف الى الماركسية كما أضاف اليها لينين  
ولذلك أطلق الشيوعيون السوفيت على النظرية الماركسية اللينينية  
الستالينية .. وبهذا المعنى تكون الستالينية قد أضافت أخطاء فى صميم  
نظرية الاشتراكية العلمية \*



مثلما أضاف في وقت من الأوقات نظرية ازدياد التناقض بين الدول  
الراسمالية بعضها البعض أكثر من تناقضها مع النظام الاشتراكي واحتمال  
قيام حرب بينها كما حدث في الحرب العالمية الأولى والحرب العالمية  
الثانية ٠٠ وثبت أن هذا كله هراء !

● لنستمر في حديثنا عن أخطاء حزبكم خلال حكم تشيكوسلوفاكيا .

– بناء على التبعية للنموذج السوفيتي فأننا ركزنا على الصناعة  
النقيلة بينما تشيكوسلوفاكيا كانت مشهورة بأنها بارعة في انتاج  
الصناعات الخفيفة الاستهلاكية التي تحقق ارتفاعات في مستوى المعيشة ٠٠  
وكان ممكنا لو اتجهنا هذا الاتجاه أن ننافس بلادا رأسمالية في هذا  
المجال ٠٠

ولكننا كنا نعتبر للأسف أن تقدم حياة الشعب تقاس بمقدار نصيب  
الفرد فيه من الحديد والصلب !! بينما كان الناس يتطلعون الى الترانزستور  
وزجاجة الكوكاكولا ٠٠

تصور كنا نستطيع صناعة الدبابات واللواريات الثقيلة ٠٠ ونعجز  
عن صناعة زجاجة كوكاكولا تجذب الناس وتطفي ظمأهم بحيث جاء وقت  
كان وجود زجاجة كوكاكولا يعتبر أعجوبة الزمان ويشير الدعاية للنظام  
الرأسمالي ٠٠ بل ويسيل لعاب الجماهير لهذا النظام ٠٠



الشيوعيون :

### أين الطريق الثالث ؟

---

ويستمر الحوار مع رئيس الحزب الشيوعي المستر سوفوبودا عن  
أخطاء حزبه منذ تولي السلطة في تشيكوسلوفاكيا نتيجة اختيار حصر  
في انتخابات ١٩٤٨ آخر انتخابات حرة في البلاد ..

سألته من الذي أثار سخط الجماهير على النظام الاشتراكي وألبها  
عليه ؟ قال ..

اسمح لي أن أعدل لك سؤالك .. فالجماهير كانت ساخطة في  
الأصل على النظام للأخطاء التي ارتكبها الحزب .. والآخرى أن يكون  
السؤال : من الذي نظم ذلك السخط .. وقاد الجماهير لتكسب المعركة  
ضد الحزب الحاكم ..

قلت ..

حسنًا .. شكرا لهذا التعديل والتحديد .. من هي القوة السياسية  
اذن ؟

قال :

— بلا تردد .. المثقفون ..

قلت :

● اذن كان وهما التصوير التقليدي أن الطبقة العاملة هي الطبقة  
النورية والطليعة للنضال من أجل التغيير والتطور .. الخ ..  
قال ضاحكا ..

- الواقع أن المثقفين على مدى التاريخ هم صانعو الأفكار .. لم يحدث في التاريخ أن أفرز عامل أو فلاح نظرية للتطور الاجتماعي أو العلمي .. وهذا طبيعي ولا يدل على نقص في الطبقة العاملة أو عيب .. لكن المشكلة أنه ليس بوسع العمال أن يخترعوا أو يكتشفوا نظريات لسبب بسيط جدا هو حظهم المحدود من العلم والاستغلال البشع الذي خضعوا له بحيث يستغرق كل وقتهم ولا يجدون وقتا للتأمل والتفكير في وضع النظريات ..

أما المثقفون .. منذ بدأ الإنسان يستعثر في عملية الانتساج في المجتمع الزراعي العبودي فهم اللذين أتحت لهم فرص التأمل والتفكير واكتشاف القوانين الطبيعية .. ووضع الاقتراحات بل المذاهب الاقتصادية والاجتماعية فردريك انجلز .. ولينين .. وستالين .. وتروتسكي ..

هؤلاء اكتشفوا واستنبطوا أن الطبقة العاملة هي القطب المضاد للرأسمالية وبالتالي فإن مصلحتها الأساسية هي القضاء على ذلك القطب .. وبحكم هذه المصلحة فإن نضالها هو طليعة النضالات الأخرى وأكثرها فعالية ..

أنظر الى ما يحدث في أي بلد عندما يضرب العمال عن العمل ؟ .. من هنا فإن المثقفين التشيكيوسلوفاكين هم أول من اكتشف عيوب النظام وفهم أسبابها .. وتشوف المستقبل ..

في نفس الوقت كان الطلبة وهم قطاع من المثقفين وإن كانوا محدودى الثقافة إلا أن بوسعهم تلقيها والاستزادة منها .. علاوة على طابعهم الجماهيري اذ يوجدون في شكل تكتلات في الجامعات والمعاهد والمدارس .. وبالتالي فإن بوسعهم القيام بمظاهرات تجمع عشرات بل مئات الألوف ..

المثقفون والطلبة .. هؤلاء هم اللذين فهموا .. وسرى اليهم الوعي .. ثم تحرکوا .. وجذبوا وراهم جميع المتمردين ..

ولاحظ أن المثقفين والطلبة يمثلون قطاعا من البرجوازية الصغيرة فاثروا فيها تأثيرا كبيرا ..

● وأين كان الحزب الشيوعي من عملية الوعي التي بدأت تنتشر بين المثقفين ؟

الحزب الشيوعي جزء من الشعب .. لهذا بدأ الكثيرون من أعضائه يتأثرون ويفيدون التفكير في كثير من المسلمات التاريخية .. وقد تأثروا كثيرا بالكشف عن عيوب وجرائم الستالينية .. وسقطوا ضحاياها

النظرية بعد التقرير الجريء الذى قدمه خروشوف فى المؤتمر العشرين  
للحزب الشيوعى السوفيتى عام ١٩٥٦ ..

ويمكن اعتبار فترة الستينات فترة هامة فى حياة حزبنا ..  
اذ تنامى الوعي خلالها بحقوق الانسان .. وتكشفت عيوب الشمولية ..  
وكبت الحريات خصوصا بعد صدمتى محاكمات ١٩٥٠ وكشف عبادة  
الفرد الستالينية .. لم يعد ستالين مقدسا .. ولا الستالينية مقدسة ..  
ولا النموذج السوفيتى للاشتراكية مقدسا .. هذا بالإضافة الى تمرد  
البرجوازية الصغيرة التى أدخلها النظام قسرا فى الاشتراكية ..

#### والنقص الحاد فى السلع الاستهلاكية •

ثم ان المثقفين بداوا يشعرون أنهم من الناحية الاقتصادية على الأقل  
مواطنون من الدرجة الثانية اذ كان أجر الطبيب أو المهندس أقل بكثير  
من أجر العامل .. مع أن الطبيب أو المهندس قضى ثلاثة عشر عاما مثلا  
يعمل أى يتعلم حتى أصبح مهندسا .. بينما العامل حصل على فترة  
تدريب ستة شهور فقط مثلا ..

فكانوا يردون على المثقفين فى الحزب ان العامل يستحق اجرا أعلى  
لأنه ينتج .. فيرد المثقفون : وهل عمل المهندس ليس انتاجا .. وهل  
علاج المريض ليس انتاجا ..

وظهر الجمود العقائدى بأقصى درجاته عندما صور منظرو وكنهة  
الحزب الشيوعى أن الانتاج فقط هو الانتاج السلمى فقط أى انتاج سلعة  
يستهلكها أو تصنع بها سلعا أخرى .. بينما الخدمات ليست سلعا ..  
والنقل ليس سلعا .. وهكذا .. ظهر تناقض ما كان له ضرورة ولا أساس  
على الاطلاق بين المهنيين ( وهم قطاع من المثقفين وبين العمال ) ..

وسكت رئيس الحزب الشيوعى لحظة .. ثم قال لى وهو يدعو  
لشراب عصير التفاح البارد فى ظل درجة حرارة مرتفعة فى براغ قف ذلك  
الوقت وكأننا فى القاهرة ..

— هل تذكر كيف كان جومولكا رئيس الحزب الشيوعى البولندى  
بأبى بالعمال حاملين الهراوات ويقتحمون الجامعات ليضربوا الطلبة اللذين  
كانوا يتظاهرون من أجل مطالب ديمقراطية واقتصادية لهم ؟ • لقد كان  
ذلك نموذجا لتجسيد كيف خلقت تلك النظم الاشتراكية التناقضات  
فى صفوف الشعب وكثفتها ! •

وأضفت أنا قائلا ..

ولم يفد ذلك النظام الاشتراكي بشيء اذ مرت الأيام واثارت الطبقة العاملة ذاتها بقيادة عامل مسيحي ديمقراطي نصف جاهل ضد الحزب الشيوعي المفروض أنه حزبا وطلبتها ٠٠ ولفظت الحزب ٠٠ ونصبت ذلك العامل الشديد العداء للاشتراكية رئيسا للجمهورية ٠٠

عاد مستر سفوبودا يقول ٠٠

٠٠ ... كل هذه التيارات كانت في الحزب ٠٠ وتجمعت ٠٠ وتلاقحت عند هدف واحد لخصه في كلمتين : الاشتراكية الانسانية ٠٠

● ما معنى هذا ٠٠ اذ أذكر أن هناك نقدا ساخرا كان يوجه لذلك الشعار عندما قامت حركتكم عام ١٩٦٨ ٠٠ بزعم أن الاشتراكية بطبيعتها انسانية ٠٠

أجاب ٠٠

لا ٠٠ من الممكن أن توجد اشتراكية وغير انسانية ٠٠ وهي في الحقيقة ليست الاشتراكية التي تحدث عنها ماركس ٠٠ وأعني ٠٠ أن تستولي الدولة على وسائل الانتاج وتجعل ملكيتها مشتركة أي جماعية ٠٠ لكن النظام السياسي يصبح ديكتاتوريا ٠٠ ويسلط سسيف الارهاب على الجميع حتى على الاشتراكيين لمجرد خلافهم مع زعامة الحزب ٠٠ فيتحول النظام في الحقيقة الى رأسمالية دولة ديكتاتورية ارهابية تسبب ثورة الجماهير عليها ٠٠

وقامت حركة ١٩٦٨ ٠٠ وللأسف قمعت الحركة بالقوة بواسطة الجيش السوفيتي وحلف وارسو ٠٠ وكان هدفها ببساطة ٠٠ أن تحقق الاشتراكية الديمقراطية أي الحرية السياسية لكل أبناء الأمة في جميع مجالات الحياة خصوصا الثقافية والصحفية ٠٠ سألت رئيس الحزب ٠٠

● أعتقد أنه منذ ذلك التاريخ بدأ الزلزال ٠٠

ضحك وقال ٠٠

فعلا هو زلزال ٠٠

فقد بدأت الكراهية تدخل قلوب التشيكيين ضد الاتحاد السوفيتي ٠٠ ولم يعدوا يرون في الأمية سوى سسيفا لردعهم هم وقمعهم ٠٠ وللعلم لم يكن الاتحاد السوفيتي مكروها من الشعب التشيكي في البداية . تغيرت الحكومة وعلى رأسها دوبتشيك كما هو معروف وجاء حكام آخرون ٠٠ واعتقد الجميع أن هؤلاء الحكام الجدد انسا جاءوا على رأس الحراب السوفيتية ٠٠

— حدثت أول عملية انتحارية للنظام الجديد ٠٠ اذ حدثت عملية تطهير واسعة في الحزب فقد فصل ٥٠٠ ألف عضو لأنهم عارضوا التدخل السوفيتي في شئون بلادهم ٠٠

وقطاع كبير جدا من المفصولين كان من المثقفين والتكنولوجيين ٠٠  
وتقرر فصلهم جميعا من العمل ٠٠ فأصبحوا عاطلين يصفون أحرانهم وسخطهم وينشرونه بين الناس في جلساتهم ولقاءاتهم ٠٠ خصوصا أن أغلبهم كان لديهم أسرة كاملة ٠ فخلق هذا الوضع تدمرا داخل المجتمع ٠٠ والتدمر تحول الى مقاومة ٠٠

وسكت رئيس الحزب لحظة وقال ولذلك فاني أحذر أى نظام من عمليات الانتقام أو التطهير الجماعي ٠٠ انه في الحقيقة يحفر قبره بيديه أو على الأقل يتسبب في متاعب تستمر طويلا ٠

● لماذا تعتقد أن الاتحاد السوفيتي قد قام بعملية قمع حركة  
١٩٦٨ ؟

— هذا ما أثار دهشة أعضاء الحزب ٠٠ فلم تكن العلاقات متوترة بين الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة بحيث يبرر تشدد السوفيتي في مواجهة حركة اصلاح داخلية ٠٠ كان ممكنا أن تؤثر في تطور المنطقة كلها وتطور الاتحاد السوفيتي نفسه ٠٠ ولا يوجد تفسير معقول واحد سوى تجرد الفهم للماركسية وتحجره عند قيادة الحزب الشيوعي السوفيتية ٠٠ ولا تنس أن تيار التجديد فيه الذي حاوله خرشوف قد وجد مقاومة ضخمة حتى هزم بل تحطم ٠٠ ولا تنس ما ينسب اليوم الى بريجنيف من تحجر وتجمد أدبيا الى ركود النظام الاشتراكي في الاتحاد السوفيتي تسعة عشر عاما كما يقولون هي سبب المصائب التي حدثت وتحدث له ٠٠ وللوضع العالمي كله ٠٠

● هل ترى اذن أن هناك مصائب حدثت نتيجة الوضع العالمي الحالي ؟

— دعني أسألك ٠٠ ألا تحسون أنتم بذلك في العالم الثالث ٠٠ أنتم وحدكم الآن ٠

● ماذا تحقق خلال الفترة التي سبقت ١٩٦٨ ؟

— أمكن تدبير كفاية تشيكوسلوفاكيا من الطعام ٠٠ وبالتالي تفاديها خطر استخدام قوة أو سلاح الغذاء ٠٠

وأنت ترى أنه سلاح قوى جاء وقت استخدامه أمريكا مع الاتحاد

السوفيتي • وتشترى به نفوذا سياسيا مهما كابر السوفيت ••

● وكيف نجحتم في تحقيق الاكتفاء الذاتي اذن ؟

— حققنا الوفرة في الغذاء بواسطة الجمعيات التعاونية الريفية ••  
لقد اعتبرناها جزءا من التنمية الاشتراكية بل وأمكنا تصدير بعض الطعام  
الفائض •

وسكت لحظة ليقول :

والواقع أن ما يؤرق نظام الحكم الحالي هو تلك التعاونيات •• انها  
الشكل الجماعي الوحيد الناجع في عملية الانتاج ويجد تمسكا من معظم  
الفلاحين به •• ورجال النظام الحالي يمتقدون أنهم لن ينجحوا في رسالة  
تشيكوسلوفاكيا بشكل كامل الا اذا قضاوا على التعاونيات •• ويضغط  
من أجل ذلك كبار الملاك القدامى اللذين يريدون استعادة أرضهم ••  
ويحسم لهذا أنهم يمتقدون أن نفوذ الحزب الاشتراكي ( الشيوعي  
سابقا ) يتركز بين الفلاحين في تلك الجمعيات •

هل تصدق وزير الزراعة الحالي قال علنا أن مهمته الرئيسية هي  
تحطيم النظام التعاوني في الريف •

وهل تصدق أن رئيس الجمهورية هاجم مزرعة تعاونية مشهورة في  
بلدنا لنجاحها الكبير مرتين ؟ خطابين ! ••

وأعود أسأل سكرتير الحزب الشيوعي •• ما الذي جعل الشباب  
يتحرك ضد النظام ؟

— لقد نشأت حركات وتيارات عديدة داخل الحزب الشيوعي نفسه  
ضد الديكتاتورية وتطالب بالاصلاح •• وتشكلت حركات خارج الحزب  
مثل لجنة ميثاق ١٩٧٧ •• ثم المنتدى الديمقراطي الذي كنت أنا شخصا  
عضوا فيه •• رغم عضويتي في الحزب الشيوعي •• وكان مطلبنا جميعا  
الديمقراطية •• لكننا لم تكن نريد في الحزب الغاء الاشتراكيين •

● ماذا تقصد بالاشتراكية التي لم تكن تريد الفاءها ؟

— أي لم تكن تقصد بيع الشركات والمؤسسات الكبرى التي تملكها  
الشعب •• ولم تكن تقصد اباحة أرض واقتصاد بلادنا لألمانيا وكن الغرب ••  
يبيعون فينا ويشترونا •• ولم تكن تقصد حرمان الشعب من حق التعليم  
المجاني •• ورفع ايجارات المساكن خمسة أضعاف •• ولم تكن تقصد  
التبعية للغرب •• كنا نريد الحرية •• والديمقراطية •• وبواسطتها



سنصلح عيوب الاشتراكية .. حتى لو تنازلنا عن تأميم شركات عديدة ..  
لكن لن نحارب التعاونيات الزراعية مثلا ..

● لقد حدث انهيار قبل بلدكم بالنسبة للاشتراكية مثل بولنده  
والمجر .. مما يثبت فشل النظام الاشتراكي عندكم ..

- هذا غير صحيح .. لقد كان في بولنده نقص هائل في الطعام ..  
أما نحن فلم يكن عندنا شيء كهذا .. وكانت ديون بولنده تستهلك  
٣٥٪ من صادراتها وديون المجر ١٨٪ من تلك الصادرات أما ديون  
تشيكوسلوفاكيا فكانت ٤٪ فقط ..

مستوى المعيشة كان عندنا لا بأس به .. وكل عائلة في المدينة  
تقريبا عندها كوخ صيفي للراحة والاستجمام في الريف .. وكل عائلة  
تملك سيارة تقريبا .. وكنا نستورد أشياء استهلاكية من أجل الناس  
مثل التلفزيون والفيديو ..

● ولكن بماذا تفسر ثورة الجيل الجديد .. ثورة الطلاب .. التي  
صنعت كل هذا الانقلاب ؟

- قلت لك ان مربط الفرس أو جوهر القضية كان الحرية  
والديمقراطية .. لم يكن مسموحا بحرية الكلام والتعبير حتى التعبير  
الأدبي والفني كان مضروبا .. ويضطهد الناس بسببه واليك مثلا على ذلك  
رئيس الجمهورية هافل رغم اختلافنا معه فقد اضطهد من أجل أفكاره  
وسجن ..

أضف ان ذلك أن الجيل الجديد لم يكن يعرف عيوب الرأسمالية  
انما يراها كما يرى السياح أي ظاهرة لا ينفذون بأبصارهم الى أعماقها ..  
فقد بهرتهم الفتارين في الشانزليزيه وأكسفورد ستريت .. وناطحات  
السحاب في مانهاتن .. لكنهم لم يزوروا قط الأحياء الفقيرة الشعبية  
في أي بلد رأسمالي ..

وكانوا يرون مظاهر الدماء مع السياح الأجانب وبالذات الألمان  
الذين كانوا يتدفقون على بلادنا .. وأغلبهم يفتح زجاجة الويسكي في  
البيت الذي يقيم فيه كبنسيون ويترك نصفها ويقوم .. وأصبح الويسكي  
أسطورة في كل بيت .. لأنه من غفلة الحكومة عندنا لم تشأ أن تستورده  
أو تصنع شيئا مشابها لها بدلا منه الفودكا التي كانت تستوردها  
أو تصنعها ! ..

وحديثي عن الويسكي هو رمز لما قلته لك من قبل أن الحكومة  
لم تهتم بالصناعة الاستهلاكية الخفيفة .. لم تهتم بصنع أشياء صغيرة

تهم المستهلك العادى .. حتى المقاهى لم تهتم \* باقامة البعض منها ..  
مما كان يشعر الشباب بالكآبة لأنه لايجد مكانا يشم الهواء فيه ويشتر !!  
قلت له ..

● هذا لأن الاشتراكيين لم يكونوا ينظرون للانسان كإنسان وانما  
نرس فى عجلة كبيرة اسمها النوع البشرى أو المجتمع .. وبالتالى  
لم يفكروا فيه كفرد .. يحتاج الى فئجان قهوة .. والى مقعد فى الطريق  
العام .. بل ائى مقاعد يجلس عليها فى محطة السكة الحديد فقد أذهلنى  
عند زيارتى لمحطة براغ أمس أنه لا يوجد مقعد واحد يمكن الجلوس عليه  
.. ولا يوجد بوفيه أو مقهى كبير فيها ! وهذا كفىل بأن يلعن الانسان  
العادى كفرد الاشتراكية وأصحابها أوما سكرتير الحزب الشيوعى ..  
يرأسه وقال :

– معك حق .. وأعود بك الى انهيار الشباب بالنظام الرأسمالى ..  
لقد خلقوا لانفسهم أوهاما .. جعلتهم يعتقدون أن يوسعهم اقامة نظام  
يضمن لهم كل ما حققته لهم الاشتراكية مثل التعليم المجانى والسكن  
الرخص والعلاج المجانى .. ثم كل ماتضمنه الرأسمالية من سلع جميلة  
وانيقة ورائحة تمتلئ بها الفترينات .. فى اطار من حرية التعبير والحركة  
.. ولاتنس أبدا أن افتقاد الديمقراطية فى بلادنا كان المحرك الأساسى ..  
● هل تعنى أن الخطأ الأساسى لحزبكم هو رفضه لسنوات طويلة  
اقامة نظام ديمقراطى ؟

– نعم .. بجانب الأخطاء الأخرى التى حدثتك عنها .. ولكن يجب  
أن تعذر قادة الحزب اذ بعد قمع حلف وارسو لحركة ١٩٦٨ كان هناك  
خوف دائما من تكرار المأساة .. رغم كثرة المنادين فى الحزب بتطبيق  
الديمقراطية حتى تكونت تيارات ومنتديات وتحالفات حتى مع ديمقراطيين  
وليبراليين برجوازيين ..

دخلت بعد ذلك فى حوار تصورته شائكا فى البداية عما رددته بعض  
السياسيين والصحفيين أمامى من أن هناك كان اتفاق ضمنى بين الولايات  
المتحدة وجورباتشوف على هدم النظام الاشتراكى فى دول أوروبا الشرقيه .  
وعندما فتحت الموضوع .. قلت لسكرتير الحزب أنه حر فى رفض الحديث  
حول هذا الموضوع .. وان كان يهمنى كثيرا فى مصر والعالم العربى أيضا  
اذ بعض الناس يتصورون أن جورباتشوف خائن للاشتراكية بل وعميل  
للمغرب منوط به تصفية النظام الاشتراكى فى الصالم .. فكيف ترى  
الصورة من واقع ما حدث فى بلادكم ؟ ..

ابتسم سكرتير الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكى وان كانت  
ابتسامته لم تخف علامات بالمرارة على وجهه .. وقال ..

أولا لا اعتقد أن تشيكوسلوفاكيا يمكن انتزاعها من مائدة البحث  
والمساومة بين الدول الكبرى .. وسقوط أنظمة اشتراكية فى فترة قصيرة  
كهنه أمر يثير التساؤل والتأمل أيضا .

قلت :

● أنت تعرف نظرية الجدل فى التطور .. يحدث تطور كمى فى  
البداية لفترة طويلة ثم يحدث التطور الكيفى أى الطفرة مرة واحدة ..  
كذلك من الممكن أن تكون عيوب تلك النظم قد تطورت واحدا وراء الآخر  
.. حتى جاء وقت حدث فيه الانفجار ..

— هذا صحيح .. ولكن ما حدث فى تشيكوسلوفاكيا غير هذا ..  
فى الحزب كان يصرف ما يريدونه .. أى قلب النظام ..  
لقد كان البوليس فى الدولة الاشتراكية يطارد المنشقين والمكتب السياسى  
ومع ذلك اجتمع ٣٠٠ من المنشقين لتقرير ما يريدونه لتحقيق هذا ..  
ولمدة أربع ساعات ولم يأت البوليس للقبض عليهم .

أين كانت الدولة ؟ لماذا اختفت فجأة .. وهى التى أظهرت قسوة  
شديدة فى مواجهة حركة الطلبة قبلها بيومين فى شارع نارودنى .. وهى  
قسوة استنكرناها فى الحزب لأننا تصورنا أنها استغزاز للشعب كله  
ليتحرك ضد النظام خصوصا أن اشاعة سرت بأن طالبا قتل .. وتبين بعد  
ذلك أن أحدا لم يقتل وأن مخبر بوليس سرى رقد على الأرض متظاهرا  
بالموت وانتشرت الاشاعة فقد سقط النظام فى تشيكوسلوفاكيا بشكل  
تأمرى يثير الريبة ..

سألته ..

هل يعتقد اذن أن جورباتشوف تأمر مع الأمريكين لاسقاط  
الاشتراكية فى بلادكم وسائر الدول الاشتراكية ؟ ..

كلمة واحدة قالها بحزم وابتسامة مريرة واضحة هذه المرة ..

— لا تعليق !

● هل تعتقد أن الصهيونية كان لها دور فى الانقلاب ؟  
أجاب ..

ان الصهيونية « تلعب » دائما منذ زمان طويل فى الدول الاشتراكية

جميعا للضغط على الاتحاد السوفيتي للهجرة وجذب العطف لاسرائيل ..  
بل والانتقام من الاتحاد السوفيتي لمواقفه المضادة للعدوان الاسرائيلي  
عام ١٩٦٧ .. وتأييده للعرب ولل قضية الفلسطينية . وطبعاً من مصلحة  
الصهيونية دمار البلاد الاشتراكية جميعا كنظم سياسية وكان بروقمان  
رئيس الحركة الصهيونية الدولية موجوداً في براغ قبل الانقلاب ببومين ..  
وحاليا تجد موجة من الاعلام للتعاطف مع اسرائيل ..

وتوقف لحظة ليقول :

كل ما يمكن للسياسي أن يعتمد عليه في تقديراته هو التعامل مع  
الحقائق .. أما التخمينات والشبهات فلا يمكن الاعتماد عليها في تفسير  
ظواهر معينة .. ولذلك لا يمكن القطع بشيء في مسائل كثيرة ..  
وليس امامنا الا أن ننتظر لنرى ماذا تكشف عنه الأيام وغالباً خطف الدول  
الكبرى تعرف بعد حين ..

● أفهم من حديثك أن الشعب التشيكي كان يريد شيئاً من حركته  
الجماعية غير هذا الذي يحدث اليوم في بلاده ؟

— نعم كان الشعب في معظمه يريد التغيير .. في اتجاه حركة  
اصلاحية جذرية شاملة تعتمد الديمقراطية وتحقق أهدافاً اقتصادية محددة  
مع الحفاظ على تشيكوسلوفاكيا دولة مستقلة .. مرفوعة الرأس ..

أما الآن .. فالحاصل أن قادة البلاد يريدون الاندفاع بالبلاد نحو  
أذرع الولايات المتحدة وحلف الأطلسي مما سيسلب استقلالنا بالتدريج ..  
ولن يتحقق الرخاء لشعبنا ..

وسكت لحظة ليقول ..

مثال صارخ على ذلك موقف الحكومة من أزمة الخليج . لقد أرسلت  
قوات الى هناك . انها لم تكن مجرد مساهمة مع قوات الأمم المتحدة في بعض  
الظروف كما تفعل فنلندة مثلاً .. انما كان مغزها أكبر .. كان معناها  
أننا نقول نحن معك أيها الغرب !

● ولكن كان العراق قد انتهك حقاً من حقوق الانسان عندما غزا  
دولة مستقلة هي الكويت وسلب شعبها حريته ؟ !

علق سكرتير الحزب على ملاحظتي قائلاً .

— هذا صحيح ولكننا كنا نرى رأياً آخر .. لحل المشكلة .. وهو  
عدم اللجوء الى الحرب ..

● ماذا كان موقفكم اذن ؟

- لقد أصدرت اللجنة المركزية لحزبنا بياناً دعت فيه الى استنفاد كل وسيلة للحل السلمي .. لاجبار العراق على الانسحاب .. وعندها حدثت الحرب رفضناها وقلنا ان كل الوسائل السلمية لم تستنفد .. واستنكرنا استعراض الولايات المتحدة لقوتها وتجربتها للأسلحة الجديدة وتضييع أرواح البشر .. هذا فى الوقت الذى كانت صحف الحكومة تصور الحرب كأنها مباراة كرة .. وكانت تبدى حماساً لنجاح الأمريكين فى ضرب الأهداف العراقية بينما كنا نحن نحتج ونستنكر ونزعج من صور الحرب على شاشات التليفزيون .. فقد كانت حرباً حية بشعة .. ولكن أعصاب المنادين بحقوق الانسسان والمتباكين عليها من الحكام .. لم تهتز ولم تتأثر ! حتى من المنظر المروع للمخيا الذى دمر الناس فيه بالمشات !

● أنتم اذن اتخذتم موقفاً مضاداً للموقف السوفيتي :

ضحك وقال ساخرًا :

- نذكر اننا دولة ليست كبرى .. وبالتالي لاندخل فى مساومات مع دول كبرى أخرى !

● وما رأيكم الآن ؟

- ما رأيك أنت .. وقد انتشر النفوذ الأمريكى فى منطقتكم ؟ .. والأمريكيون يلعبون بشعب العراق ويتسلون بتعذيبه .. كما أن الكويت تنتهك حقوق الانسان وقد كتبت رسالة الى المستر هافل رئيس الجمهورية اوضحت له فيها أن النظام الذى يحكم الكويت الآن ليس نظاماً ديمقراطياً .. ولذلك فان على تشيكوسلوفاكيا وهو بالذات أن يدعو ذلك البلد لاحترام حقوق الانسان ويطالب الدول التى دخلت بجيوشها الكويت أن تشارك فى تلك الدعوة ..

إذا كان الحال كما يصفه سكرتير الحزب .. الذى أخرج من الحكم بحركة جماهيرية .. رغم كل تلك التفسيرات والتبريرات .. فكيف يرى الحزب الصورة .. فى المستقبل .. ماذا يريد .. وهل يتوقع أن يعود الى الحكم من جديد ؟ ..

أعتقد أن التطور في العالم اليوم للتغلب على عيوب الرأسمالية يحتاج أن ما يمكن تسمية بالطريق الثالث ..

● ما هي معالم ذلك الطريق ..

- المشاركة الشعبية في الملكية للمؤسسات الكبرى

- اللامركزية في الانتاج ..

- ملكية الشعب والعاملين للمؤسسات وتعمل وفقا لقوانين السوق

- الاعتماد على الذات وليس الأجنبي والحرص على الاستقلال

الاقتصادي

- السماح باستثمار رؤوس الأموال الأجنبية وتقديم التسهيلات لها

إذا كان ذلك يتفق مع مصلحة التطور الاقتصادي في بلادنا . ولا يؤدي الى طرد العمال \*

- استخدام أحدث وسائل تكنولوجيا في العمل . ومازال الغرب

يحبسها عنا بالمناسبة \*

- التعاون الاقتصادي الدولي مع كل بلاد العالم دون أي حساسية

وعلى أساس مبدأ واحد هو المنفعة المتبادلة \*

- الاهتمام برفع المستوى الاقتصادي لدول العالم الثالث فان هذا

من صالح الاستقرار العالمي ويقرب من تحقيق يوم التعاون الدولي الشامل ..

- الخرص على أن تلعب تشيكوسلوفاكيا دورا مستقلا في النظام

العالمي الجديد بحيث لاتصبح حقل تجارب للدول الكبرى .. وتحدد مصيرنا دون مشاركتنا ..

سؤال آخر وجهته لرئيس الحزب الشيوعي المستر سفوبودا عن المشكلة السلوفاكية والاتجاه الانفصالي في جمهورية سلوفاكيا .. فقال :

- لقد كانت نظرتنا دائما الى هذه المشكلة أنها مشكلة اجتماعية

وليس مشكلة قومية فالبطالة هناك ضعف البطالة في الجمهورية

التشيكية .. ومستوى المعيشة أقل .. وإذا ما حلت هذه المشاكل في

اطار ديمقراطي ستقل النزعات الانفصالية والاستقلالية ..

وعندما تهيأت للانصراف بعد تبادل التحية .. بادرني المستر

سفوبودا بالسؤال : كنت أريد أن أسمع منك عن تجربتكم في اذابة

الحكم الشموني وحال مشاكلكم الاقتصادية ..

## ألمانيا الديمقراطية سابقا

### العودة الى الامم الرأسمالية؟

أمام مبنى الرايخستاغ الشهير في برلين ٠٠ مساء اليوم الثالث من أكتوبر ١٩٩٠ وقف أكثر من مليون ألماني من الشرق ومن الغرب ٠٠ وهم يحسبون مرور الوقت بالدقيقة والثانية أمام مبنى البرلمان العتيق في انتظار تعانق عقربي الساعة له منتصف الليل حيث يبدأ ميلاد دولة ألمانيا الموحدة مرة أخرى بعد ٤٥ عاما من الانفصال والانقسام ٠٠ ووقوف الألمانى وجها لوجه شاكى السلاح ٠٠ حيث سيكون الألمان سواء من الغرب أو الشرق أول صرعى وضحايا لآى حرب أو صدام مسلح بين العملاقين الجبارين ٠٠

وقبل تلك الساعة التاريخية بعام أو أكثر قليلا ٠٠ كانت الثورة السلمية قد حدثت فى جمهورية ألمانيا الديمقراطية ٠٠ ثم سقط حائط برلين ٠٠ وبسقوطه ٠٠ أصبح الطريق الى الوحدة مفتوحا ٠٠

لقد سقط النظام السياسى والاقتصادى بفضل تلك الثورة السلمية ٠٠ فسقط على الفور مبرر ٠٠ مبرر وجود جمهورية ألمانيا الديمقراطية الاشتراكية وبالتالي مبرر انقسام ألمانيا ٠٠

فى عام ١٩٥٥ صرح مولوتوف وزير خارجية الاتحاد السوفيتى بعد عقد معاهدة الحياد بين الدول الأربع الكبرى حول النمسا ٠٠ عندما سئل لماذا لاتوحد ألمانيا ٠٠ قال : انه لم يعد ممكنا تحقيق ذلك الآن ٠٠ فهناك فى ألمانيا الديمقراطية نظام سياسى واقتصادى مختلف أعطى الطبقة العاملة والفلاحين حقوقا لا يستطيعون التنازل عنها فى أى وحدة مع ألمانيا الغربية .

وأشار مولوتوف أن الاتحاد السوفيتي كان قد تقدم باقتراح لتوحيد شطري ألمانيا بشرط أن تكون الدولة الموحدة محايدة وذلك عام ١٩٤٩ ٠٠ ولكن كوتنراد ايدنادر رفض ذلك رفضا باتا ٠٠

وأضاف مولوتوف أن هذا الاقتراح كان صالحا ويمكن تحقيقه حتى عام ١٩٥٣ ٠ وقد بدأ الانهيار والتحول في ألمانيا الشرقية بطريقة لا يمثل لها في التاريخ ٠٠

لقد بدأ باللجوء إلى السفارات بالمثل والآلاف ٠٠ للهرب من جنة إلى الاشتراكية إلى « جحيم الرأسمالية » في ألمانيا الغربية ٠

لقد تعودت السفارات في العالم أن تستقبل لاجئا ٠٠ أو اثنين أو حتى عشرة وعشرين ٠٠ لكنها كانت المرة الأولى التي تستقبل آلاف مؤلفة ٠٠ مما كان يعني أنه لو استطاع أغلب الشعب اللجوء للفرار لفصل ! ٠

في يوليو ١٩٨٩ تدفق اللاجئون من السياح الألمان الشرقيين في تشيكوسلوفاكيا والمجر على السفارات الألمانية فيها ٠٠ يريدون الهرب من خلالها إلى الوطن الأم ألمانيا الغربية ٠٠

وما كان شهر سبتمبر ١٩٨٩ يجيء حتى كان هناك خمسون ألف من أهالي ألمانيا الديمقراطية قد فروا إلى هناك عن طريق المجر ٠٠ حتى لأن المستشار كول وجه الشكر للحكومة المجرية ٠

وفي ٣٠ سبتمبر ( نفس الشهر ) سمح لستة آلاف لاجيء ألماني شرقي في السفارة الألمانية في براغ بالرحيل إلى ألمانيا الغربية ٠٠ ومر « قطار الحرية » عبر جمهورية ألمانيا الديمقراطية ولم تستطع السلطات فيها أن تتعرض لركابه حسب اتفاقها مع وزراء خارجية بلاد مجاورة من بينها الاتحاد السوفيتي ٠

وفي أكتوبر حدث نفس الشيء مع ١٥٠٠ لاجيء في السفارة الألمانية في بولندا ٠٠ تلا هذه الهجرة التي أثارت دهشة العالم وكشفت النظام الألماني الشرقي كشيء مروع إذ كان الألمان الشرقيون يتركون بلادهم وبيوتهم وما يملكون فيها بل ويربسا أولادهم ويجرون على شاشات التلفزيون وهم في حالة سعادة شديدة وهم لا يحملون حتى حقائبهم ٠٠

كما أنهم عانوا الأمرين أثناء لجوئهم بالآلاف في مباني محدودة مثل السفارات الألمانية. لا تسع لسكنى الآلاف مرة واحدة !

كان السلوك أقوى وأكثر بلاغة من أي عبارات ٠٠



وتداعت الأحداث بسرعة ٠٠ وبدأ البناء الذي استمر ٤٦ عاما ٠٠  
يتشقق ويتداعى حتى سقط مكموا ٠٠

١٨ أكتوبر استقال الديكتاتور العتيد اريك هونيكر وخلفه ايجون  
كرنز ٠٠

ثم استقالت الحكومة فى ٧ نوفمبر ٠

وحدث بعد ذلك أخطر حدث ٠٠ هو فتح سور برلين للخروج  
والدخول ٠٠ فكان ذلك اعلانا عن قرب الوحدة ٠٠

ففى قاعة البرلمان فى برلين الشرقية عاصمة ألمانيا الديمقراطية  
صوت النواب لحذف المادة التى تنص على احتكار حزب الوحدة الاشتراكى  
( الحزب الشيوعى ) للسلطة ٠

ويبدو أنه فى ٤ ديسمبر فى اجتماع يوش بجورباتشوف تم الاتفاق  
على أن يحنى الاتحاد السوفيتى رأسه للعاصفة ويقبل الواقع الذى تحركه  
الجماهير ٠٠ وهو انتهاء النظام الاشتراكى وبالتالي وحدة ألمانيا خصوصا  
أن جورباتشوف كان قد نصيح هونيكر من زمان طويل وقبل حدوث  
الزلازل بتغيير الهيكل السياسى لنظام الديكتاتورى البيروقراطى ٠٠ ولكن  
هونيكر أبى واستكبر ٠٠

وفى ٢٤ ديسمبر تقرر الغاء فيزا دخول ألمانيا الديمقراطية لألمان  
الغرب وفى ١٨ مارس ١٩٩٠ أجريت أول انتخابات حرة وسقط  
الشيوعيون ونجح خصومهم ٠٠ وتشكلت فى ابريل أول حكومة بروجازية  
ديمقراطية ٠ وأصبح لوثار مازير رئيس الحزب الاشتراكى الديمقراطى  
رئيسا للوزراء ٠٠

وتنالت الأحداث حتى وقعت معاهدة الوحدة بين ألمانيا الغربية ٠  
وألمانيا الشرقية فى ٣١ أغسطس ١٩٩٠ ٠

وما جاء ٣ أكتوبر من نفس العام حتى تقررز الحاق الولايات الخمس  
التي تشكلت منها جمهورية ألمانيا الديمقراطية ( براند نبرج ٠ ماكلنبرج -  
بوصراينا الغربية وساكسونيا وساكسونيا اناهالت وتورنجيا ) ٠٠ بألمانيا  
الاتحادية ٠٠ وانتهى وجود ماكان يسمى بجمهورية ألمانيا الديمقراطية ٠

ويقدر الخبراء الاقتصاديون الألمان ٠٠ فى الوثائق الرسمية كما  
سيجئ بعد ذلك تفصيلا أن تكاليف رفع مستوى الولايات الخمس التى  
تشكل شرق ألمانيا ٠٠ حتى يتحقق نوع من المساواة مع ولايات الغرب  
اللاتحادية ٠٠ حولت تريليون مارك ألماني ( ألف ألف مليون ) خلال  
السنوات العشر القادمة ٠٠

وتحدث الآن تجربة مثيرة لم يسبق لها مثيل فى التاريخ وهى عودة جزء من الوطن الى رحم الأم الكبرى .. وهذا الجزء كان يقوم على أساس نظام مختلف تماما عن نظام الأم ..

حكم شمولى اقتصاديا وسياسيا .. يندمج بين عشية وضحاها فى نظام اقتصاد حر رأسمالى عريق مع ديمقراطية متقدمة أيضا .. ويشكل الاثنسان أكبر دولة فى أوربا الآن .. بعد الجزء الأوروبى من الاتحاد السوفيتى ..

ثمانون مليون مواطن ألماني يعيشون فى مساحة أقل من مساحة إسبانيا أو فرنسا ولكنهم قد شيدوا أقوى وأضخم اقتصاد فى أوربا .. والدولة الأوربية الوحيدة القادرة على منافسة العملاق اليابانى الاقتصادى ..

وبعد أن انتهت الحرب الباردة بين الشرق والغرب أصبحت ألمانيا اليوم قلب أوربا كما كان الحال قبل الحرب العالمية الثانية .. ولها حدود مع تسع دول مجاورة ..

والنظام السياسى فى ألمانيا الفيدرالية هو النظام الوحيد من نوعه فى المجتمع الأوروبى الغربى اذ تتكون من ١٦ ولاية اتحادية .. لكل ولاية برلمانها الخاص وحكومتها الخاصة وتلعب كل ولاية دورها فى عملية تشريع القوانين وذلك عن طريق المجلس الأعلى للبرلمان الاتحادى ويتكون من ممثل الولايات الاتحادية .. وهذه الاستقلالية الذاتية للولايات الألمانية حقيقة لحد أن ولاية بافاريا ( عاصمتها ميونيخ ) تسمى نفسها دولة بافاريا وتعلق لافتات بذلك على مباني الحكومة ! ..

وهذا الوضع الجديد لألمانيا يكسب حكامها وأهلها طموحا لحد له من ناحية لعب دور قيادى فى أوربا .. بعد أن ظلت القيادة تتأرجح بين فرنسا وإنجلترا .. قبل الوحدة ..

اليوم يهدف الساسة الألمان الى أن تلعب بلادهم دور المحرك لتوحيد جميع أنحاء أوربا .. وقد طرح وزير خارجيتها هانز جتنشر شعارا لذلك هو « القوة خلف النمو الجماعى لأوربا » ..

وتهدد لمخاوف اللذين يجزعون من نمو سرطانى لألمانيا الاتحادية يهدد الاستقرار والاستقلال فى أوربا حسب التجربتين المريرتين فى الحربين العالميتين الأولى والثانية ..

فإن حكومة المستشار كول بطل الوحدة الألمانية كما يسمونه هناك .. قد أكدت أنه لا مجال لحياء العسكرية الألمانية بدليل أنه فى عام ١٩٩٤

سوف يكون حجم القوات العسكرية لألمانيا الموحدة نصف حجم قوات دولتي ألمانيا السابقتين ..

كما تشير الى أن الدستور الألماني يحسرم استخدام قوات القتال الألمانية خارج نطاق حلف شمال الأطلسي .. كما أن ألمانيا ملتزمة بميثاق الأمم المتحدة كما تؤكد أنها ان تحاول اللحاق بالنادي الذرى فى العالم ..  
**كيف .. ولماذا حدث ما حدث ؟ ..**

من أطرف ما رأيت فى برلين الشرقية أو بالأحرى التى كانت شرقية .. أن الحزب الشيوعى الذى قيل أنه قد هرب ستة بلايين مارك الى الخارج وبونوك سويسرا بالذات .. قد تنازل أو تبرع بعدة ملايين من الماركات الى جمعيتين دينيتين فى برلين : الجمعية الأولى جمعية يهودية .. والأخرى جمعية اسلامية تشيد الآن تحت اشراف « عمدة » برلين الشرقية المصرى الشهير د . مصطفى هيكىل الأستاذ بأكاديمية هببولدت وقد عاش هناك وعاصر كل الأحداث منذ عام ١٩٥٦ ..

وقد التقيت بالهرمانز بورمنج عضو اللجنة المركزية للحزب الشيوعى ( اسمه السابق وحصل على ١٦٪ فى الانتخابات الأولى ) .. لأسأله كيف أضاعوا دولة بأسرها من أيديهم .. فقال لى بلهجة أسى وحزن ..

— لا أوافقك على تعبير أضعتم دولة .. فلم تكن ألمانيا الديمقراطية ملكا خاصا لحزب من الأحزاب إنما هى ملك لشعبها !

على أى حال سأحاول الإجابة على سؤالك .. من وجهة نظرى ..  
ان جورباتشوف كان عبقرىا لأنه أدرك الواقع بسرعة .. اذ عرف أن الاشتراكية فى سبيلها الى الانهيار فقال أبدا بالتغيير بنفسى بدلا من ثورة الشعب فى الاتحاد السوفيتى حيث الأمور أكثر تعقيدا من أى بلد آخر ..  
**● كيف ؟**

— هناك عشرات القوميات .. واللغات .. واختلاف المستوى الاقتصادى واتساع رقعة البلاد والعلاقات الدولية المتشابكة والدقيقة ..  
ان ثورة فى الاتحاد السوفيتى .. لها نتائج خطيرة ورهيبة .. وقد تؤدى الى حرب عالمية ثالثة ..

**● كيف ؟**

انقسم الجيش على بعضه وقرر جنرالات « مجانين » انقاذ الاشتراكية

باشمال حرب ذرية ضد الرأسمالية المالية التي سيتهمونها بأنها تساند الجانب الآخر .. وهكذا ..

انه سيناريو مرعب حقا .. ولكن محتمل أيضا ..

ومضى عضو اللجنة المركزية يقول نى :

لقد فاتح جورباتشوف زملاءه من قادة الدول الاشتراكية وطالبهم بعمل خطط اصلاحية تعتمد على الديمقراطية .. وقال لهم ان الظروف عندهم ستكون اسهل ويستطيعون التحكم فى الأمور .. ولكنهم كانوا يرفضون نصائحه وأولهم هونيكير وزملائه من قادة الحزب الشيوعى ..  
● لماذا التصلب الألماني فى الشرق هذا .. لقد لاحظته وكتبته عنه فى آخر زيارة لى لالمانيا الديمقراطية فى نوفمبر ١٩٨٨ ؟ ..

قال .. لأسباب عديدة تجددت عندها عقلياتنا وفهمنا للنظرية .. بحيث أصابنا العمى السياسى اذا جاز التعبير ..

● كان الغرب يركز على المانيا الشرقية بالذات .. ولا يكف عن تدبير المؤامرات ضدها مما جعل أعصاب الحاكمين عندنا فى حالة توتر دائم .. والتوتر الدائم يؤدي الى التشدد .. والتشدد هو التربة الخصبة لنمو الجمود العقائدى ..

ليس هذا فحسب بل ان مؤامرات الغرب المستمرة كانت تمثل تبريرا قويا لكل اتجاهات الديكتاتورية فى البلاد ..

واعتقد أن ذلك كان خطة مقصودة من الغرب للوصول الى هذا الحال فى المانيا الشرقية ..

● من ناحية أخرى كان هناك اقتناع دائم لدى الشعب الألماني شرقا وغربا بضرورة الوحدة .. وكان الجميع يرى أن تقسيم ألمانيا ضد طبيعة الأشياء .. لذلك لم يكن هناك فرق فى الولاء لدى الألمانى الشرقى .. اذا ما تطلع الى أن يكون من رعايا المانيا الغربية .. ولم يكن يفهم معنى لاتهامه بالخيانة اذا فعل ذلك .. كما كان يخطط جدا على ضرب الذين يحاولون قفز السور بالنار ..

وبمناسبة السور فانه لعب دورا دعائيا دائما ضد نظامنا فى المانيا الديمقراطية واستغل من جانب الحكومة فى الغرب « أحسن » استغلال من الناحية الدعائية خصوصا على أساس اننا شعب واحد وأمة واحدة وضرورى أن يصبحوا فى دولة واحدة ! ..

● كانت برلين الغربية فاترينة للنظام الرأسمالى داخل المعسكر الاشتراكى وداخل المانيا الشرقية بالذات .. فكان الناس يسمعون ويرون الرفاهية والرخاء وأنواع التسلية هناك وبالطبع فى سائر مدن المانيا الغربية .. مما كان يجعلهم يصغون فى اهتمام الى كل ما كانت تبثه الدعاية الغربية عن فشل الاشتراكية فى تحقيق الرخاء بينما نجحت الرأسمالية فى ذلك ..

وعندما فتح باب الزيارة وتبادل الهدايا .. كانت سلع الغرب أقوى من أى منشور دعائى عن أفضلية وتفوق النظام الرأسمالى لدى أهل المانيا الشرقية ..

● كان المثقفون الألمان فى الشرق يشعرون بالقهر وأنهم مثقفون من الدرجة الثالثة بالنسبة لزملائهم المثقفين فى المانيا الغربية والغرب عموما .. فلم يكن الواحد منهم يستطيع السفر الى بلد رأسمالى الا بعد تحقيق وتدقيق فى أصله وفصله وشيئا فشيئا تكون لديهم يقين أن فردوس الحرية والانطلاق للابداع هو النظام الغربى ..

وساعد على ذلك سهولة متابعة ألمان الشرق للتلفزيون فى ألمانيا الغربية .. الذى كان اعلانا صريحا عن أفضلية الديمقراطية والحرية وار كان النظام رأسماليا !

أما من الناحية الاقتصادية ..

فقد بدا واضحا أن مستوى الانتاج فى الشرق يتخلف كثيرا عن مستواه فى الغرب .. رغم أن المانيا الشرقية كانت تعتبر متقدمة تكنولوجيا بالنسبة لأى دولة اشتراكية بما فيها الاتحاد السوفيتى ..

وحاول المسئولون هناك توجيه المانيا الشرقية الى التركيز على الصناعات الالكترونية أى الأخذ بتجربة اليابان .. لكن ذلك كان قد جاء متأخرا .. وفات زمانه ..

وأصبحت السلع الألمانية الشرقية لا تستطيع أن تجد لها أسواقا فى الغرب ذات قيمة .. فانهار دخل البلاد من العملة الصعبة ..

فى نفس الوقت زادت الأعباء على الحكومة لدعم السلع والسكن والطاقة والوقود للسكان فقد كانت عين الحكومة على الجزء الغربى من المانيا وتريد تعويض الناس عما يفقدونه ..

ومنذ عام ١٩٨٦ دار حديث فى أروقة الحكم حول خفض الدعم بعد أن تكرر العجز فى ميزانية الدولة وعجزها عن توفير الاستثمارات

اللازمة ٠٠ ولكن كانت الحكومة تخشى من رد الفعل ٠٠ والحقيقة أن الأحزاب الحليفة فى حكم الجبهة التى كانت معنا كانت تطالب بتقليل الدعم ٠٠ لكنها لم تكن « تناضل » من أجل تسويد رأيها لأنها كانت حريصة دائما على عدم تجاوز الخط الأحمر فى تحالفها مع الحزب الشيوعى الذى كان يحتكر قيادة الجبهة بموجب الدستور ذاته !

### كيف بدأ ما جرى ؟

يقول الدكتور مصطفى هيكل الأستاذ المصرى باكاديمية همبولدت ٠٠ ان المقاومة قديمة ليس فى المانيا وحدها ٠٠ بل فى بلاد اشتراكية عديدة ٠٠ همبولدت ٠٠ كان العلماء والأساتذة يتساءلون بصوت خافت حقا ٠٠ لماذا تحرم مظاهرات العمال من أجل حقوقهم فى نظام مفروض أنه نظامهم ٠٠ بينما يفتح الباب على مصراعيه لآى مظاهرة عمالية فى المانيا الغربية حيث يوجد نظام مضاد لمصالحهم كما يتعلم الناس هنا ؟!

وفى الاكاديمية ثار نفس الجدل أيام سحق هبة الشعب فى المجر عام ١٩٥٦ ٠٠ واتسع الجدل أكثر عندما حدثت مدهامة ربيع براغ عام ١٩٦٨ ربما لأن تشيكوسلوفاكيا أقرب ٠٠ والسياح الألمان كانوا يترددون عليها دائما ٠٠ وأهم من ذلك أن جنودا ألمان شساركوا فى قوات حلف وارسو التى اقتحمت تشيكوسلوفاكيا ٠٠ بل كانت المانيا الديمقراطية أكبر مشجع للاتحاد السوفيتى للقيام بذلك الاقتحام ٠٠ !

حتى جاءت أحداث بولنده فأحدثت هزة وسط المثقفين علاوة على العمال أنفسهم : اذ كيف يتحرر العمال على نظامهم وحزبهم ٠٠ ويلتفون حول قيادة مضادة للاشتراكية ؟! ٠٠ وثار سؤال : كيف ولماذا يكفر العمال بالاشتراكية مع أنهم حسب قول الشيوعيين أصحاب المصلحة الأولى فى وجودها ٠٠ بل هم الذين أتوا بها ؟!

ونعود الى هانز برومنج عضو اللجنة المركزية ليكمل لنا الصورة فيقول ٠٠ ان ترجمة هذا القلق الفكرى بين المثقفين ٠٠ بدأ يتبلور عمليا فى تجمعات للمثقفين ٠٠ والطلبة تلتف حول مطالب تتعلق بالحرية السياسية وتعديل العلاقات مع المانيا الغربية ٠٠

وللعلم كان هناك أكثر من عشرة آلاف معتقل سياسى حتى عام ١٩٨٢ ٠٠ ثم أصبح هناك مسجونون سياسيون ( أكثر من ثلاثة آلاف )

أدينوا بنشاطات معادية للنظام .. مثل نقد بعض القوانين والإجراءات  
فى اجتماع عام فى أحد نوادى الشباب الكثيرة هناك .. أو ترجمة مقال  
فى صحيفة غربية وتوزيعه على الأصدقاء ! .

وقد بدأت هذه التجمعات من الستينات .. وتتحرك فى حذر ..  
ولكنها فى الثمانينات تشجعت وظهرت فى شكل أنشطة فى الجامعات ..  
وبعد أحداث بولنده ( ١٩٨٢ ) بدأ بعض الشباب يعلن عن نفسه  
وتوجهاته المضادة للنظام علنا .. ويخطب فى اجتماعات ومؤتمرات ..

وكان النظام يواجه هذا بمقاومة هادئة غير معلنة .. حفاظا على  
سمعته خصوصا بعد اتفاقية حقوق الانسان فى مؤتمر هلسنكى للأمن  
الأوروبى ..

لكن منذ ١٩٨٨ بدأت الاحتجاجات العلنية تزداد .. وازدادت أكثر  
فى ١٩٨٩ .. وأصيب النظام بحيرة فى الطريقة التى يواجه بها تحركات  
الجمهير .. وحدت عمليات قمع أحيانا كما اعتقل الكثيرون .. فأثار ذلك  
سخط الشعب فى الشرق ..

وحدثت نقطة الحسم كما يقولون بمظاهرات ليبريزج .. التى بدأت  
ترفع شعارات الوحدة ..

وبدا أن الدولة عاجزة عن المواجهة .. فأدى ذلك الى تشجيع الجماهير  
على التحرك .. ودخول الكنيسة البروتستانتية فى مساندة للجماهير  
بوضوح وفاعلية ..

وهنا بدأت قوى سياسية من المانيا الغربية تتدخل .. وتشترك  
علنا .. حتى تم الانهيار السياسى والاقتصادى ..

وبدأت عملية دمج المانيا الشرقية ذات النظام السياسى والاجتماعى  
والاقتصادى المختلف مع المانيا الغربية .. بحيث يحدث التحول من نظام  
الشرق الى نظام الغرب أى من الاشتراكية الى الرأسمالية ..

وبدأت الوحدة بالوحدة النقدية .. تحويل المارك الشرقى الى مارك  
غربى .. وكانت العملية تثير مخاوف عن حدوث تضخم بسببها .. ولكن  
كما قال لى الهر لوبرنج رئيس القسم الاقتصادى فى بنك « دويتش بنك »  
بفرانكفورت .. أن هذه المخاوف ثبت أنه لم يكن لها مبرر .. فقد تمت  
فى هدوء .. ودون ارتفاع يذكر لنسبة التضخم .. حتى لما زادت الأجور  
بالنسبة لعمال الشرق ستين فى المائة بالمارك الغربى .. لم يحدث تضخم  
كبير رغم اقبال ١٧ مليون مستهلك هم سكان المانيا الشرقية على شراء  
سلع من انتاج غرب المانيا !!





## مؤسسة التخصصية !

عهدت السلطات الألمانية ( الغربية ) الى وزير الداخلية الألماني الغربي مسئولية الدمج بين البلدين ..

وعندما التقيت بالمستر « هويسل » المتحدث الرسمي لوزارة الداخلية فى بون .. قال لى ان أول خطوة كانت اماننا .. لتحقيق الدمج هى المشكلة الاقتصادية .

ان الأوضاع السياسية مسألة سهلة .. لقد أطلقت الحريات فى الصحافة والأحزاب والجماعات والهيئات من جميع الأشكال والألوان دون أى مشكلة ..

والناس فى ألمانيا الشرقية فرحون ومبتهجون بهذه الحرية .. ويستخدمونها على أوسع نطاق حتى للتعبير عن احتجاجهم وانتقاداتهم لأخطاء يرون أن الحكومة المركزية أو المحلية ترتكبها .. قلت له وأنا أحاوره ..

بالفعل .. لقد توقف بنا القطار المتجه الى برلين ساعتين .. لأن عمال السكك الحديدية أضربوا هاتين الساعتين احتجاجا على عدم الوفاء بوعد رفع أجورهم ٥٠٪ !؟

ما هى المشكلة الاقتصادية إذن ؟ ..

فى ألمانيا الشرقية قطاع عام هائل يعمل فيه ثلاثة ملايين من العاملين المطلوب تفكيك هذا القطاع العام أى تحويله الى قطاع خاص .. ويعنى وجود هذه الملايين ضرورة خصخصة ذلك القطاع بالتدريج حتى لا تنفجر مشكلة البطالة .

وتقدر شركات القطاع العام بثمانية آلاف شركة .

● مستوى الانتاج فى المانيا الديمقراطية مختلف لان ٧٠٪ من صادراتها كان للبلاد الاشتراكية والاتحاد السوفيتى التى كانت تقبل أى شىء ..

وفى عام ١٩٩٠ عندما حاول المسئولون فيها بيع انتاجهم الصناعى بالعملة الصعبة فشلوا . فليس لهم مكان فى المنافسة اذ كيف تنافس سياراتى فارتنبورج وترابند سيارات تويوتا وفولكس واجن ؟ فى نفس الوقت الاتحاد السوفيتى ودول أوروبا الشرقية مدينة بمليارات الماركات لألمانيا الديمقراطية وهى تكاد تكون ديونا معدومة ..

● مستوى انتاجية العامل الألمانى فى الشرق ٣٠٪ بالنسبة لانتاجية العامل فى الغرب لا بالنسبة للتخلف التكنولوجى فقط .. وانما بالنسبة للعامل النفسى حيث يفترق العامل الشرقى الحماس والوازع لزيادة الانتاج وتحويده ..

● آلات المصانع الموجودة فى الشرق من طراز قديم لا تشجع على شرائها .. فى وقت تقدمت فيه التكنولوجيا عالميا .. بل ان كثيرا من الآلات تحتاج الى اصلاح وتجديد ..

● زيادة نسبة التلوث فى المانيا الشرقية لتخلف الآلات واستخدام الفحم ..

● تفسخ المرافق فى الدولة .. حيث تحتاج الطرق الى اعادة رصف وزيادة التليفونات ، واصلاح المجارى والسكك الحديدية و .. و .. الخ ..

● انخفاض شديد فى ايجارات المساكن وتكاليف الكهرباء والغاز والتدفئة والمواصلات والصحة الى مستوى يقل أحيانا عن ٥٪ عما هى عليه فى غرب ألمانيا .. فى نفس الوقت الذى تحتاج آلاف المساكن لعملية اصلاح ولا توجد مصادر للتحويل ..

● يوازى هذا انخفاض فى الأجور فى الشرق عن مستواها فى الغرب وظهر هذا واضحا بعد توحيد العملة ..

والأخطر من ذلك كما يقول محدثى المستر هومان مدير القسم الاقتصادى بالمستشارية الألمانية فى بون .. أى هو الرجل الذى يضع ويعرض الخطط الاقتصادية ويقدمها للمستشار كول ..

هذا الشئ الأخطر الذى يشير اليه هو أن الناس فى ألمانيا الشرقية غيرهم فى ألمانيا الغربية اذ تعودوا على أن تقدم لهم الدولة كل شىء ..

وبذلك قتلت عندهم الحافز الفردى وضرورة الاعتماد على الذات .. بينما الناس في ألمانيا الغربية يقظون ويعمل الواحد منهم عملية أو أكثر ويبحث بجديّة عن مصادر للرزق دون أن ينتظر أن تسقط عليه سماء الحكومة رزقا !

فى نفس الوقت كما يقول مستر هومان .. انه لا يمكن مقارنة الوضع هنا فى ألمانيا بالوضع فى تشيكوسلوفاكيا مثلا .. رغم حدوث عملية تحول فى المكانين من الاشتراكية للرأسمالية ..

لأننا هنا .. ينظر المان الشرق على أن لهم نفس الحقوق لآخوانهم أبناء الغرب فكلمهم ألمان .. ومسئولية الحكومة الألمانية هى تحقيق المساواة بينهم .. والا اتهموها بأنها عنصرية مثلا !

وأول ما يواجه الحكومة من مطاب هو أن المان الشرق يطالبون برفع مستواهم المعيشى الى مستوى أقرانهم ألمان الغرب .. ويقولون بصوت عال : لقد سئمنا أن يكون مستوانا ثلث مستوى الغرب !

وهذه أعقد مشكلة تواجه الحكومة ..

فكيف نساوى فى الأجر بين عاملين أحدهما ينتج ثلث ما ينتجه العامل الآخر ؟! ..

يقولون لك ما ذنبنا .. لقد كنا محتلين بالروس !!

وإذا ما دخلت فى جدل معهم .. قالوا لقد رفضنا ذلك الوضع منذ عام ١٩٥٣ على الأقل وتحركنا كثيرا .. وقدمنا ضحايا على السور من أرواحنا ونحن نحاول الهرب وتأكيّد أننا شعب واحد ! ..

ولذلك نسرع بعملية الخصخصة .. وأيضا بعملية زيادة الاستثمارات فى المنطقة الشرقية .. ومن هنا شكلنا مؤسسة « التراوهند .. » .. لتحقيق هذه الأهداف .

شأن كل الكادر السياسى والاقتصادى الذى يدير عملية التحول وهضم ألمانيا الشرقية فى معدة الأم ألمانيا الموحدة الرأسمالية .. كانت المسز أولهر جرنبروك سيدة شابة .. تعمل رئيسة العلاقات الدولية بمؤسسة التراوهند هذه .. ويمكن ترجمة هذه الكلمة بمؤسسة الخصخصة .. أى المؤسسة التى عليها أن تصفى القطاع العام .. وتحول الاقتصاد الألمانى الاشتراكى الى اقتصاد قطاع خاص ..

وهذه المؤسسة أنشئت فى مارس ١٩٩٠ وكانت مهمتها فى البداية تملك بعض المؤسسات فى ألمانيا الديمقراطية وتحولها الى شركات خاصة

داخل ألمانيا ٠٠ ولكن بعد الوحدة في ٣ أكتوبر ١٩٩٠ أصبحت مهمتها تشمل الدولة الموحدة كلها ٠٠ وتشرف عليها وزارة المالية ٠٠ التي سنت قانونا وضعت بهوجبة كل الشركات التي كانت تملكها الدولة في جمهورية ألمانيا الديمقراطية تحت سيطرتها وكأنها شركة قابضة ٠٠

وتركت لها حرية خصخصة تلك الشركات ٠٠ واجتذاب رأس المال الألماني والأجنبي للاستثمار في شرق ألمانيا ٠٠

ولما كان أسلوبا من أسلوب الخصخصة هو بيع تلك الشركات أو بعضها للرأسمال الأجنبي ٠٠ فقد فتحت « الترويهاند » لها فروعاً في نيويورك وباريس وطوكيو علاوة على فروعها المحلية في مدن ألمانيا ٠٠ وإن كان مركزها الرئيسي هو برلين « الشرقية » ٠٠

كم شركة قطاع عام تم تحويلها الى شركات قطاع خاص ؟ ٠٠

قالت المسز جرنبروك من تقرير أمامها ٠٠ حيث الدقة هي طابع كل شيء ٠٠ وأسلوب كل متحدث في ألمانيا ٠٠

— ٢٥٠٠ شركة من ثمانية آلاف شركة ٠٠ من بينها عدد كبير من الشركات الصغيرة ٠٠

لكن لماذا تصممون على الخصخصة ٠٠ مع أن بعض البلاد الرأسمالية المريقة تملك شركات إنتاجية أيضاً ؟!

أجابت مسئولة العلاقات الدولية ٠٠

— لأن هذه الشركات لن تقوى على منافسة شركات القطاع الخاص هنا على الإطلاق ٠٠ إنها شركات آلاتها قديمة وفيها عمالة زائدة ٠٠ وليس لإنتاجها أسواق ٠٠

— وسكنت لحظة وقالت وهي باسمة ٠٠

— ثم نحن لا نحب الاشتراكية هنا ٠٠ ونريد اجتثاث النظام القديم من جذوره ! ٠٠

● ومن الذي يشتري الشركات ؟

— الشركات الألمانية

● ألم يشتري الأجانب شيئاً ؟

— اشترى ٦٨ مستثمراً أجنبياً ثمانين شركة ٠٠

● لكن لماذا لا يقبل الغرب على الشراء ؟

— السبب هو التلوث ٠٠ وضعف الاعلام عن الشركات التي يراد

بيعها

● سمعت أن هناك مناورات تجرى بين الشركات حتى يمكنها شراء الشركات المعروضة للبيع بأرخص الأسعار ..

نفت المسز جردنبرك ذلك - كما نفت ما ذكرته له من اشاعات من أن الشركات الألمانية تحاول استبعاد الشركات الأجنبية من شراء تلك الشركات .. وقالت أن السر في اقبال الألمان على الشراء هو أنه كانت بين شركات ألمانيا الغربية وشركات ألمانيا الشرقية صلات وعلاقات ومعامات متبادلة .. بحيث أنها أقدر على التقدم والسرعة في الشراء .. لكن الحكومة لا تفرق بين أنواع المشتريين .. بدليل أن فرنسا اشترت بعض الشركات .. وكذلك سويسرا ..

● ما موقف الشركات اليابانية ؟

- مازالت تدرس !

أما عن ما هي أهم عقبة في طريق الخصخصة فعلاوة على تخلف الآلات هناك مشكلة التلوث فاليام ملوثة .. والمصانع ملوثة .. والجو حولها ملوث .. بالإضافة الى مشكلة العمالة الزائدة ..

وقد أصبح عدد العاطلين في ألمانيا الشرقية يقترب من المليون ( ٨٥٠ ألف ) وهذه ظاهرة جديدة لم يعتدها المجتمع هناك طوال أربعين عاما ..

وعدد العاطلين في غرب ألمانيا مليون ونصف المليون ..

يشترى المستثمرون شركة من شركات القطاع العام .. على الفور يبادرون بفصل المئات والألوف من العمال ..

ولم تكن من مسئولية مؤسسة الخصخصة مواجهة مشكلة البطالة .. لكن لما أصبحت المسألة تمثل مشكلة اجتماعية خطيرة .. وضمت المؤسسة شرطا ضروريا لكل من يريد شراء شركة أنه لابد أن يضع اعتبارا للأوضاع الاجتماعية ..

فتقرر أن يمنح أى عامل يفصل مبلغ خمسة آلاف مارك ( حوالى عشرة آلاف جنيه تمثل متوسط الأجر لشهرين ) ثم بعد ذلك تأمين شهري ضد البطالة .. ثم فتح مراكز كبيرة لتدريب العمال على وسائل الانتاج الحديثة التي ستستخدمها الشركات الجديدة ..

ويقدررون في ألمانيا الموحدة أن ثلث عدد العمال في الشرق سيستعطلون عن العمل .. وستظل البطالة قائمة حتى يمكن التوسع في الاستثمارات الى الحد الذى يستوعب مئات الألوف من العمال من جديد ..

هل هناك مستثمرون عرب تقدموا لشراء بعض المؤسسات الألمانية الشرقية ؟

تقول المسز جرنبروك •• أن مؤسسة الخصخصة ليس لها موقف مع أوضد أى استثمار من أى بلد ••

الباب مفتوح للاستثمارات العربية شأنها شأن الاستثمارات الأجنبية •• ونحن لم نتوجه الى أحد بطلب ليستثمر تقوده عندنا ••

ولملك قرأت ما دعى اليه وزير الاقتصاد الألماني « موللمان » لرأس المال العربي للاستثمار فى شرق ألمانيا •

وكما قلت لك نحن ينقصنا الاعلام عن دعوة العالم للاستثمار •

وقد أحدث عمل المؤسسة ضجة كبيرة فى ألمانيا فى بداية عهدها •• وكان نشاطها رمزا لأولئك اللذين لم يعترفوا بفشل النظام الاشتراكي فجنحوا الى استخدام سلاح الارهاب •• فاغتالوا أول رئيس للمؤسسة ••

وقد قالت لى مسز أولهر جرنبروك •• أن ذلك الاغتيال قد استنكره الشعب خصوصا أنه قبل ذلك كان رئيس البنك المركزى فى دوسله ورف قد قتل فى بيته الخاص •• وحزن الناس عليه خصوصا أن رئيس المؤسسة كان رئيسا لشركة الصلب من قبل •• ومهتما جدا بالجانب الاجتماعي لحياة العمال ••

وواجهت المؤسسة مشكلتين :

الأولى ديون الشركات التى تكونت خلال ملكية الدولة لها •• وحلت المشكلة عن طريق تحمل المؤسسة والمشتري هذه الديون ان وجد لها مطالب •• وكانت هناك مفارقات غريبة اذ وجدت شركات لا تساوى أكثر من عشرة ملايين مارك بينما الديون عليها ستين مليون ؟!

الثانية عودة الملاك السابقين ومطالبتهم باستعادة ملكياتهم •• واقدمت جات الحكومة المشكلة بأن طالبت كل من يريد استعادة ملكية أن يضع خطة استثمار لها فان لم يرد ذلك •• تباع الحكومة المؤسسة التى كان يمتلكها •• ثم تدفع له التعويض ••

والسبب واضح أن الأغلبية الساحقة من الشركات التى أخذت من أصحابها قد تطورت وأدخلت عليها توسعات •• فأصبحت قيمتها أكثر من قيمتها أيام صودرت أو أممت ••

ماذا عن المساكن ؟ ••

مؤسسة الخصخصة ليس لها شأن الا بالمساكن التابعة للمصانع والمؤسسات أما غير ذلك فخاضع لسيطرة البلديات ••

وتملك المؤسسة بناء على ذلك عشرة آلاف مسكن ستبنيها لمن يريد الشراء .. بصرف النظر عن أن النظام السابق قد ملكها مساكنها إذا كان قد حدث هذا فهذه إجراءات لا يعتد بها ..

وإذا كانت الدولة قد ألقت على عاتق « الترويهاند » مشكلة إنهاء الاشتراكية أو الملكية العامة لوسائل الإنتاج ..

فإن ذلك لا يعنى أنها تحقق الدمج بين الدولتين السابقتين .. بل أنه لابد لتحقيق الدمج من رفع مستوى الاقتصاد فى الجانب الشرقى وذلك عن طريق استثمار أقصى قدر من الأموال .. لرفع مستوى المعيشة هناك وأيضا لتلافي النتائج الرهيبة التى بدأت فى الحدوث خلال فترة الانتقال من الاشتراكية الى الرأسمالية .. مثل البطالة مثلا .. التى يتوقعون لها أن تزداد الى ثلاثة ملايين ! ..

إن الحكومة تأمل المساواة فى الأجور بين الشرق والغرب فى عام ١٩٩٣ ولكن ذلك يتوقف على زيادة الإنتاج فى الشرق .. وازدياد كفاءة العمال .. والإنتاج الصناعى بعد الوحدة لم يتحسن كما يقول مدير بنك التجارة فى فرانكفورت الهر هانزل دوجمان .. بل قد انخفض مستواه الى النصف بعد شهور قليلة من الوحدة .. وفى الزراعة كانت نسبة الانخفاض أقل .. وزادت فى مجال الخدمات .. بحيث أصبح الناتج القومى فى ألمانيا الشرقية يعادل ١٠٪ من الناتج فى ألمانيا الغربية بعد أن كان فى عهد النظام الاشتراكي يمثل ٢٥٪ ..

ويقول الهر هانزل لى .. أن ذلك كان أمرا طبيعيا نتيجة التحول المفاجئ، فى فترة الانتقال من نظام اقتصادى الى نظام متناقض معه تماما .. فى سرعة شديدة تدفع اليها الرغبة المحمومة بين الناس فى الشرق الى المساواة بأخوانهم فى الغرب وهم يصدقون تماما أن الرأسمالية قادرة على صنع المعجزات بعد أن كرهوا الاشتراكية كراهية شديدة ..

لقد توقفت شركات كثيرة عن الإنتاج .. بل المتوقع أن تجرى تصفية نصف الشركات فى شرق ألمانيا .. وهذا يؤدى الى تسريح العمال المنخفض معدل انتاجهم أصلا الى ثلث انتاجية العامل الغربى ..

وحتى الشركات الألمانية الشرقية التى مازالت تنتج .. فإنها لا تقوى على منافسة ما تنتجه زميلاتها الشركات الألمانية الغربية نظرا للتفوق الساحق للأخيرة تكنولوجيا .. مما أدى الى إغلاق مؤسسات كبيرة .. مثل معمل تكرير النفط « ليفنوك » فى شرق ألمانيا .. وكان يمثل ١٠٪ من طاقة ألمانيا الشرقية كلها على تكرير البترول ..

أضف الى ذلك أن القوة الشرائية تناقصت في ألمانيا الشرقية ليس فقط بسبب الفرق في الأجور .. وإنما بسبب خطة عدت اليها الحكومة الألمانية فيضيفون أعباء جديدة على الاقتصاد هناك ويزداد عدد العاطلين علاوة على ارتفاع نسبة الجريمة اذ هؤلاء المهاجرين في حالة تخاف عامي وثقافي وحضاري عن الألمان بسبب التخلف الاقتصادي والديكتاتورية التي عاشوا فيها في الشرق ..

بل ان هذا التهجير والتوطين قد سبب مشكلة للحكومة الاتحادية ذاتها اذ خلق شعورا بالمرارة في نفوس أهل شرق ألمانيا اذا تصوروا أن تلك الحكومة تعاملهم معاملة الدرجة الثانية بالقائها بلوى اللاجئين عليهم ..

ولقد لاحظت بنفسى فعلا أن سكان القطاع الغربي الألماني ينظرون في تعال الى سكان الشرق في بعض الأحيان .. خصوصا أن حكومة شرق ألمانيا في النظام القديم ربما يكون من محاسنها أنها أضعت الشعور الألماني الآري التقليدي لدى ألمان الشرق وجعلتهم يشعرون أنهم ليسوا الجنس المتفوق في العالم .. بعكس الغرب حيث لم تبال به حكومة ألمانية غربية باعادة تربية الناس هناك ..

وقد قالت السيدة جرنبروك رئيسة العلاقات الدولية بمؤسسة الشخصية أنها كانت في دوسلدورف قبل أن تأتي للعمل في برلين الشرقية حيث مقر المؤسسة فكتشفت أنها رغم كونها ألمانية فإنها تحس أن ألمان الشرق أناس مختلفون كثيرا .. حتى كما لو كان الطرفان يتكلمان بلفتين مختلفتين .. وبالتالي حتى تحقق « الأمة الواحدة » فإن ذلك سيستغرق وقتا طويلا ..

ومشكلة ارتفاع أسعار أو إيجارات المساكن والكهرباء والغاز والمواصلات .. تسبب قلقا عاما .. وتحدث مفارقات طريفة .. فمثلا اذا ركبت المترو من محطة في برلين الشرقية الى محطة في برلين الغربية .. تدفع عشرين فنك شرقي قيمتها لا تزيد عن خمسة قروش مصرية بسعر ذلك الوقت .. بينما اذا ركبت نفس المترو من برلين الغربية لبرلين الشرقية تدفع مائتين وثمانين فنكا غربيا .. أى ما يساوى خمسة آلاف وستمائة فنك شرقي أى ثمن التذكرة يصبح ١٨٠ مرة ثمنه في ألمانيا الشرقية !

خذ عندك رغيف الخبز مثلا .. كان ثمنه في ألمانيا الشرقية خمسة فنك فقط أى ربع فنك غربى أى تضاعف ثمنه أربعمائة مرة ! ..



ومطلوب من حكومة الدولة الموحدة .. حل هذه المشكلة .. وهي  
تحلها فعلا ..

ولا تتصور أن أهل برلين الشرقية يعانون المجاعة أو ما أشبه ..  
بالعكس انهم بكل المدخرات التي حولوها من مارك شرقي الى غربي ..  
قد اشتروا السيارات الغربية واليابانية .. بل وألحق بعضهم فى الطريق  
العام بسيارة الترايبند التي كان يمتلكها اذ يعتبرها سيارة حقيرة ..  
وامتلأت البيوت بأجهزة الكهرباء الحديثة .. وأضأت فترينات المنشآت  
والشوارع .. وحلت المناظر البهيجة بدلا من مناظر الكآبة السابقة فى  
برلين الشرقية ..

ومع ذلك لم تلحق بعد بجمال وبهجة وصخب برلين الغربية رغم  
انهما أصبحتا مدينة واحدة .. ولكن ذلك يحتاج الى سنوات ..

وقد رصدت حكومة ألمانيا المتحدة ٢٤ مليار مارك مثلا لانفاقها فى  
عام ١٩٩١ على تطوير القطاع الشرقى ..

خمس مليارات ونصف المليار على شق الطرق وتجديد شبكات  
السكة الحديد .. ومليار ونصف المليار لتشجيع الاستثمارات الخاصة  
أى أولئك اللذين يشترون المحلات والورش الصغيرة التى تقدر بعشرات  
الآلاف وكانت الدولة تملكها .. وخمسة مليارات لانشاء مدارس  
جديدة ..

والخطط طموحة لتطوير شرق ألمانيا .. ويكفى مثالا على ذلك  
أن عدد التليفونات التى تم انشاؤها من ١٩٤٩ حتى ١٩٩٠ كان مليون  
وثمانمائة ألف تليفون .. الخطة الجديدة تريد انجاز اقامة تسعة ملايين  
تليفون حتى عام ١٩٩٧ أى فى سبع سنوات فقط ..

عملية التحول تسير .. بخطى واسعة .. وتتغلب الحكومة والشعب  
على الافرازات السيئة للعملية مثل ازدياد معدل الجريمة .. ولم تكن  
ألمانيا الشرقية بالذات تعرف الا القليل منها .. ورغم ظهور جماعات  
الهانك التى تثير دعاية معادية وعنصرية ضد الأجانب علاوة على المنظمات  
النازية الصريحة ..

وبدايات للنشاط الصهيونى فى ألمانيا الشرقية وبرلين بالذات التى  
يعملون على اقامة مجمع يهودى كبير فيها جنبا الى جنب تقديم قوائم جديدة  
بمطالبة عن تعويضات من الشرق عن جرائم النازى ..

ولقد كان هناك اتجاه يدعو الى تقليص علاقة ألمانيا الموحدة بالعالم العربي ٠٠ ومصر بالذات ٠٠ عن طريق تقليل القروض والمنسح والاستثمارات ٠٠ ولكن كما قال لى رءوف غنيم سفير مصر فى بون حينذاك ومدحت الجوينى المستشار التجارى لقد دمر هذا الاتجاه العلاقات ستتوطد أكثر فأكثر !

## ملاحظات واستنتاجات ..

بعد هذا الاستعراض الذى قدمناه من خلال جولة طويلة فى بعض دول أوروبا الشرقية يمكن استقراء واستخلاص نتائج وحقائق عديدة .. تساعدنا على محاولة الإجابة على السؤال الذى يتردد فى كل الدوائر فى أنحاء العالم . رأسمالية كانت أم اشتراكية .. يميننا أم يسارا .. وهو ماذا بعد الانهيار ؟ انهيار الاشتراكيين .. وإلى أين اتجاه التاريخ ؟ .. هل الرأسمالية نظام أبدى .. وإلى رأسمالية .. هل فى الرأسمالية الكلاسيكية فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر .. أم أن هناك أنواعا أخرى من الرأسمالية .. وإذا كان الأمر كذلك فهل هناك نوع آخر من الاشتراكية غير تلك الاشتراكية التى انهارت ؟ ..

نستطيع أن نستخلص الآتى :

● أولا ان دول أوروبا الشرقية فرض عليها النظام الاشتراكي فرضا بواسطة الجيش الأحمر الذى حررها من النازية دون نضوج الظروف الموضوعية التى تجعل من الشيوعيين أغلبية بين الجماهير بحيث يمكن القول أنها أى الجماهير اختارتهم بملء حريتها باعتبار أن الظروف الداخلية فى البلاد تستوجب وصولهم الى الحكم لحل مشاكل تلك الأغلبية بعد أن أفلست كل الأحزاب الرأسمالية .

وسنجد استثناء محدودا لهذا الواقع فى تشيكوسلوفاكيا التى ساعد وجود الجيش الأحمر فيها على تقوية الحزب الشيوعي وتدعيم مواقفه قبل اجراء الانتخابات الحرة التى حصل فيها على أقل من ٥٠٪ من الأصوات قليلا .

● ان هذه الدول قد طبقت النموذج السوفيتي كأنه قالب مفروض .. بصرف النظر عن اختلاف الظروف ومستوى التطور الاقتصادى ..

والنموذج السوفيتي يقوم على أساسين :

## الحرفية والنصوصية اللتان تؤديان الى الجمود والديكتاتورية •

● لم يستطع النظام الجديد فى تلك البلاد أن يكتسب تأييد الشعب اللهم الا لسنوات قليلة يمكن تسميتها سنوات النهضة وفى بعض البلدان وليس كلها ٠٠ أى أن الرفض الشعبى كان هو الطابع العام ويبدو ذلك واضحا فى هبة عمال البناء فى برلين الشرقية عام ١٩٥٣ ثم ثورة المجر عام ١٩٥٦ وحركة ١٩٦٨ فى تشيكوسلوفاكيا ٠٠ ناهيك عن التحركات المستمرة المضادة للنظام فى بولنده ٠٠

وكلها قمعت بالقوة حتى الى حد استخدام قوة حلف عسكري بأسره  
كما جرى فى تشيكوسلوفاكيا •

● أن الانهيار الذى حدث فى تلك النظم كان يشمل الناحيتين الأساسيتين فى أى نظام : الجانب الاقتصادى والجانب السياسى ٠٠  
وارتبط النضال من أجل الديمقراطية بالنضال ضد الاشتراكية •

● أن الاختيار الوحيد الذى طلبته او وافقت عليه الجماهير التى قادتها الأحزاب والهيئات السياسية سواء سرية أو علنية هو الطريق الرأسمالى الذى سماه الثائرون بنظام السوق •

● أن الانهيار الذى حدث انما حدث نتيجة حركة جماهيرية عارمة ولم يحدث نتيجة انقلاب عسكري ٠٠ وهذه الحركة الجماهيرية لعبت فيها الطبقة العاملة دورا بارزا ان لم يكن قياديا مثل ما حدث فى بولنده •

وفى الاتحاد السوفيتى نفسه لعب عمال المناجم وعمال السكة الحديد دورا بارزا فى تحطيم النظام الاشتراكى باضراباتهم المستمرة بل طالبوا صراحة بانهاء النظام نفسه •

● أنه مما شجع على قيام التحركات الجماهيرية فى بلدان شرق أوروبا واستمرارها هو رفض السوفيت التدخل لقمعها • حتى أن أغلب الأحزاب التى قادت التحرك تعترف أنه لولا هذا الرفض من جانب الاتحاد السوفيتى لما نجحت حركتهم •

لقد سقط مبدأ بريجنيف ٠٠ وشعار الأهمية الذى كان يتبع للاتحاد السوفيتى التدخل لقمع أى محاولة للتخلص من الاشتراكية أو حتى تحقيق اصلاحات جذرية غير مألوفة ٠٠ مهما كان ذلك يعبر عن ارادة الجماهير ٠٠

وظهر هذا المسلك السوفيتى الجديد أول ما ظهر ازاء بولنده قبل البيروسترويك ( ١٩٨٢ ) واستعاض السوفيت والحزب الشيوعى البولندى بفرض الأحكام العرفية والجيش بدلا من التدخل المسلح السوفيتى ٠٠

ولكن كل ذلك فشل .. وانتصرت الطبقة العاملة البولندية بقيادة.  
عامل ديمقراطي مسيحي أمي سياسيا على النظام .

● أن القوى المضادة للاشتراكية لم تكن وحدها هي التي قلبت  
النظام بل شاركت الأحزاب الشيوعية أو أقسام منها في عملية الانقلاب.  
هذه . ففي المجر مثلا كان الحزب الشيوعي المجرى هو الذى قرر التعددية  
الحزبية واجراء انتخابات حرة جنباً الى جنب اتخاذ قرارات بالاتجاه نحو  
اقتصاد السوق ..

والمراقبون السياسيون يلاحظون أن الأحزاب الشيوعية فى تلك  
البلاد لا تعارض التحول الجديد نحو الرأسمالية والديمقراطية فى  
الأساس ..

ويمكن القول أن هذه الأحزاب قد استجابت للضغط الشعبى ولم  
تحدث مقاومة الا فى رومانيا جزئيا .

● أن الصين نفسها بدأت تعمل على اقامة تنمية رأسمالية وفتحت.  
الباب من زمان للاستثمارات الغربية التي تستجديها من الغرب وتعاون.  
معه الى أقصى حد .. ولكن مع فارق واحد هو احتكار الحزب الشيوعي  
لصلية التفسير حتى لا يفلت الزمام منه كما حدث فى كل دول أوروبا  
الشرقية .

ولذلك قمع النظام الصينى حركة الطلبة قمعا وحشيا ..

ونجاح الصين حتى الآن فى الاستئثار بذلك النموذج الفريد للتحول.  
نحو الرأسمالية دون الديمقراطية يرجع الى ظروف عديدة ليس هنا مجال  
ذكرها وان كانت تستحق دراسة متأنية .

● أن عملية التحول قد أقرزت متاعب وسلبيات كثيرة فى تلك  
البلاد مثل البطالة والجريمة والفوارق الحادة والفلاء .. ولكن حتى الآن.  
لا توجد أدنى رغبة لدى الجماهير فيها للعودة الى النظام القديم . وعندها  
القدر الكبير من الحرية التي يمكن أن تعبر عما تريد .

● أن من بين افرازات عملية التحول انتشار حملة معادية للشيوعية.  
فى شرق أوروبا . الى حد صدور قوانين بعدم تعيين الشيوعيين فى مناصب  
هامة فى بلد مثل تشيكوسلوفاكيا .. ومطاردة بعض رجال الشرطة  
والمخابرات اللذين قاموا بعمليات تمذيب وتنكيل بالمواطنين وتقديم بعضهم  
للمحاكم وحرمان البعض من التوظيف أصلا . علاوة على طرد أغلب العاملين.  
فى وزارات الخارجية والجيش والتعليم من وظائفهم فى القسم الشرقى.  
بألمانيا .

ويواجه هذا كله مقاومة من أحزاب وهيئات ديمقراطية كما بدا في  
«الحملة المضادة الموجودة في ألمانيا هذه الأيام لمحكمة هونيكير رئيس ألمانيا  
الديمقراطية السابقة»

ومع هذه الحملة المعادية للشيوعية فإن حكومات هذه البلاد لم تحرم  
نشاط الأحزاب الشيوعية وتشارك في الانتخابات .. وفي عضوية  
البرلمانات ..

وهذا الموقف أيدهته الإدارة الأمريكية .. ولكن لا أحد يدرى ..

هل سيتغلب الطابع الديمقراطي الغربي دائما على أى ردود فعل  
مضادة للحرية .. أم ستنتجج الاتجاهات المتشددة ؟

● أن اتجاه دول شرق أوروبا الى أن تلتحق بأوروبا الغربية وتنضم  
إليها .. وذلك يعنى بالدرجة الأولى استثمارات غربية تفرق هذه البلدان  
لمساعدتها على عملية التحول .. هذا الاتجاه لم يلق الاستجابة الواجبة  
من الغرب على عكس ما كان يتوقع الزعماء الجدد هناك ..

وقد بدا ذلك واضحا في الانتقادات الفاضبة التي وجهها زعماء المجر  
«وتشيكوسلوفاكيا وبولندا» وهذه الدول تكون شبه ترابط أو تحالف في  
شرق أوروبا ) في اجتماع قمة عقده في كراكوف ببولنده .. وجهوا  
انتقادات للدول الغربية لعدم تقديمها للتأييد المطلوب لدعم الديمقراطيات  
الجديدة وحذروا من أن هبوط مستوى المعيشة بين شعوبها سيحولها الى  
«طاقات متفجرة تهدد بالاضطرابات والمعارك العرقية والطائفية !

وبلغ الشعور بخيبة الأمل مداه عند ليش فاليسيا رئيس بولنده  
اذ وصف موقف الغرب السلبي بأنه قصر نظر « ووقاحة » ! ..

وحذروا مما سموه « بالستار الاجتماعى » بدلا من الستار الحديدي  
الذى كان يفصل بين الدول الاشتراكية والرأسمالية ..

وطورت الدول الثلاث مطالبها الى حد طلب الالتحاق بحلف الأطلسي  
«وهو ما كانت تحرض على عدم طلبه حتى شهر واحد مضى حرصا على  
علاقتها بالاتحاد السوفيتي» .. لكن يبدو أنه بعد الانهيار الاشتراكي هناك  
زال مثل ذلك التحفظ !

● ان الصهيونية كانت لها جذور قوية في تلك البلدان .. وكانت  
قدرتها على العمل تتحدد بمقدار الحرية التي تكتسبها الجماهير فيها ..  
لأن النظام السابق كان يحرم النشاط الصهيوني نتيجة تأييده للحقوق  
«القومية العربية» ..

وحاليا انطلق النشاط الصهيوني بدون أى قيد .. ويوجد لديه-  
عدة عوامل مساعدة لازدهار ذلك النشاط :

الأول أن حكومات هذه البلدان تعتقد أن الطريق الى واشنطن يمر  
بتل أبيب .

ثانيا أن معظم العناصر الحاكمة حاليا كانت من المنشقين اللذين كانت  
تلتفهم المنظمات الصهيونية العالمية وتمد لهم يد العون والتشجيع .  
فالارتباط هنا وثيق كما أن الارتباط وثيق أيضا بالولايات المتحدة .

ثالثا أن هذا النوع من العناصر الحاكمة لم يتلق أى تربية جيدة-  
مبادية للصهيونية ودورها العدواني فى الشرق الأوسط ..

رابعا : أن هناك خوفا مستمرا من الابتزاز الصهيوني عن عودة-  
المشاعر اللسامية حيث كان اليهود أيام النازية بالذات يضطهدون  
اضطهادا مروعا فى تلك البلدان .

ويكاد المرء يتصور أن الصهيونية تشجع مثل تلك الجماعات التى-  
بدأت أخيرا معادية لليهودية حتى يمكن اثارة ضجة وخلق جوا مناسب  
للابتزاز !

وهذا واضح جدا فى ألمانيا الشرقية حيث بدأت تظهر شعارات  
نازية .

● دول أوروبا الشرقية التى تسير فى طريق التحول حاليا .. لا تهتم  
كثيرا بالعالم العربى ولا بالعالم الثالث .. بل هناك انطباع بأن هذا العالم  
شريك فى المسئولية ازاء الحكم الشيوعى السابق فيها اذ كان حليفا له  
ومؤيدا له ..

علاوة على أن جزءا كبيرا من دخل هذه البلاد كان يذهب الى الدول-  
النامية لمساعدتها ..

والحقيقة فإن بعض العرب أعطوا الفرصة لنمو الاتجاهات المعادية-  
للعرب الموجودة هناك حاليا .. اذ كان هناك عدد من الشبان العرب يأتون  
الى تلك البلاد زاعمين أنهم مضطهدون فى بلادهم ويطلبون اللجوء السياسى  
.. فيقيمون معززين مكرمين ويتقاضون الاعانات .. ويتسكعون فى-  
البارات ويتعاطون النساء وتحدث صدامات مشينة هناك ..

الآن .. يمثل هؤلاء اللاجئين مشكلة .. فتطردهم تلك الحكومات-  
حاليا .. والبعض الذى لم يطرده يصل فى الأسواق فى تجارة الصلة ..  
وهم كثرة فى شوارع بودابست وبراغ بطريقة تنير الدهشة !

وتطرد أيضا في أدب تلك البلاد عشرات الآلاف من الفيتناميين والكوبيين اللذين كانت قد جلبتهم للعمل في المصانع والمزارع ..

● ان المجال الوحيد لاستبقاء العلاقات مع هذه الدول .. هو اقامتها على أساس المنفعة المتبادلة فقد انتهى زمن أنها تعطى ولا تأخذ .. هم يرحبون جدا باستثمار رأس المال العربي عندهم .. ويرحبون بإقامة علاقات تجارية دون أن يصابوا بأي غرم .. اذ هناك هوس رأسمالي .. الى حد الجليطة والخروج عن تقاليد الاستقبال والتعامل البسيطة جدا فكل شيء له ثمن بشكل فج .

ومكان لصداقة حارة او تضامن بلا مصلحة مشتركة .. ومن مصلحة العرب التعاون الاقتصادي والتجاري والثقافي مع هذه البلاد .. فهي غدا أو بعد غد ستلحق بالمجموعة الأوربية القريبة .. ووجود صوتها في جانبنا يفيدنا كثيرا ..

لكن يجب ادراك أن النظم اختلفت تماما .. وبالتالي اختلفت الأهداف وأساليب التعامل !



لماذا السقوط . .

---



## الصورة على حقيقتها !

كان الواحد منا ٠٠ يرى عيوب النظام الاشتراكي وهو يزور بلدا اشتراكيا اذا أتبع له ذلك ٠ ومع ذلك كان لا يهتز على الأقل ظاهريا ٠٠ وربما كانت الحقائق تتخمر في العقل الباطن ٠٠ ولكن إيمانه بصلاحيّة الاشتراكية كانت تظل ثابتة ٠

كانت لدى كل منا ٠٠ ( أقصد اليساريين خاصة الشيوعيين ) ٠٠ عبارة سحرية تكفي لتهدئة أى هواجس أو بالأحرى تطمس أى اتجاه للتفكير بحرية خارج نطاق النظام القالبى الذى ربينا عليه من قراءتنا للماركسية وتطبيقاتها لها فى واقعنا النضالى المخلص المتفانى ولا شك ٠٠

كانت تلك العبارة هى : مخلفات الرأسمالية يا رفيق ٠٠ أو سلبيات ما زال لها وجود وهو أمر طبيعى ٠٠

وعندما أفكر اليوم فى هذا أتذكر أن بعض ما كنا نراه كان يمثل فى الواقع حقائق جذرية راسخة وليست مخلفات رأسمالية يا رفيق ٠٠ ولكنى أعترف أننا كنا بطريقة إرادية لا شعورية نكبّت كل تلك الهواجس والأفكار المقلقة ٠٠

وحقا كان هناك شيوعيون فى العالم قد استطاعوا أن يتغلبوا على ذلك السد الأيدولوجى الحاجب للرؤية عن عقولهم ٠٠ وتحروا ٠٠ ففكروا فكتشفوا العيب ٠٠ والجانب السلبى الذى كان كامنا فى أعماق ذلك النظام حتى جاءت اللحظة المناسبة وتفجر فدمر النظام من الداخل وصدقت نبوءة بريجنسكى عندما قال ان النظام الاشتراكي سينهار من الداخل ٠٠ وكنا نسخر من تلك النبوءة بالكليشية المعروفة والذى كنا نستحلبه فى تلذذ شديد : سي ٠ آى ٠ إيه ٠٠ مخبرات أمريكى ٠٠ رجى عميل الاحتكارات أو صانعيها ٠٠ الخ ٠٠

لقد كانت أول زيارة لي للاتحاد السوفيتي عام ١٩٧٢ ٠٠ مع الوفد المصري الذي كان يرأسه د. عزيز صدقي ورئيس الوزراء حينذاك ذاهبا الى موسكو للاتفاق على سحب الخبراء السوفيت من مصر ٠٠ أي « نأتي بصلفها » على حد تعبير زميلنا الكاتب المعروف محمد الحيوان الذي كان ضمن الوفد الصحفي المسافر مع الوفد ٠٠ الذي كان يضم اللواء حسني مبارك حينذاك باعتباره قائدا أو رئيسا للأركان في سلاح الطيران لا أذكر ٠

عندما ذهبنا الى الفندق ٠٠ وأنا ممتلئ بالحماس والفضول لمشاهدة وطن الاشتراكية الأول ٠٠ أو جنة الاشتراكية كما كان يحلو لبعض الكتاب اليساريين أن يصفوا الاتحاد السوفيتي ٠

في الطريق بالسيارة ٠٠ بدت لي قتامة نسبية ٠٠ بالنسبة للعواصم الأوروبية التي كنت قد تعودت على زيارتها منذ عام ١٩٦٦ ٠٠ ولم تكن هناك بهرجة فنارين ٠٠ ولا حركة سيارات فاخرة ٠٠

هذا طبيعي يا رفيق ٠٠ فمن أجل تميم المعيشة الجيدة لا مجال للبهجة والبلذخ فهما طابع الرأسمالية ومتاعها للأقلية ! ٠٠ وربما أضفنا كلمة الزائل أيضا ٠٠ كان استمتاع الشعوب شيء وتكر ٠٠ وليس هدف البشرية الأسمى ٠

وما أن نزلنا الفندق حتى خرجت على قدمي ٠٠ فانت لا تستطيع أن تعرف بلدا الا اذا مشيت في الشوارع ٠٠

عندما عدت بعد ثلاث ساعات : قلت في دهشة لزميلي المرحوم إبراهيم عامر ومحمد الحيوان ٠٠ يا أخي لا توجد سوبرماركات هنا ٠٠ الا محلات كبيرة السلع فيها غير متنوعة وشكلها كتيب حتى لتبدو البلد فقيرة والناس على وجوههم كآبة لا يبتسمون !

ضحك محمد الحيوان وهو الكاتب المعادي للشيوعية « منذ نعومة أظفاره » وقال : الحمد لله ٠٠ وشهد شاهد من أهلها ٠٠ ولسبه حثشوف ! ٠٠

كنت أريد أن أبقى عدة أيام بعد المحادثات التي استمرت يومين فقط ومن الطريف أن محمد الحيوان الذي كان صديقا لمدير وكالة نوفستي السوفيتية توسط لي عنده ليستضيفوني بضعة أيام ولكن رئيس الوكالة هز رأسه وقال ضاحكا في سخرية - انت عارف البيروقراطية يا صديقي ! ٠٠

فعلق محمد الحيوان ساخرا : آه لازم تستأذن اللجنة المركزية التي يجب أن تستأذن المكتب السياسي ٠٠

كان المعنى واضحا ٠٠ فهذا المسؤل السوفيتي يعترف بالبيروقراطية وتوغلها الى حد لا يستطيع أن يمد اقامة صحفى مصرى اشتراكى أى صديق للاتحاد السوفيتى ٠٠ ولأول مرة يزور ذلك البلد ٠٠ بينما عندما كنت فى لندن عام ١٩٦٧ وعلاقتنا الدبلوماسية مقطوعة مع ألمانيا الغربية لوقفها العدائى من مصر ٠٠ قرر المستشار الصحفى بالسفارة هناك وأنا أقصده لتسهيل استخراج فيزا لى ٠٠ دعوتى الى زيارة بلاده لمدة خمسة عشر يوما ٠٠ ثم بعد الدعوة تكلم فى التليفون وأنا جالس أمامه أحسب الشئى الانجليزى الشهى ٠٠ وأملى اسمى واسم الصحيفة التى أعمل فيها ٠٠ واستغرق الحديث ثلاث دقائق انتهى بأن حرر لى اسم شخص ورقم تليفون وكالة الاستعلامات فى فرانكفورت ٠ قائلا فى ود شديد هم فى انتظارك فى أى وقت هناك - وإذا كنت ستسافر من لندن الى ألمانيا مبلشرة اتصل بى لاستخرج لك تذكرة الطائرة !

بعد شهر عدنا الى موسكو ٠٠ ودعونا لقضاء أسبوع فى البلاد بعد سفر الوفد المصرى برئاسة د ٠ عزيز صدقى أيضا الذى أنهى مع السوفيت كل الترتيبات لنصفية وجودهم فى مصر بناء على تعليمات أنور السادات ٠

أكرمنا السوفيت اكراما شديدا ٠٠ وبالتالي لم نر الا الجانب المشرق تماما ٠٠ قطارات فاخرة الى لينجراد ٠٠ مزارع جماعية رائعة ٠٠ مصنع متقدم جدا ٠٠ متاحف ٠٠ احتفالات بنا فى الفنادق ٠٠ بيوت للصال تمكس مستوى جيدا ٠٠ لكننى التقطت شيئا ٠٠ آثار دهشتى وجزعى فى نفس الوقت ٠٠

كان معنا دائما الصحفى المصرى اللامع عبد الملك خليل مراسل جريدة الاهرام فى موسكو ٠٠ وهو فى رأى بعد أن ألتقيت به عشرات المرات واستمعت منه الى حقيقة وما يجرى فى الاتحاد السوفيتى قبل أى بوادر للانهيـار ٠٠ ما يجعلنى أقول وأنا مطمئن تماما أنه أستاذ فى فهم « السوفيتولوجى » اذا جاز التعبير أكثر من أى مصرى أو عربى بل ان عبد الملك كان يقول لنا دائما وهو يهز رأسه فى أسف ٠٠ أن النظام الاشتراكى فيه عيوب كثيرة جدا لحد أنه يخشى عليه من السقوط ! ٠

كان ذلك عام ١٩٧٢ ٠٠ ثم فى زيارتى التالية للاتحاد السوفيتى من ١٩٨٠ حتى ١٩٨٥ ٠٠ حيث فى تلك السنوات كان يؤكد لنا أن « السقوط مسألة زمن فقط ٠٠ وكنا نحن الشيوعيين المصريين ننزعج جدا مما يقول ولا نكاد نصدقه ٠٠ وبعضنا كان يصفه فى القاهرة بعد عودته أنه معاد للسوفيت ٠٠ ويتساءل كيف يبقى عليه السوفيت فى موسكو ؟! ٠

على أننى فى الحقيقة كنت أحاوره فى اختلاف شديد ولكنى ما شككت

في عداته للسوفييت والاشتراكية فقد كنت أشعر أن وجهات نظره الانتقادية القاسية كانت منطلقة من تقدير للدور السوفيتي وللإشتراكية معا ..

لكنه كان يرى .. ويفكر ويتميز عنى بأنه حطم الستار الحديدي الذي كان يحيط عادة بمقل أغلب الشيوعيين المرضى بالوجود المعاند ..

وعندما عرفت سامي عمارة مراسل روزاليوسف الأسبق في موسكو وبعض الصحف العربية بمونت كارلو بعد ذلك في الثمانينات .. دهشت إذ وجدت لديه نفس الرؤية .. والادراك أيضا .. وقد ثبت أن كل ما كتبه عن حقيقة ما يجري في الاتحاد السوفيتي كان يمثل الحقيقة أو بعضها على الأقل .. والشئ بالشئ يذكر .. حتى تكون الصورة كاملة .. وكى يريح المرء ضميره العلمي ..

إن الكتاب الذين كانوا ينقدون الاشتراكية وتطبيقاتها في الاتحاد السوفيتي وكذلك بعض أسسها النظرية .. كانوا على حق .. واعترف أنهم كانوا أكثر ادراكا ووعيا بتلك النظرية وذلك النظام منا .. مهما كانت دوافعهم ..

لقد كان محمد الحيوان على حق في الكثير مما كان يكتبه عن ذلك .. وكان طارق حجي .. على حق أيضا .. وكان يتميز عن غيره من الكتاب الذين كتبوا أنه كان يؤصل نقده الى النظرية الماركسية نفسها .. ويكشف عن تناقضاتها مع حقائق العصر .. وكان ينقد التطبيق الاشتراكي في الاتحاد السوفيتي أيضا لكنه كان يركز على النظرية كنظرية ..

ومع ذلك لم يخس كارل ماركس وفريدريك إنجلز حقهما كمفكرين كبيرين أضافا الى البشرية محاولة لفهم الواقع واصلاحه ..

كان طارق حجي من الكتاب القلائل المنظرين في موضوعية وتهدب على راق .. وكنا نحن اليساريين ندير ظهورنا مع ذلك الى ما يكتبه .. ونهاجمه كما نهجم أى واحد من جوقة مهاجمة الاشتراكية والاتحاد السوفيتي لمصالح وبايحاءات من أصحاب المصالح الأمريكيين وأصحاب النفط الذين كانوا يعادون السوفيت لمساندتهم لحركة التحرير العربية .. كما يعادون الاشتراكية لأنها ستنتزع آبار البترول .. والأموال الطائلة من أيديهم ..

ولم نتوقف قط للتفكير في أن خصومة هؤلاء مع الاشتراكية ليس ضروريا أن تنبع من ايهاءات أجنبية أو مصالح متناقضة وانما نتيجة لما هدته اليه أفكارهم وعملياتهم العقلية فى تحليل ما شاهدوه أو قرأوه عنها ..

لقد زرت أفغانستان مثلا .. وشاهدت البلاد فى حالة انتظام .. وعجلة الانتاج تدور فعلا .. وجامعة يتعلم فيها الأولاد والبنات فى مساواة

وابتهاج فعلا .. كان هناك جهد كبير يبذل فعلا لترقية حال ذلك  
«البلد المتخلف جدا» ..

وهو وضع لا يقارن قط بالوضع المأساوي الحال هناك ..

ولكن بجانب هذه الصورة الايجابية النظامية للنظام ..  
أحسست ورأيت أمام عيني كيف أن النظام ديكتاتوري وعنيف .. وحاد  
جدا مع خصومه .. أو حتى من يختلف معهم .. والمستولون الأفغان قمة  
في الفرور والتعالى على الجماهير .. وكأنهم يشعرون أنهم من دم أزرق  
فعلا كالأسر المالكة في أوروبا مع أنهم شيوعيون مفروض أن يكونوا غاية  
في التواضع والبساطة .. وكنت خلال الأيام التي قضيتها هناك أشعر  
أنني محاصر وأختنق .. وطالما نرت على كل مرافق أو مسئول لقفته ..  
فقد كانت قبضة الديكتاتورية تفصيلية وتدخل في نواحي المواطنين والزوار  
على السواء ..

ومع ذلك عندما عدت لم أكتب شيئا عن هذا الجانب المروع الذي  
أثار اشترازي وسخطي هناك .. لماذا ؟ لأنني كنت أجد تبريرا لذلك  
وهو حالة الحرب الدائمة التي كان يعيشها النظام .. إذ كان من يسمون  
بالمجاهدين وهم عصابات من المجرمين واللصوص والعلماء يمثلون قبائل  
متخلفة ومصالح استثمارية فعلا كما ظهر بعد ذلك .. يقصفون كابول  
والمدن الأخرى بالصواريخ ويمارسون التخريب في الداخل ..

أذن الحكومة مضطرة الى اتخاذ اجراءات حادة وعنيفة وتشكك في  
كل شيء وبهذا التفسير السطحي أرضينا أنفسنا وأرضينا ضميرنا ..  
ونسينا القاعدة البسيطة التي تعلمناها وهو أن الشعب خير حماية  
لأي نظام ..

وقد كان لدى النظام في أفغانستان ما يمكنه من أن يكسب قطاعات  
من الشعب لأنه قدم لها الكثير فعلا بمساعدة كل البلاد الاشتراكية التي  
كانت تتبارى في تقديم مساعداتها ..

ولكن هذه الحكومة حاربت المتدينين حربا شعواء في بداية الحكم  
واقحمت نظاما تقديمية على شعب قبلي يعيش حالة من التخلف .. وقمعت  
كل العناصر الديمقراطية وتصارعت مع بعضها البعض في وحشية .. ثم  
جاء وقت اضطرت فيه الى الاستعانة بالقوات السوفيتية فنشأت مشكلة  
وطنية أضعفت من النظام اضعافا شديدا ..

وهناك أشياء وظواهر كثيرة .. كنا نراها .. ومع ذلك لا نكتشف  
حقيقة الخطأ والانحراف .. بل نجد المبررات دائما .. ونظل في حالة  
رضاء عن الذات .. لحد حجب بعض ما شاهدناه عن القارئ .. وهذا

خطأ مهني وسياسي معا .. لأن من حق القارئ أن يعرف .. وتشرح له  
تبريراتك أو تفسيراتك ..

ما الذي جعل مثل تلك « الآفة » تتمكن في معظم الكتاب والمثقفين  
الماركسيين ؟ .. أعتقد أنها تعود الى أنهم تعاملوا مع تلك النظرية كأنها  
دين من الأديان السماوية .. لا يأتيها الباطل من خلف أو أمام أو شمال  
أو يمين ..

وأصبح الارتباط بتلك النظرية نوعا من اعتناق عقيدة دينية ..

وكما حدث في كل الأديان وجد متعصبون متطرفون .. كذلك في  
الماركسية وجد المتعصبون المتطرفون الذين نسميهم بالنصوصيين .. وهم  
فريق أشبه بجماعات التطرف الدينية .. يصرون على تجاهل حقائق  
المصر .. ويصرون على تطبيق النص بالحرف : قال ماركس .. قال  
لينين .. وقال ستالين .. وقال ماوتس تونغ .. وهكذا .. ومن يخرج  
على تلك النصوص فهو مرتد .. عميل للاستعمار والرجعية المحلية  
والعالمية جميعا !

وقد طارت رقاب آلاف بل قل عشرات الألوف من الماركسيين أنفسهم  
في معظم الدول الاشتراكية لأنهم اعترضوا أو رفضوا قولاً لماركس أو لينين  
أو ستالين بالذات ..

وإذا كان المؤمن بالدين يعتقد اعتقاداً جازماً أنه إذا خرج على قواعد  
هذا الدين فإنه في الحقيقة سيزق به الى جهنم .. وإذا امتثل لهذه  
القواعد فمصيره الجنة .. أى أن الهدف الأساسي من إيمانه هو ابتغاء  
مرضاه الله والتمرغ في متاع الفردوس ..

وفى سبيل تحقيق هذا الهدف فإنه يمارس سلوكاً معيناً يصل به  
الى حد الجهاد من أجل اعلان كلمة الله ..

فإن « المؤمن » بالماركسية يعتقد أنه يسعى من أجل سعادة البشرية  
كلها .. وهو هدف نبيل كما ترى ويستحق أن يضحي من أجله بحياته ..  
ويتملكه التعصب ويمكن منه روح العداء ضد من يقف في وجهه من أجل  
تحقيق هذا الهدف السياسي من خلاص البشرية من الاستغلال والقمع  
والتخلف .. ومن يحاربه .. فهو أشبه بالكافر .. عند المتطرف  
الديني ..

وهذا التعصب للماركسية لم يكن يشمل قطاعاً محدوداً من الشيوعية  
بل كان الطابع العام .. ولم تكن هناك إلا أقلية داخل كل حزب شيوعي  
هى التى تمردت على هذا التعصب والغالبية ..



وعندما تكون متعصبا وقالبيا فانك لن ترى العيوب .. بل ستفتق  
عيون من يراها .. وتقطع لسان من يحاول الكلام معك لترها .. كما  
تبتر يد من يكتب أو يرسم أو يصور فيها كي يجعلك ترى !

ولعل ما كان يثير حماس الشيوعي لايمانه هذا .. هو أنه كان كلما  
قرا شيئا عن الفلسفة المادية الجدلية تفتتح أمامه مجالات وآفاق للتفكير  
بلا حدود ومن أجل تحقيق سعادة الانسان بل سيطرته على الطبيعة ..

ان تلك الفلسفة تتميز حقا بأنها تطلق العنان للفكر البشرى والتصور  
البشرى الى تجاوز كل الحقائق والتصورات التي فكر وحلم بها الانسان  
من قبل .. انها تجعلك تسرح فى قدرات غير محدودة بالنسبة للانسان  
.. فقط شرط تفجر هذه القدرات تخلصه من أى قيود مثل الاستعمار  
والاستقلال وقهر انسان لانسان .. بعد ذلك سيتفرغ للطبيعة ليركها ..  
ويهرز رجليه على ظهرها كأنها حمار ذليل له ..

الماركسية تعطي « المؤمنين » بها لغة لا حد لها فى القدرة اللامحدودة  
بالنسبة للعقل الانساني .. وهى قدرة ستأتى تدريجيا .. بقدر نجاحه  
فى التخلص من القيود ..

والغريب أن هذا الفكر « المطلق » بالنسبة لتقدير الانسان ..  
وكيف أنه أسمى المخلوقات وقال عنه ماركس « الانسان أغنى رأسمال »  
هو نفس الفكر الذى دفع بقادة النظم الاشتراكية الى اهانة ذلك الانسان  
وتحقيره وإهانته وتعذيبه ..

وكان الزائر للاتحاد السوفيتى والدول الاشتراكية يرى كيف أن  
الأجهزة الحكومية تعامل المواطن بامتهان وازدراء الى حد ما .. وتشنعه  
بالخوف من الدولة والاذلال .. وكان ألمان الشرق أكثر احساسا بذلك  
لأنهم كانوا يرون أقاربهم من ألمان الغرب الذين يحكون لهم كيف تعاملهم  
أجهزة الدولة باحترام « وتعظيم سلام » ..

لذلك لم يكن غربيا أن تنفجر شسوعب تلك الدول ضد نظمها  
الاشتراكية « السعيدة » وتحرك فى مظاهرات ضخمة اعلنا لابتهاجها  
وتخلصها من ذلك الكابوس .. وتهرب بعشرات الألوف تاركة بيوتها  
ووطناتها وكل ما تملك كما حدث عندما منحت تفرقا تشيكوسلوفاكيا  
والمجر أمام السبياح من أبنه ألمانيا الديمقراطية ففروا الى النمسا  
بإبلاسمهم !

وهذا التحويل للماركسية الى دين تقريبا سببا رئيسيا من أسباب  
تفكك النظام الاشتراكي ..

وهذه الظاهرة لابد أنها وليدة أوضاع معينة بدورها ..

ولابد أن نضع في الاعتبار ونحن نناقشها أن النموذج السوفيتي للاشتراكية قد انعكس على كل النظم الاشتراكية بدرجات متفاوتة وقد كان يبرز هذا النموذج هو تحول الاتحاد السوفيتي الى دولة عظمى. تلعب أدوارا هامة في السياسة الدولية .. وقد برز دورها بالذات في الحرب العالمية الثانية عندما هزم جحافل النازية ..

وقد عانى الثوار البلاشفة في عهد القيصريّة عذابا واضطهادا مقيما وهذا عزز روح الايمان والاستشهاد والتصلب في العقيدة الثورية .. ثم عندما نجحوا في ثورتهم واجهوا حربا أهلية ضارية استخدم فيها خصومهم كل ألوان التنكيل والتعذيب وهناك عشرات بل مئات الكتب التي كتبها كتاب غير شيوعيين عن تفاصيل ذلك ..

ثم فرض الغرب حروب التدخل من ٢٢ دولة - مما خلق شعورا بأن هؤلاء المبعوثين لتخليص الانسان يواجهون ٢٢ شيطانا عالميا بجيوشهم للقضاء عليهم .. حتى وصل حجم الاتحاد السوفيتي في وقت من الأوقات الى عشر مساحته قبل أن يتفكك ..

وأرسل الغرب آلاف الجواسيس والمخربين .. الى كل مكان في الدولة الجديدة ..

هذا كله ملأ نفوس الثوار بحالة من التشكك والعداء لخصومهم .. في نفس الوقت التمسك بعقيدتهم والاحساس بأنهم على حق والاما تكذفت كل شياطين الرأسمالية العالمية ضدهم .. خصوصا أن هؤلاء الشياطين لم يتركوا فكرة أو صورة أو تشبيها الا وضمنوها أدبا غزيرا لتشويه النظام الجديد وتسفيه أفكار قادته ..

ولم يكن أنصار الماركسية في ذلك الوقت لديهم أي تقاليد ديمقراطية منذ عهد القيصريّة فقد كان ذلك العهد عهدا مظلما من تلك الناحية أيضا .. فلم يكن هناك تعود على تقبل الجدل ولكن كيف يمكن قبول الجدل وخصمك يطلق عليك النار بفرازة من كل الأسلحة ..

لقد ساهم التدخل الأجنبي في جعل الماركسية تبدو في صورة رسالة مقدسة تدعو لخلاص بنى الانسان ..

وهناك مراتب تعتبر قمة في الايمان بهذه الفكرة بحيث يبدو المترافع كأنما هو نبي أو قديس .. وهو في ساحة المحكمة يواجه خصومه من أعداء الاشتراكية .. ثم أمام المشنقة أو فرقة الاعدام بالرصاص ..

هناك ملاحم في هذا المجال لا تقل روعة عن استشهاد المسيحيين والمسلمين أمام حقوقهم على مر العصور !

ولم يكن هناك تناقض في الصورة أو في الواقع عما يقولون ..

فجبال وسوءات الرأسمالية فظيعة غاية الفظاعة خصوصا بعد الحرب العالمية الأولى حيث سادت البطالة والفقر والتشرد والانحطاط الخلقى .. وكان قد انكشف أن تلك الحرب قد نشبت لا لشيء الا لاعادة تقسيم العالم من أجل تحقيق أهداف ومطامع الرأسماليات الكبيرة ولم يكن يهمل أن يتم تحقيق هذه المطامع على جماجم الملايين في تلك الحرب الشاملة التي لم يحدث مثلاً في التاريخ من قبل ..

وكانت آيات الفساد والعسف واضطهاد العمال واضحة ومستمرة .. وقمع حركة الجماهير مفضوح كالشمس .. كما حدث في جمهورية فيمار .. في ألمانيا ..

بينما هؤلاء الشيوعيين في أقفاص الاتهام كانوا يشيرون بعالم من المساواة بين البشر .. خال من استغلال الانسان لأخيه الانسان .. يتحقق فيه مساواة المرأة ويخلو من الشرور التي أرجعوها الى الملكية الفردية ووسائل الانتاج .. وبالتالي اذا ما حلت تلك المشكلة فانه لن تكون هناك بطالة ولا فقر بل ولا جريمة .. ويمشي الناس متحابين .. ولا استعمار .. ولا حرب تصطلم فيها مطامع الرأسمالية بعضها ببعض ..

كان هؤلاء الشيوعيون مقتنعين تماما في أنفسهم أنهم رسل انقاذ للبشرية .. والمخلصون لها .. وأكثر من ذلك أنهم منتصرون حتما .. فقد أقتنعتهم الماركسية أن الاشتراكية مرحلة حتمية من مراحل التاريخ .. وأنها ستتم بلادهم .. بل والعالم كله ولو طال الأجل .. حيث تحكم الطبقات المسحوقة لأول مرة .. ويصبح الانسان فخورا بأنه ينتهي في الأصل الى الطبقة العاملة العريقة .. أو الفلاحين ذوى المجد والسؤدد في التاريخ .. وليس النبلاء والاقطاعيين ..

ولعلنا مازلنا نذكر كيف كان يتبارى كثير من أعضاء حزب أو تنظيم جمال عبد الناصر ليثبتوا أنهم ينتمون الى الطبقة العاملة أو الفلاحين ومازالت هاتان الطبقتان تحتلان مكانا ممتازا في المستور المصرى ولو شكليا حتى الآن ..

لقد كان الشيوعيون يشيرون بانقلاب شامل في الميزان الاجتماعي .. ولذلك كانوا غاية في الحماس والإيمان برسالتهم .. وسجلوا آيات من البطولة والقداء سقطت في آلاف من الكتب وهي أشبه باللاحم فعلا ..

ولكن للأسف ان ما حدث بالفعل لم يكن مطابقا للآلام والأمانى والمعتقدات .. ويمز على كثير من الشيوعيين كما أشرنا من قبل أن يعترفوا بأن هناك خطأ في النظرية الماركسية التي بشرت بكل هذا الفردوس لبني

الإنسان .. ويرددون أن المشكلة تكمن في أخطاء التطبيق فقط .. ويتمادى البعض الى حد وصف الأمر أنه مؤامرة استعمارية جورباتشوفية ..

ولكن هذا غير صحيح إطلاقاً .. لأنه كما ذكرنا من قبل لو أن الأمر قاصر على الخطأ في التطبيق .. فلا بد أن يكون هناك تطبيق سليم للاشتراكية في مكان ما على ظهر الأرض حتى يمكن مقارنته بالخطأ فيه أماكن أخرى ..

إذا كان الأمر إذن متعلقاً بالخطأ في النظرية .. فما هي هذه الأخطاء النظرية ؟ ..

## الملكية العامة لكل وسائل الانتاج .. !

قامت النظرية الماركسية على أساس قاعدة مهمة جدا .. هي أن تحرير الانسان من الاستغلال ومن كل قيود القهر التي تحول دونه والانطلاق الى الآفاق الأرحب التي تحدثنا عنها في فصل سابق .. الى ضرورة تجريد الأفراد من الملكية الفردية لوسائل الانتاج ..

ذلك لأنه في جميع أشكال تلك الملكية فان صاحب الصل سيستغل العامل أو العمال ..

ثم ان الرأسمال الصغير يمكن أن ينمو ويصبح رأسمالا متوسطا .. ثم كبيرا ثم احتكاريًا وإمبرياليًا أو استثماريًا حسب الظروف ..

وكان الهدف في النهاية أن تتم تلك الملكية العامة لوسائل الانتاج الى الحد البرجوازية الصغيرة ذاتها أي الرأسمالي الذي يملك ماكينة أو اثنتين ويعمل عليهما عاملين أو ثلاثة ..

وكان لينين يردد دائما .. ان الرأسمال الصغير يفرز الرأسمال الكبير .. وفي تقدير الخبراء الآن .. أن هذه الفكرة خاطئة ..

لماذا ؟

لأنها تجعل من الضروري أن تتحول الدولة الى جهاز بيروقراطي. روتيني هائل يشرف على كل أشكال ووسائل الانتاج في المجتمع .. وهذا الجهاز نفسه سيستهلك جزءا ضخما من دخل البلاد .. ثم ان وجوده سيقعد عملية الانتاج نفسها .. ولنتصور الدولة تملك وتشرف على انتاج مصنع صغير فيه ثلاثة أو خمسة أو عشرة عمال ..

وقد كان ذلك ظاهرا في تملك الدولة في الاتحاد السوفيتي لسيارات  
التاكسي حيث كان السائق مجرد عامل .. كيف كانت تفسد السيارات  
وكيف كان يتباطأ السائقون في العمل .. وكيف كانت التاكسيات قليلة  
المعد في كل المدن السوفيتية ..

وقس على ذلك محلات صناعة الأيس كريم .. ومحلات الحلاقة  
حيث كانت شيئا مزرعيا حقيرا ..

وقد قدر جورباتشوف في أحد تقاريره أمام مؤتمر الحزب الشيوعي  
.. أنه عندما سمح بما سماه بالراسمالية العائلية أى إعادة عمل ونمو  
الراسمالية الصغيرة ارتفع الانتاج السوفيتي ٨٪ خلال عام ١٩٨٧ ..

ثم انه من الصعب جدا تطبيق نظام الملكية العامة هذه في  
الزراعة وأدى الى حدوث مذابح للفلاحين في بداية السنوات الأولى للثورة  
عندما كانوا يرغبون على الالتحاق بأشكال الملكية التي تحددها الدولة  
للأرض .. واضطرت الدولة السوفيتية بعد ذلك الى ترك مساحة من  
الملكية الخاصة للأرض للفلاحين .. لكن كانوا يزرعونها بطريقة  
عائيلة ..

وهذا خلق ازدواجا في المجتمع السوفيتي اذ كان العمال أو بالأحرى  
الحرفيين في ذلك المجتمع يتساءلون لماذا لا تحدث مساواة بينهم وبين  
الفلاحين في تملك بعض وسائل الانتاج والعمل بها ..

ولقد كانت الماركسية تتصور أن العامل في المؤسسة الرأسمالية  
لا يشعر بأى انتماء للألات التي يعمل عليها لأنه لا يملكها .. وبالتالي فإنه  
فى المؤسسة الاشتراكية سيحس بانتماء لأنه مفروض أنه يمتلكها هو  
وزملاؤه عن طريق حكومة الشعب التي تمثله ..

ولكن الذى حدث أنه لم يحدث قط أن يشعر العمال في النظم  
الاشتراكية بأنهم ملاك لوسائل الانتاج .. بدليل أنهم ثاروا على تلك  
الملكية العامة واختاروا العودة لنظام الملكية الفردية :

لماذا ؟ لانهم شعروا أن جهاز الدولة البيروقراطية الهائل هو الذى  
يملك .. وهو جهاز انزل عنهم ولم يعودوا يحسون أنه يمثلهم .. بل  
أصبح فى نظرهم بديلا عن الرأسمالية ..

أضف الى ذلك أن الفاء كل صور الملكية الفردية لوسائل الانتاج  
يكبت النوازع الفردية فى الانتاج والابتكار والخلق .. وهى نوازع عمرها  
آلاف السنين .. وهذه النوازع تؤدى الى زيادة الانتاج على النطاق  
القومى كله ..

كما أنها تؤدي خدمة كبيرة للنظام الاجتماعي نفسه .. إذ تستد حاجة المواطنين للخدمات المختلفة ..

فورشي السيارات الفردية يمكن بواسطتها اصلاح السيارات وكذلك محلات الحلاقة والأطباء الخصوصيون وصناع الآثاث والأحذية و .. الخ .. كل هؤلاء يمثلون عاملا مهما في الخدمات والبناء الاجتماعي ..

وقد كان افتقارها في البلاد الاشتراكية خصوصا الاتحاد السوفيتي. عاملا من عوامل اثاره سخط الجماهير .. إذ كان الواحد منهم لا يستطيع اصلاح سيارته الا بالدور .. وبعد زمان طويل .. ومادام الأمر سيستغرق وقتا طويلا .. فان المجال يفتح للأساليب غير الأخلاقية كالرشوة للفرز بانجاز أسرع ..

وتحريم هذه الصورة من الاستغلال الرأسمالي الصغير أدى الى تعطل القدرات الانتاجية لمئات الألوف بلا ملايين من المهنيين والعمال المهرة .. الذين يقضون ٤٦ ساعة في الأسبوع في العمل .. ولا يجدون فرصة لممارسة أى نشاط بعد ذلك الا في حالات قليلة .. وبالتالي حال ذلك دون رفع مستوى المعيشة ..

وخلفت تلك الحالة نوعا من اعتماد كل أبناء الوطن على الدولة وعلى ما تقدمه لهم من انتاج وخدمات ..

ولكن الانسان لا يسكت ولا يستسلم للقيود المفروضة عليه .. فكان أن نشأت سرا .. مصانع صغيرة .. تطورت حتى أصبح بعضها يضم عشرات العمال وكونت دولة داخل الدولة إذ قدمت الرشوة للسلطات للحصول على قطع الفيسار ووسائل الانتاج وغض البصر عما تفعله من نشاط ..

وبالتالى خلقت سوقا سوداء .. وطبقات اجتماعية أخرى تحت الأرض ..

ان الملكية العامة لكل وسائل الانتاج خلقت حالة من التواكل والخمول الاجتماعي .. بل بدا المجتمع كما لو كان مجتمعا آليا الانسان فيه مجرد ترس في عجلة هائلة . وهذا هو سر الكتابة التى كانت تبدو على معظم أبناء الشعب السوفيتي في المدن الكبيرة بالذات .

بينما لم تكن تجد ذلك في الريف . حيث الناس بشوشون .. باسمون . لأنهم كانوا يعيشون عيشة أقرب الى الطبيعة البشرية إذ كان مسموحا لهم بنوع من الملكية الفردية ..

ولا يجب السخرية مما يردده منظرو الرأسمالية من أن الملكية العامة:

تماما لو مسائل الانتاج مخالف للطبيعة البشرية .. اذ تقتل الحافز والنشاط والطموح والرغبة في الابتكار والتفوق .

لذلك لم يكن غريبا أنه بعد فورة النشاط العام للشعب كله بعد قيام الثورة حيث ازدادت معدلات الانتاج .. حدث بعد ذلك الانتكاس في الانتاج كما ونوعا ..

فقد كانت أردا الصناعات في العالم هي الصناعة القادمة من البلاد الاشتراكية خاصة في مجال السلع الاستهلاكية ففي ظل انعدام المنافسة وروح الابتكار التي تحدث من جراء الاحساس بأن عائد الانتاج يعود على صاحب الآلة .. لابد أن تكون نوعية السلطة وشكلها رديان ..

انه من الغريب أن النظام الاشتراكي الذي صعدت سفنه الى القمر وغزا الفضاء .. لم يستطع أن يصنع كوكاكولا .. أو همبرجر .. وكان المواطنون السوفيت يصابون بهستريا عندما يشربون كوكاكولا وينهرون بمطاعم ماكدونالد التي تقدم سندوتشات الهمبرجر ..

ثم ان ذلك التصور عن حتمية الملكية العامة لكل وسائل الانتاج .. قد خلق نزعة يسارية كهنوتية لدى الشيوعيين اذ كان كل من يدعو الى تخفيف هذه القاعدة وتأجيل تطبيقها .. أو تطبيقها بالتدرج .. كان صاحب مثل تلك النظرية يتهم بالمراجعة والارتداد .. والدعوة الى أفكار برجوازية .. وربما حوكم بتهمة الخيانة وصفى جسديا ..

ونشأ نوع من الاحتقار والتعالى لأحزاب الاشتراكية التي كانت تعارض هذا التشدد في تجريد بني الانسان من الملكية الخاصة لوسائل الانتاج .. وكان الماركسيون يطلقون عليها اسم أحزاب الاشتراكية البرجوازية الصغيرة !

وحال هذا الازدراء والتعالى دون التحالف مع تلك الأحزاب فترات طويلة .. واذا ما تم التحالف ووصل الفريقان الى السلطة عمد الشيوعيين الى تصفية أحزاب البرجوازية الصغيرة هذه .. حتى ولو استخدموا العنف .

وكان الشيوعيون ينظرون لتلك الأحزاب باعتبارها أخطر من أحزاب البرجوازية الكبيرة السافرة عن وجهها .. ذلك لأنها تستطيع اجتذاب الجماهير بالتضليل والزعم أنها اشتراكية وما هي باشتراكية ..

وسيقرا المطالع للتاريخ الحديث بعد ظهور الماركسية صفحات دامية عن الصراع بين الأحزاب الشيوعية وأحزاب الاشتراكية البرجوازية الصغيرة هذه .. ويقصده بها الأحزاب التي كانت تدعو الى الملكية العامة لوسائل



الانتاج للرأسمالية الكبيرة والاحتكارية والسماح للرأسمال الصغير والمتوسط بالنشاط والتطور ..

وامتد الوقت أكثر الى الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية وهي أحزاب ترفض الملكية العامة لوسائل الانتاج الا فيما يتعلق بالمؤسسات الكبرى .. أو بعضها .. كما أنها تطالب بالديمقراطية الليبرالية كنظام حكم .. ومن أمثلة ذلك الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية في ألمانيا وفرنسا واليابان ..

ان الشيوعيين كانوا ينظرون الى تلك الأحزاب كأعداء الداء .. وان كانوا يدعون في مراحل معينة الى التحالف معها لهزيمة قوى اليمين .. ويمتبرونها جزءا من اليسار بالمعنى العام ..

من ناحية أخرى ان الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية كانت تنظر للأحزاب الشيوعية على أنها أحزاب متطرفة .. معادية للمبادرات الفردية للإنسان ومعادية للديمقراطية وتعمل على استيراد النموذج السوفيتي لتطبيقه في بلاد تختلف في ظروفها عن الاتحاد السوفيتي ..

وكان كل تطابق في مواقف الأحزاب الشيوعية وموقف الاتحاد السوفيتي في السياسة الدولية فرصة لاتهام تلك الأحزاب بالعمالة للسوفييت !

وهكذا نشأ الصراع دائما بين فرق الاشتراكية المختلفة .. والسبب هو ذلك التطرف في مسألة الملكية الخاصة لوسائل الانتاج ..

وانعكس هذا الصراع على الطبقة العاملة ذاتها اذ وجدناها تنقسم الى فريقين قسم ذوى الياقات البيضاء كما كانوا يسمونهم .. وهم العمال ( عادة من الفنيين والأسطوات ) الذين لا يؤمنون بضرورة الملكية الشاملة لوسائل الانتاج .. ويرتبطون بالطبع بالأحزاب الاشتراكية الديمقراطية أو أحزاب البرجوازية الصغيرة الاشتراكية .. ويتمسكون بالديمقراطية الليبرالية ..

ثم هناك الفريق الثانى .. من العمال العاديين الذين ساروا وراءها دعت اليه النظرية الماركسية أصلا ..

والغريب أن الاشتراكيين الديمقراطيين كانوا يقولون دائما أنهم هم التلاميذ الحقيقيون لكارل ماركس ..

وقد كان كرايسكى زعيم الدولية الاشتراكية ومستشار النمسا لسنوات طويلة يكرر هذه العبارة في كل المناسبات .. وذكرها لى فى حديث صحفى معه عام ١٩٧٥ .. فقلت له مستنكرا بشدة عندما قال لى أنا تلميذ مخلص لكارل ماركس :

عن أي كارل ماركس تتحدث يا سيدى المستشار ؟ ..

ودار بيننا حوار طريف لامكان لتسجيله هنا ..

خلاصة القول أن ذلك الخطأ النظرى .. أدى فى النهاية بعد سنوات من الثورة الاشتراكية الى سوء الانتاج من الناحية النوعية وانخفاضه من الناحية الملكية ..

وعجز النظام الاقتصادى عن تلبية حاجات الجماهير فى مجال الخدمات بدرجة مزعجة ..

كما ساعد على ابقاء حالة انخفاض المستوى المعيشى طويلا بالنسبة للعالم الرأسمالى ..

ثم خلق طبقة من جهاز البيروقراطية عمدت الى قبول الرشوة ودخل الفساد فى النظام من لوسع أبوابه ..

كما عزلت الأحزاب الشيوعية عن حلفاء طبيعيين وضروريين لها لأنهم كانوا أكثر مرونة فى مسألة تشريك كل وسائل الانتاج ..

وخفق هذا الخطأ النظرى مبادرات الجماهير وطاقاتها ..

وننتقل بصد ذلك الى خطأ نظرى آخر : وهو ديكتاتورية البروليتاريا ..

## ديكتاتورية البروليتاريا ٠٠ !

تقول الماركسية أن كل حكم فى مراحل التاريخ انما يعبر عن مصلحة طبقة أو عدد من الطبقات ٠٠ وأنه كى تستقر هذه الطبقة فى السلطة فانه يتحتم عليها أن تقمع غيرها من الطبقات التى تعارض وجودها فى السلطة أو تعارض فيما بعد ٠٠ ووسيلتها الى ذلك الجيش والبوليس واللدان يفرضان القوانين والنظم التى تمكن تلك الطبقة من الاستمرار فى السلطة وتنفيذ برامجها وتحقيق مصالحها ٠٠

بناءً على هذا فإن أى حكم مضطر فى الحقيقة أن يفرض ديكتاتوريته على سائر الطبقات ٠٠ أى أن سلطة ما فى جوهرها الحقيقى هى نوع من الديكتاتورية ٠٠

أما ما يوصف بالديمقراطية فى أى نظام فهو مسألة شكلية فقط ٠٠ لا تنفى وجود هذه الديكتاتورية ٠

وما الديمقراطية التى فى الغرب الا تداول للحكم بين فئات مختلفة من الرأسمالية التى فى النهاية فى يدها مقاليد الأمور ٠٠ فكل حزب يصل الى السلطة بالانتخاب هو حزب يمثل قطاعاً من الرأسمالية لا أكثر ولا أقل ٠٠

لذلك فان التعددية العزبية ليست الا شكلاً طريفاً أو مخففاً لجوهر الديكتاتورية التى يمثلها حكم الرأسمالية ٠٠

وحرية الصحافة الموجودة ما هى الا تعبير عن مصالح فئات الرأسمالية تلك ٠٠ اذن كل هذا مجرد ديمقراطية للطبقة المالكة للمقدرات الاقتصادية ٠

ولا تستطيع الطبقة العاملة في ظل النظام الرأسمالي أن تمارس ديمقراطية حقيقية لأنها لا تملك الأموال التي تمكنها من الانفاق على الحملات الانتخابية لكسب مقاعد البرلمان .. ولا تأسيس الصحف ودور النشر ومحطات الإذاعة والتلفزيون التي تكلف الملايين .. وهكذا ..

على هذا فإن الشيوعيين المثليين للطبقة العاملة عندما يصلون إلى السلطة فإن عليهم أن يقيموا ديكتاتورية لهذه الطبقة .. بحيث تكون ديكتاتورية حازمة لأنها ستواجه بحملة وهجمات ضارية من الطبقات المستغلة المخلوعة من السلطة والتي جردتها النظام من الملكية الخاصة لوسائل الإنتاج وربما ملكياتها الاستهلاكية مثل القصور والجواهر والحل والسيارات ... الخ .

وهذه الديكتاتورية الشعبية لأنها تمثل العمال والفلاحين حلفاء الطبقة العاملة هي أنبل أنواع الديكتاتوريات لأنها ديكتاتورية الأغلبية العارقة الكادحة التي تصنع الحياة على المستغلين والناهبين ولصوص الشعب ومصاصو دمائه ..

بل هي قمة الديمقراطية لأنها تتيح لتلك الأغلبية لأول مرة حرية العمل السياسي لحد تمكنها من السلطة وتنفيذ برنامجها .. وعرض أفكارها وبرامجها بحرية كاملة على الجماهير .. وأصبح صوتها عاليا مسموعا ..

ولابد هنا قبل أن نخوض في تشريع هذه النظرية وبيان فسادها وجنابتها على الاشتراكية .. أن نسجل أن الأحزاب الشيوعية هي الأحزاب السياسية الوحيدة في العالم التي اعترفت بأنها عندما تصل إلى الحكم تقيم نوعا من الديكتاتورية سمته بديكتاتورية البروليتاريا .. بينما كل الأحزاب حتى الفاشية فهي تزعم أنها تقيم نظاما ديمقراطيا مثاليا .. ومعاديا للديكتاتورية ..

من ناحية أخرى لابد أن نبين هنا أن معنى الديمقراطية البرجوازية أو الغربية قد اختلف كثيرا عما كان عليه أيام كارل ماركس وفردريك أنجلز وحتى لينين .. صحيح أن المستمتع الأول بتلك الديمقراطية هي الرأسمالية التي تملك مقدرات البلاد الاقتصادية أساسا ..

ولكن قدرة الطبقة العاملة والشعب عامة على انتزاع قدر كبير من الحريات والحقوق السياسية على طول مرحلة النضال في أواخر القرن التاسع عشر حتى ما بعد الحرب العالمية الثانية .. قد جعل استمتاع الطبقة العاملة والشعوب بالديمقراطية الغربية ليس مسألة شكلية .. بل جعلها حسب توازن القوى السياسي مسألة حقيقية وجذرية .. بحيث

يمكن للأحزاب المعارضة للرأسمالية أن تحصل إلى الحكم مشاركة فيه  
أو منفردة ..

بل إن الأحزاب الشيوعية التي تمثل البروليتاريا استطاعت أن  
تستفيد من تلك الديمقراطية الرأسمالية وتصل شريكة في الحكم أو تلعب  
دوراً مؤثراً في الحياة السياسية .. ووضع ذلك في فوز ميتران برئاسة  
الجمهورية في فرنسا مرتين وما كان ليستطيع أن ينجح إلا بفضل تأييد  
الحزب الشيوعي الفرنسي له .. وجاء وقت كان لذلك الحزب خمسة  
وزراء في وزارة الاشتراكية .. وقبل ذلك شارك الشيوعيون الفرنسيون  
في حكومة الجبهة الشعبية ضد الفاشية قبل الحرب العالمية الثانية ..

وفي إيطاليا تتمتع الحكومات واحدة وراء الأخرى .. حتى سقطت  
٥٢ حكومة في خمسين عاماً .. وذلك بسبب نفوذ الحزب الشيوعي  
الإيطالي يحصل عادة على ٣٣٪ من أصوات الناخبين .. مما سبب أزمة حكم  
مستمرة .. وفشل لأي حكومة في أن تبقى في الحكم لأكثر من عام ..  
لأن البرجوازية الإيطالية ما زالت من الغفلة وضيق الأفق إلى حد الإصرار  
على إبعاد الشيوعيين من الحكم حتى الآن .. مع أن الحزب الشيوعي  
الإيطالي حزب معتدل جداً ولا يفترق كثيراً عن أحزاب الاشتراكية  
الديمقراطية في أوروبا ..

وهذه المكاسب الديمقراطية التي أحرزتها الطبقة العاملة والشعوب  
عموماً في العالم المتقدم هو الذي جعل بعض الأحزاب الشيوعية تقول  
بإمكانية وصولها للحكم دون ثورة .. بل عن طريق سلمى ..  
بالاتخابات .. كما يجعلها تتعهد بأن تقبل إرادة الناخبين لو تخلوا عنها  
في الانتخاب .. وتنسحب من الحكم بعد وصولها إليه ..

وهذا يعني التنازل عن فكرة ديكتاتورية البروليتاريا .. لأن من  
أسس تلك الديكتاتورية هو التشبث بالحكم والإصرار عليه وقمع من  
يريدون الإطاحة بالحكومة الاشتراكية ولو بالقوة. ولو كانت مظاهرات  
شعبية ..

وهذا هو تفسير ما حدث في المجر عام ١٩٥٦ عندما قمعت الحكومة  
مظاهرات الشعب ضد النظام .. ولما عجزت طلبت من السوفييت  
مساعدها .. فداست الدبابات السوفيتية الجماهير في الشوارع وسقط  
ألف الضحايا .. ودخل الآلاف السجون والمعتقلات ..

وفي بولندا في البداية حاولت حكومة بولندا قمع حركة تدمر وتمرد  
العمال في جدانسك بالقوة ..

ما هي خطورة نظرية ديكتاتورية البروليتاريا ؟ .. إنها في الحقيقة  
هي التي قادت إلى غسار الأحزاب الشيوعية الحاكمة وتحويلها إلى تنظيمات

ديمقراطية ٠٠ ثم مترحلة ثوريا ٠٠ ثم تنظيمات تنظم عمليات النهب والسلب والمميزات الاجتماعية من الجماهير ٠٠

ان الحزب الشيوعي الذي استولى على السلطة بفضل ارتباطه بالجماهير وقيادته لحركتها. كما هو مفروض ٠٠ عندما يفرض تلك الديكتاتورية يعنى أنه يحرم انشاء أى أحزاب سياسية أخرى وينفرد تماما هو بالحكم ٠٠ وبالتالي تخلق الساحة من أى قوة سياسية معارضة ٠

ماذا يحدث ؟ ٠٠٠ ان الذى حدث أنه تحكم فى الجماهير ٠٠ ولم يفتن الى عيوبه جيدا لأنه لا توجد قوة سياسية أخرى معارضة ٠٠ لا يوجد رأى آخر ٠٠

ثم ان أخطر شيء أنه قمع وصفى حزب القوى الاقتصادية والسياسية التى كان قد ثار ضدها ٠٠ وبالتالي سكنت كل صوت معارض ٠٠ المفروض ان يوجد القطب ونقيضه ٠٠

ولو أن حزب أو أحزاب المعارضة للنظام الجديد سمح لها بحرية العمل ٠٠ فان الحزب الشيوعي الذى استولى على السلطة سيكون عليه ان يستمر يقظا وحريصا على كسبه للجماهير التى جاءت به فى ثورة. للسلطة ٠٠ وسيحرص على ألا يقع فى أخطاء ٠٠ أى أنه سيظل محافظا على شبابه والتحامه بالشعب ٠٠ حتى لا يفقد السلطة ٠٠

وسيفقد هذا حالة من الحيوية السياسية بين جماهير الشعب ويدبرها أكثر على حماية مصالحها ٠٠

وسيحصى الحزب الشيوعي من التطرف واتخاذ مواقف جامدة متطرفة سواء من الناحية الاقتصادية أو السياسية ٠

وسيلفى احتمالات قمع النظام الجديد بالمنف وانتهاك حقوق الانسان للشعب والحركة السياسية والمتقنين والنقابيين ٠٠٠ والنق ٠ كما حدث فى البلاد التى طبقت فيها الأحزاب الشيوعية ديكتاتورية البروليتاريا هذه ٠٠

وهى ديكتاتورية تخلق لدى أصحابها شعورا بأنهم فئة ممتازة عن باقي البشر ٠٠ بل هم أشبه بمبعوثى العناية الالهية لانصاف المضطهدين من الاستغلاليين ٠

كما أن تلك الديكتاتورية ساهمت فى بث الخمول وفقد روح الابتكار لدى سائر القوى الشعبية ٠٠ بل خلقت ضغينة بين العمال وسائر تلك القوى ٠٠

ان واحدا من اسباب حركة دوتشنيك فى تشيكوسلوفاكيا عام

١٩٦٨ هو التباين الصارخ بين ما كانت تحصل عليه الطبقة العاملة من مزاياء وبين فئة المهندسين مثلا في المصانع والمؤسسات .. حتى فيما يتعلق بالأجور اذ كانت أجور العمال مرتفعة بالنسبة لأجور المهندسين الحاصلين على شهادات جامعية بحجة أن العمال منتجون ..

ان ديكتاتورية للبروليتاريا تمثلت في النهاية في سلب الجماهير الديمقراطية تماما لأن كل شكوى أو تحرك احتجاجي أو رفض لبعض سياسات الحزب من جانب أى ناس مهما كانوا من أنصار الثورة فسرت على أنها من قبيل الأعمال المناهضة لها وصادرة من قوة الثورة المضادة التى من الطبع أنها ستعشش في كل مكان بعد طردها من الحكم والاستيلاء على كل ميزات الطبقة ..

فالحزب الشيوعى في نظر قاداته هو طليعة ذلك الشعب وهو المعبر الوحيد عن مصالحه وهو المنقذ .. والمخلص من ركاب استغلال آلاف السنين .. وبالتالي فان كل أفكاره .. وقراراته من قبيل « الآيات المنزل » وكأنها صادرة من السماء !

ومن يعترض على ذلك فهو مارق .. كافر ..

شيء كالأصولية كالدينية كما أشرنا من قبل يذكرى نارها: التوترو الدائم الذى يثيره خصوم الثورة سواء فى الداخل والخارج ..

وهكذا قيدت حركة الجماهير تماما .. بل لم تكتف السلطة الجديدة بذلك وهى التى تحمل شرف تمثيل الطبقة المقدسة الجديدة .. بل عملت الى التصفية الجسدية حتى للجماهير مباشرة عندما ترفض تنفيذ توجيهات وتعليمات الحزب ..

ان أغلب الفلاحين فى روسيا القيصرية أيدوا الثورة مثلا بل هم شاركوا فيها .. لأنها وعدتهم بالأرض والسلام .. مما كان يعنى أن الأرض ستوزع عليهم .. ولكن قادة الثورة حاولوا فرض مزارع جماعية وحكومية تنمو فيها الملكية الفردية للأرض وهى أقصى هدف وأمل لدى معظم الفلاحين ..

وكان التروتسكيون يقودون هذه العملية فاذا بهم يسفكون دم مئات الآلاف من الفلاحين بل تكشف بعد خروشوف أن الضحايا كانوا بالملايين لأن أعضاء الحزب كانوا ينظرون اليهم باعتبارهم شياطين يعارضون تحقيق الجنة التى يسعون من أجلها .. فحققت عليهم الحدود .. باعتبارهم المفسدين فى الأرض يستحقون أن تقطع أيديهم ويصلبوا من خلاف !

والطريف أن الماركسية قد صوّرت أن الحلم الذى تقدمه للبشرية

للتطبيق انما يحقق أكبر وأوسع قدر من الديمقراطية لجمهور العمال والفلاحين والكادحين عموماً !

ولكن علينا أن نعترف أن المنافس الوحيد لانتهاك النظم الاشتراكية لحريات الشعوب وحقوقها السياسية البديهة .. هي الفاشية ..

ان تلك النظم أثرت تجربة كل النظم غير الانسانية والديكتاتورية بما فيها الفاشية بأنماط مبتكرة لتعذيب المتهمين والمسجونين السياسيين .. وقتحت المعتقلات للملايين بلا تحقيق .. واستحدثت نظم مستشفيات المجاذيب لا يداع المعارضين فيها بعد أن اشتدت حملة العالم على معتقلاتها وسجونها الرهيبة ..

وطبعاً هذا كله شوه شكل الاشتراكية في الخارج .. وأعطى خصومها سلاحاً بل أسلحة عديدة لمهاجمتها فنفر منها الكثيرون وحطمت كثيراً من جهود الأحزاب الشيوعية لاقتناع شعوب العالم بالاشتراكية ..

كما استنزفت ذلك الاضطهاد قوى من أبناء تلك الشعوب كان يمكن ان تواصل مسيرة البناء والتقدم الوطني ولو برؤية مختلفة .. وفي إطار أحزاب أخرى غير الحزب الشيوعي ..

وكان هذه الاعتداءات المستمرة على حقوق الانسان في النظم الاشتراكية يؤدي الى تحسين صورة الرأسمالية في العالم رغم سوءاتها ويجعلها أقرب الى الشعوب من الاشتراكية للديمقراطية التي توفرها للناس .

ولم تنتج قط شعارات مثل الديمقراطية الاجتماعية أولاً .. أو أن الخاطئ لا يستطيع ممارسة النشاط السياسي .. الخ .. فللحرية في التعبير .. والحركة والانتقال جاذبية لدى الناس رغم حتى غرقهم في مجاعات وبطالة ..

ولذلك لم يكن صدفة أنه رغم البطالة الدائمة والمستمرة في النظم الرأسمالية ورغم وجود اضطهاد عنصري في الولايات المتحدة اتخذ أشكالاً بشعة في أحيان كثيرة .. فإن الذي حدث أن العمال العاطلين في القرن لم يتجهوا الى الاشتراكية في معظمهم .. ولا الزنوج اتجهوا لتأييد الحزب الشيوعي الأمريكي بل ظل دائماً ضعيفاً والذنب ذنب ذلك الانتهاك من جانب الاشتراكية لحقوق الانسان وهو الانتهاك الذي برعت وسائل الاعلام الأمريكية والغربية عموماً .. وهي وسائل متقدمة وقوية جداً .. تقول برعت تلك الوسائل في نقله بصورة مختلفة للمواطن الأمريكي فأدار ظهره دائماً للنظام الاشتراكي بل خاف منه !!

والغريب أن النظم الرأسمالية في العالم قد مر الكثير منها بأوقات انتهكت فيها حريات الانسان الأساسية بل وأقيمت نظم وحشية مثل



الفاشية .. فى ألمانيا وإيطاليا وإسبانيا والبرتغال واليونان .. وحتى فى الولايات المتحدة ظهرت المكارثية التى أشبعت الذعر فى الحياة السياسية الأمريكية من فرط انتهاكها لتلك الحريات الأساسية .. ومع ذلك فإن النظم الرأسمالية تجاوزت هذه التجارب المروعة واستمرت على الطريق ثابتة وقوية ورأسمالية .. وكان ما حدث شيء عارض !

بينما النظم الاشتراكية لم تصمد حتى لسنوات قليلة عندما حدثت ثورات فى جدران الديكتاتورية فانهارت جميعا .. بل تلاشت دول وتبعثرت قوميات وتشتتت ..

وهذا ما جعل المراقبين السياسيين الموضوعيين يقولون ان النظام الرأسمالى تجاوز تناقضاته وتغلب عليها .. بينما انهار النظام الاشتراكي اذا لم يستطع تجاوز بل تحمل تناقضاته !

فى تقديرنا هذان هما الخطآن النظريان الأساسيان فى النظرية الماركسية ..

● افتراض أن العنكـل الاجتماعى لا يتحقق الا بالأيـدى العاملة الشاملة لكل وسائل الانتاج .

● اقامة ديكتاتورية البروليتاريا .

وقد أدت نظرية الديكتاتورية هذه الى اقامة ديكتاتورية داخل الحزب الشيوعى نفسه بعد ممارسة الديكتاتورية على الشعب نفسه .. لقد نبذ الحزب ممارسة الديمقراطية فى نشاطه السياسى بين الجماهير .. وقد انعكس ذلك على الحزب نفسه فى داخله ..

فمن يؤيد معارضة الجماهير لقرارات حزبية .. ومن معارضى استخدام العنف ضد الجماهير لمعارضتها تلك القرارات انما هو خائن ومرتد .. والغريب أنه كانت تحدث عملية غسيل مغ للتمهم مهما كان مستواه الحزبى عاليا .. الى حد أنه يعترف فى المحكمة أنه خائن ومعجم كما حدث من بوخارين أحد زعماء الحزب الشيوعى اللامعين .. الذى كانت جريمته هى دغوفه فى الحزب وداخله وليس بين الجماهير كى يترك النظام حرية الملكية نسبيا للفلاحين .. فاعتبر يمينيا عميلا لقوى الثورة المضادة .. ووقف فى المحكمة يعترف بهذا ويطالب باعدام نفسه ! وله رسالة مشهورة كلها عبادة فرد وندم وجلد للنفس بالسياسات بعث بها الى الرفيق ستالين سامحه الله ..

وجاء اليوم الذى استنكر فيه الحزب الشيوعى السوفيتى بعد

٥٠ عاما أو أكثر قليلا ما جرى لبوخارين ورد اليه اعتباره وهو « عظام  
رممية » .. واقترحت لجنة الحزب المركزية أنه كان شيوعيا مخلصا وبعيد  
النظر وشيعت جنازته من جديد كما شيعت جنازة امرى ناجي رئيس  
وزراء المجر عام ١٩٥٦ أيام حبة الشعب ضد النظام الاشتراكي الصارم ..  
واتهم أنه خائن للاشتراكية وأعدم ..

وأذكر أنه في تاريخ الحركة الشيوعية كانت هناك منظمة اسمها  
م.ش.م ( المنظمة الشيوعية المصرية ) وكانت غاية في التطرف والجمود ..  
وتتزعجها امرأة أجنبية يهودية كانت قمة في ذلك الجمود العقائدي ..  
وكانت تستطيع أن تفصل مخ أى عضو فيها يتهم بالانحراف عن جادة  
الماركسية حسب خطها وفهمها اليسارى الجامد .. وتجعله يفعل عن  
طواعية واختبار ما فعله بوخارين وغيره فيعترف أنه عميل الرجعية المحلية  
والعالية معا !!

ومن الطرائف المأساوية أنها جعلت عضوا بارزا في تلك المنظمة  
يعترف ذات يوم أن سبب انحرافه يرجع الى أنه كان مصابا بالشذوذ  
الجنسى وهو غلام مما جعله يشعر بمركب نقص وضعف ذاتي يجعله  
أسلس قيادا لتعاليم وسيطرة الفكر البرجوازي .. وقد كان ذلك الزميل  
عبقريا ومخلصا جدا في تضالته .. ولكنها حطمته تحطيمًا كما حطمت  
غيره من خيرة الكوادر السياسية المصرية حينذاك .. حتى تحطمت المنظمة  
كلها وتلاشت كما حدث للاتحاد السوفيتي بعد أربعين عاما ! ..

وافترقاد الديمقراطية داخل الحزب السياسى يجعل قاعدة الحزب  
تعتمد في كل تصرفاتها ونشاطها على القيادة لذلك الحزب .. لأن تلك  
القيادة في الحقيقة تعنى بديكتاتوريتها القاعدة من التفكير وتخفى بذلك  
روح المبادرات الفردية والاستنكار والدافع الذاتى فكل شئ يأتى من  
الزعيم الملهم !

وغياب الديمقراطية يؤدي بالضرورة الى التصفية البدنية لآى أجنحة  
تعارض إرادة الزعامة ..

فالتيار الاغلب لا يطبق معارضة له .. فهذه المعارضة ليست في  
منظرة الا مجموعة من الصلاء وقوى الثورة المضادة كما بينا من قبل ..

وهنا يتجهون الى أسهل الوسائل وهى التصفية البدنية وليس  
الفصل ريبا كان له أنصار سيتمحرون حوله والمطلوب قطع دابر أى  
احتمال أن يشكل تيارا أو كتلة ما ..

كما أن إعادة التربية شئ غير مطلوب .. ولقد رأينا فى الصين  
كيف أن النظام الاشتراكي اهتم بإعادة تربية الماهرات ليعشن حياة

مستقيمة .. ولكنه لم يعتنى بإعادة تربية الشيوعيين الضالين من وجهة نظر ماو تسي تونج بل عمد الى تصفية أغلبهم في أغلب الأحوال وبمئات الألوف !

لا توجد رحمة ولا شفقة ازاء المخالفين في الفكر فأنت مبعوث العناية الالهية لانقاذ الطبقة العاملة وأنت وحدك تحمل مفاتيح ذلك الانتقاذ ووسائله وعلى الجميع أن يتبعوك .. ومن لا يريد أن يتبعك يكون معاديا للطبقة العاملة .. ومعاكسا لحركة التاريخ .

وتظل قبضة التيار الغالب تشدد .. وتتلور له زعامات وقيادات .. ثم تتقلص الزعامات وتتواحد في زعيم واحد . تصنع له وحوله حالة جماهيرية واسعة .. ليضمن الحزب أن الجماهير تسير وراء الخط السليم الذي يمثل هذا الزعيم .. ويفرض هذا الزعيم بعد ذلك سيطرته على الذين صنعوه والوهو وربما صفاهم أيضا .. ويصبح شبه اله .. نموذج مخيف لمعنى عبادة الفرد ..

لقد صفى ستالين ثلثا أعضاء اللجنة المركزية .. ومئات من خيرة ضباط الجيش الأحمر .. بل وأطباء الاتحاد السوفيتي .. وكل هذا يحدث في محاكمات سرية في معظم الأحيان ولا يذاع عن حقيقة الأمور الا ما يريد الحزب اذاعته بينما في النظام الرأسمالي كل شيء يتم ومحاكمات علنية في معظم الأحوال .. وكل شيء يكشف ويكتب وينشر في صحف وكتب وأفلام ! ..

وهناك رغم سيطرة رأس المال مبدأ هو حق الجماهير أن تعرف .. وهو حق تستفيد به البرجوازية تمام الاستفادة وهي التي تملك معظم وسائل الاعلام ..

وانعدام الديمقراطية داخل الحزب يلغى مبدأ النقد والنقد الذاتي .. ويخلق مبدأ ١٠٠٪ من الأصوات أو على الأقل ٩٩٫٩٪ منها مع سياسة الزعيم ..

كما أن انتخابات القيادات تكون انتخابات شكلية وبالاتفاق المسبق على الترشيح والتصويت بعد موافقة المستويات الأعلى .

وتعزل على الفور العناصر المشكوك في خضوعها لمثل تلك النظم .. وربما وضعت تحت سيطرة الرقابة من جانب أجهزة الأمن باعتبارها تخون القيادة الثورية وبالتالي من المحتمل أن تكون على علاقة بهيئات أجنبية تدبر المكائد والمؤامرات للنظام .

ومن هنا كانت الأحزاب الشيوعية في العالم كله في تداخل تام مع

أجهزة الأمن لأنها كانت تعتمد عليها فى مراقبة التفتيش فى ضماير  
أعضائها ..

وإذا كان شرط الترقية الى مستويات عليا فى الحزب هو رضا  
القيادات على العضو .. وليست كفاءته الحقيقية أو ثقة زملائه من  
أعضاء الحزب ولا ثقة الجماهير .

وما دامت القيادة راضية على العناصر التى اختارتها وظفرت بثقتها  
فإنها تسعى الى تثبيت هذه العناصر وتفض الطرف عن أخطائها  
وانحرافاتهما ..

وينتشغل الأعضاء بصراعات الشلل .. ولم يعد يهمهم الارتباط  
بالجماهير اذ أن هذه الجماهير ليست فى ميزان الحساب عن أحوالهم ومدى  
كفاءتهم فى عضوية الحزب .

والانعزال عن الجماهير يؤدى الى البيروقراطية .. والبيروقراطية  
تشل حركة الحزب فى خدمة الجماهير كما تخلق طبقة متميزة عن الشعب  
نفسه .. رغم أن أعضاء الحزب مفروض أن يكونوا قلوبا للتضحية .

وما دامت الرقابة الشعبية معدومة .. وكذلك الرقابة والمحاسبة  
الحزبية باعتبار العضو مرضيا عليه من المستويات العليا .. فإن المجال  
مفتوح للمحسوبية والرشوة ونهب الجماهير وكل صور الفساد عموما ..

وتشعر الجماهير أن الاستغلال القديم قد استبدل باستغلال جديد  
ربما أشد وأنكى لأنه مغلف بشعارات وعبارات ثورية ضخمة عن خدمة  
الجماهير وحكم العمال .. الخ .

ومثل ذلك الحزب لابد أن يفتح أبواب انفراد الزعيم باصدار القرارات  
المصرية ولا يحاسبه أحد فى حالة خطئه .

ولقد أخطأ ستالين أخطاء عديدة فى الحرب العالمية الثانية أدلها أنه  
لم يكن يصدق أن هتلر سيقزو الاتحاد السوفيتى كما كان صدام حسين  
فى التاريخ الحديث لا يصدق أن أمريكا ستضربه من أجل تحرير الكويت .

ومن أمثلة أخطاء ستالين أنه رفض أن يصدق البلاغ الذى أرسله  
جاسوس سوفيتى فى طوكيو يبلغ القيادة السوفيتية بموعد الغزو الألمانى  
للإتحاد السوفيتى . ولم يصدق ستالين .. حتى داهمه الهجوم .

ولم يحاسب أحد ستالين .. كما لم يحاسبه أحد عندما فشل فى  
قيادة المعارك الأولى مع الألمان حتى اجتاحت الجيش الألمانى ثلث الإتحاد  
السوفيتى تقريبا ..

## أخطاء في التطبيق ؟

إذا أردنا متابعة الأخطاء التي ارتكبت خلال تطبيق الاشتراكية وهي في التقدير العام انعكاس أو اعتداد في معظمها للأخطاء النظرية .. فإنا سنجد أخطاء عديدة ومتنوعة وتختلف من بلد لبلد ..

مثلا .. هناك فكرة الأممية .. وهي فكرة تبدو عادية وطبيعية ومفيدة لأي نضال ولأي شعب .. فالشعوب تتساند في النضال ضد العدو الواحد ..

وكما أن الرأسمالية تتحالف وتنسق جهودها لمواجهة أي ثورة ضدها في أي بلد آخر .. كذلك من الطبيعي أن يتحد العمال والشعوب ضد أي حكومة تتعسف مع عمال أو شعب بلد آخر ..

وبالمثل في حالات النضال الوطني ضد الاستعمار .. فقد ساندت الشعوب بعضها البعض ..

وكما نرى في هذه الأيام نرى أن الاسلاميين السياسيين في أي بلد يتضامنون مع زملائهم في أي بلد آخر .. ونحن نقرأ في مصر بالذات أكاذيب يومية لتحسين صورة نظامي إيران والسودان باعتبارهما فردوسا اسلاميا لشعوبهما رغم أن هذا غير صحيح .. ولكن التضامن في الأممية الاسلامية يجعل من ذلك أمرا طبيعيا .. وطبعاً هذا خطأ سياسي ..

وهو ما وقع فيه الشيوعيون لكن بصورة أخرى أيضا ..

فأولا انزلق فهم الماركسيين للأممية الى حد اعتبار أن من شروط تلك الأممية اعتبار الحزب الشيوعي السوفيتي هو الحزب القائد لكل الأحزاب الشيوعية في العالم .. ومعنى ذلك أن أي تفسير أو « فتوى » في النظرية يصدر عن قائد سوفيتي يكون هو رأس الحكمة ومرشد العمل .. بل ينفذ ولو حرقياً ..

وعندما شكلت منظمة الكومنترن .. وهي المنظمة التي ضمت الأحزاب الشيوعية في العالم لتنسيق تعاون الأمم في ما بينها .. احتل الحزب الشيوعي السوفيتي مكان الصدارة بل ومصدر التوجيه أيضا . وهذا طبعاً جعل بعض تلك الأحزاب تنفذ أو تتخذ سياسات تختلف عن الضروريات التي يفرضها الواقع الذي تعيشه .. كما فتح الباب كي تتهم من جانب الأحزاب المحلية الأخرى بأنها أحزاب عميلة للخارج .. وأنها تستورد نظريات وتعليمات .. علاوة على اتجاه بعض قادة تلك الأحزاب للتنافس في إبداء ولائهم لموسكو أي للحزب الشيوعي السوفيتي إذا ما وقعوا في صراع مع أجنحة أخرى في أحزابهم ..

وامتد هذا التقديس لأراء والتفسيرات الحزبية السوفيتية الى المبالغة في قيمة وأراء الأحزاب الشيوعية الأخرى .. ونمت هذه الظاهرة بالذات في كثير من الأحزاب الشيوعية في المستعمرات حيث كانت تبهرها تأييد أحزاب من أهل البلد الذي يحتل جنوده بلادهم ويناضل أعضاؤها في الشارع من أجل حقهم في الحرية .

وكنت ترى مثلاً الحزب الشيوعي الهندي يقدر كثيراً تفسيرات ومقولات عضو بارز في الحزب الشيوعي البريطاني « با لم ذات » الذي تخصص فعلاً في دراسة الحركة الوطنية في المستعمرات البريطانية .. وكانت تفسيراته مقبولة جداً في أحزاب تلك المستعمرات .. بل يلتزم بها أعضاء تلك الأحزاب ويؤيد كل فريق وجهة نظره بنصوص أقواله .. مع أن الحزب الشيوعي البريطاني كان حزباً ضعيفاً جداً لا يزيد عدد أعضائه في أزهى عصوره عن ثلاثين ألف عضو ولم يصل أي عضو فيه الى البرلمان الا مرة واحدة وعضو واحد .. وقد انحل هذا الحزب منذ عدة سنوات لفشله الذريع في مواجهة مشاكل بلاده بينما لم يحل حزب شيوعي أوروبي غربي آخر نفسه رغم انهيار النظام الاشتراكي .

ومثل هذا التقديس لأراء ومقولات الأحزاب الشيوعية الأجنبية زاد من طابع تقديس النصوص والجمود لدى الشيوعيين في العالم .. بحيث انفصلوا في كثير من الأحيان عن الواقع المعاصر .. وأصبح الكثير من أدبياتهم يحوى نوعاً من السرطان الذي سماه الكاتب الساخر الكبير محمود السعدني بأنه « حنجوري منجوري » إشارة الى أنه كلام لا يفهم ولا يمي من قبل الجماهير .

ثم إن التطبيق للأممية أدى في بعض البلاد الاشتراكية الى تطبيق الاشتراكية على نفس النهج السوفيتي .. وقد كان ذلك واضحاً في دول أوروبا الشرقية .. حتى أن شارات الجيش والزي العسكري كانت صورة طبق الأصل من الزي العسكري السوفيتي ..

وأثار مثل ذلك التقليد الأعمى المشاعر الوطنية .. وجعل الناس يسبون ويلعنون تلك الأممية .. بالإضافة الى الأضرار الناجمة عن تطبيق أساليب معينة مستوردة من الخارج لا تتفق مع الواقع القومى ..

على أن فكرة الأممية قد اتخذت شكلا آخر معاكسا .. اذ جعل بعض الدول الاشتراكية تعتمد كثيرا على الاتحاد السوفيتى فى معاملاتها التجارية .. اليس هو الأب الروحى للاشتراكية وحامى حماها ؟ .. اذن فهو يتحمل عدم سداد الديون فى مواعيدها ولا بد أن يبيع لنا المنتجات بأرخص من أسعار السوق العالمى الرأسمالى الكريه ..

ولذلك عندما انفض الاتحاد السوفيتى وتحطم كانت هناك ديون له لدى دول أوروبا الشرقية تزيد عن ثلاثين مليار دولار .. ومثلها بل ربما أكثر لدى الدول الوطنية المستقلة .. وكفى أن سوريا مدينة له بعشرة مليار دولار لم يحصل يلتسين الوريث للاتحاد السوفيتى برئاسته جمهورية روسيا الاتحادية على مليم واحد منها ..

وكانت حكومة الاتحاد السوفيتى تضحك على شعبها تارة بالدعاية عن واجبات مساعدة الشعوب الأخرى وتارة بالزعم أن تلك البلاد تورد لنا سلعا نحن فى حاجة اليها بدلا من شرائها من الدول الرأسمالية .. كى تبرر هذه التنازلات المالية الهائلة لتلك الدول الاشتراكية ..

وليس صحيحا أن الاتحاد السوفيتى يستغل تلك البلاد فأرقام الاحصائيات فى بيانات الأمم المتحدة وما تبين بعد سقوط المسكر الاشتراكى تكشف عن عكس ذلك تماما .. ولا نريد ازعاج القارئ بأحصائيات وبيانات ..

حدثت بالفعل أحيانا خلافات حادة وشكاوى من بعض تلك الدول من صفقات أو أفكار سوفيتية بالنسبة للتعاون الاقتصادى سواء قبل الكوميكون أو فى داخله .. ولكنها أشياء عادية وتحدث .. ومن الطبيعى أن تحدث مثلها فى عمليات تعاون واسعة بين عالم بأسره ..

ان الشكل الأساسى الذى كان يثير شعوب أوروبا الشرقية الاشتراكية هو المبالغة فى تقليد النمط السوفيتى فى الاشتراكية بحيث كان ذلك يخلق جراحا قومية وشعورا قوميا مرهفا يجعل الناس تحس أنهم بلد تابع للاتحاد السوفيتى خصوصا أن قادة الأحزاب الشيوعية الحاكمة كان أغلبهم يصبح بحمد القيادة السوفيتية ليل نهار ..

باعتبار أن تلك القيادة هى التى حررت أوروبا الشرقية من النازية .. وبالتالى هى السبب فى وجودهم فى السلطة كما أنها هى تحميمهم من أى هجة من العالم الرأسمالى لتدمير نظامهم ..

ولم تكن هناك شعوب تحب الاتحاد السوفيتي من بين شعوب أوروبا الشرقية سوى شعب بلغاريا وإلى حد ما الشعب التشيكوسلوفاكي قبل عام ١٩٦٨ أى قبل أن تجتاح جيوش حلف وارسو تجربة الديمقراطية هناك .

وحب شعب بلغاريا يرجع إلى أسباب قومية قديمة عندما دافعت روسيا القيصرية عنه .

هذا عن الأمية . أما عن الديمقراطية . فقد تبين بعد انهيار الاتحاد السوفيتي أن القدر من المعلومات الذي كانت تنشره المخابرات المركزية الأمريكية عن انتهاك حقوق الإنسان كان أقل من الحقيقة . وأن معلومات مؤلف كتاب « أثرت الحرية » وأظن أن اسمه كان يافتشنيكو الذي نشر عام ١٩٤٨ عن انتهاك الديمقراطية هناك كانت متواضعة جدا لما جرى .

ولا نريد الإفاضة في شرح فلسفة هذا الاعتداء على الديمقراطية في كل البلاد الاشتراكية فقد شرحنا ذلك من قبل .

لكننا نريد أن نقول إن هذا الاعتداء قد أفقد الجماهير مبادرتها . وفصلها تماما عن النظام الحاكم . وأصبحت تكن له كراهية وحقدًا عميقًا . وبالتالي فإنها تحركت عندما استطاعت أن تتحرك ضده وأسقطته غير مأسوف عليه .

وان ذكريات ذلك الانتهاك للديمقراطية ستظل راسخة في ضمير هذه الشعوب بحيث أنها لن تسمح على الإطلاق بعودة النظام الاشتراكي كما كان عليه الحال مرة أخرى .

ان الأحزاب الشيوعية الحاكمة في أوروبا الشرقية قد أدركت هذه الجريمة ونتائجها المروعة . فأعلنت رفضها لذلك الشكل الديكتاتوري من الحكم وأصبحت تؤمن بالتعددية الحزبية وحرية التعبير . بل إنها غيرت أسمائها . ولم تعد تطلق على نفسها اسم الحزب الشيوعي بل الحزب الاشتراكي أو حزب الشعب أو الحزب الديمقراطي لأن الاسم القديم يجلب ذكريات اليمة ومروعة في نفوس الناس .

ولم يكن صدفة أن شعوب تلك البلاد انتزعت تماثيل لينين من أماكنها وقلبتها على الأرض . وأنهم في موسكو يفكرون في حرق جثمانه وإنهاء أسطوره .

لقد أصبحت تلك الأحزاب تنمي شعارات الديمقراطية الغربية . ولذلك فهي عندما دخلت المعارك الانتخابية بعد أن هذا الجو فاز بعضها كما حدث في انتخابات بولندا منذ عامين . و انتخابات المجر



منذ عام ٠٠ وأخيرا أيام كتابة هذه السطور فوزهم فى انتخابات بلغاريا ٠٠ ذلك لأن تلك الأحزاب تملك رؤية فى الإصلاح الاجتماعى أفضل من رؤية الأحزاب البرجوازية التى استولت على الحكم بعد سقوط النظم الاشتراكية السابقة ٠٠ ولكنها فشلت فى حل المشكلة ٠٠

فعادت الجماهير لتجربة الأحزاب الشيوعية القديمة بعد أن غيرت برامجها وحتى أسمائها •

خذ عندك مثلا آخر من أخطاء التطبيق الاشتراكي ٠٠ موقف السلطات الحاكمة من الأحزاب الحليفة معها فى جبهة واحدة ٠٠ اذ حدث فى بلاد مثل المجر والمانيا الديمقراطية ان كان الحزب الشيوعى يحكم معه أحزاب حليفة له ٠٠ وهو يتمتع بموقع القيادة فى تلك الجبهة ٠٠

لقد كان الحزب الشيوعى فى تلك الجبهات يعمل فى الحقيقة على اضعاف تلك الأحزاب ويحاصر نشاطها ويحول دون ازدياد قوتها بشتى التدابير كعدم السماح بتوظيف أعضائها الا فى حدود نسب معينة مثلا ٠٠ وعدم منح أى حزب موقعا وزاريا هاما ٠٠ والزامها جميعا بموجب موثيق الاتفاق بالدفاع والالتزام بالنظام الاشتراكي أى لا معارضة له ٠٠ والا اعتبرت عميلة للغرب ٠٠

ولذلك كانت كل هذه الأحزاب أحزاب مغلوبة على أمرها ٠٠ وتمارس نفاقا سياسيا ٠٠ وعندما سنحت الفرصة كانت أول من انقلب على النظام وأطاح بالحزب الشيوعى بالتعاون مع الغرب والشرق وأى حليف ولو فى المربغ ٠٠

ومن أخطاء التطبيق أيضا ٠٠ الموقف من الدين ٠٠

رغم أن الدستور السوفيتى مثلا ينص على حق الانسان فى ممارسة الحرية الدينية والحرية اللادينية ٠٠ وعدم معاملة الناس فى النظام الاشتراكي على أساس من الدين أو الجنس أو اللون ٠٠

فالمفروض أن حرية الممارسة الدينية كانت تطلق على مصراعها ٠٠ الا أن الدولة فى الحقيقة كانت تمارس اضطهادا للمتدينين بطريقة خفية ٠٠

صحيح أن الناس يمكن أن تتجه للمساجد والكنائس ٠٠ لكن الدولة لا تتوسع فى بناء أماكن المعابد وتركت ذلك للأفراد لتأسيسها ٠٠

ولكن الأهم هو عدم اعطاء المتدينين مناصب أساسية أو هامة فى الحكم •

لم يكن هناك مراكز دينية مرموقة غير المفتى ٠٠ والبطريرك ٠٠ لكن لا وظائف مدنية رئيسية ٠٠

كما أنه لم يكن مسموحا بممارسة الحج على نطاق واسع .. وكان مضحكا أن يكون عدد الحجاج من بلد فيه ٥٠ مليون مسلم خمسة وعشرون حاجا كل عام أو ثلاثين على الأكثر ..

وطبعا لم يكن مسموحا بأن يوجد أى نشاط دينى سياسى .. وقد أثبتت تجربة سقوط الاشتراكية خطأ تصور البعض أنه يمكن القضاء على الدين أو انهاء وجود عقائده .. ان الدين ركن أساسى من معتقدات أغلب بنى الانسان فهو شئ لصيق تماما بتغير وجوده وكيانه .. ومصيره وآخرته وتفسيره لهذا الكون المجهول الذى نميش فيه ..

وقد كان عبثا فى عبث كل ما فعلته النظم الاشتراكية لتهرب الدين أو تقليص تأثيره ونفوذه ..

انه كان مفهوما أن تمنع هذه النظم النشاط السياسى الدينى .. لكن كان عليها أن تطلق حرية ممارسة الاعتقاد تماما .. ولا يؤثر ذلك فى شغل الوظائف أو المراكز ..

وذلك أيضا ساعد فى انعزال النظام عن جماهيره ..

ومن بين أخطاء التطبيق أيضا أن الاتحاد السوفيتى وقد تملكه الخوف الشديد من اشغال حرب عالمية ثالثة قد بالغ فى تقديم مساعداته لدول العالم الثالث بطريقة ساعدت على افقار الشعب السوفيتى .. وحذت حذوه الدول الاشتراكية الأخرى ..

وهذه الدول بالفعل شكلت معه فى هيئة الأمم المتحدة جبهة عالمية واسعة ضد مشروعات الاستعمار لاثارة مثل تلك الحرب .. ولكن القضية الرئيسية هى أنه لم يكن بوسع الاستعمار بعد أن وصل الاتحاد السوفيتى الى مرحلة قوية من ناحية التسليح علاوة على تحول الصين الى دولة اشتراكية لم يكن الاستعمار قادرا على اثاره مثل تلك الحرب لأنها فى جميع الأحيان كانت تمنى فناءه .. ومن الأفضل للاستعمار طبعا أن يبقى تحت سيطرته نصف العالم أو ثلثاه بدلا من اندثار كوكب الأرض كله ! ..

والحقيقة أن الولايات المتحدة والغرب عموما كانا بارعين براعة منقطعة النظير فى التكتيك الذى اتبعه مع الاتحاد السوفيتى بشأن مسألة الحرب .. وساعد على ذلك الاعتقاد النظرى الجامد لدى أغلب الشيوعيين أن الرأسمالية لابد أن تشن حربا تفاديا لانتشار الاشتراكية الحمى وغمرها كل الأرض ..

خطأ نظرى .. ترتب عليه خطأ نظرى آخر ..

الخطأ الأول حتمية انتشار الاشتراكية فى العالم كله أى « جايه جايه » ،  
كما كنا نقول ونحن غلمان متحمسون ..

الخطأ الثانى أما وأن الاشتراكية حتمية والاستعمار لا يمكنه  
الاستسلام لمصيره هذا .. فانه لابد من أن يشعل حربا يائسة كى يتفادى  
هذه الكارثة ..

ورغم أن بعض الزعماء الشيوعيين كانوا يصرحون أحيانا بإمكانية  
تفادى الحرب وانتصار شعار التعايش السلمى .. الذى استبسل  
خروشوف بالذات فى تأكيده ونشره .. وطرح فكرة التناقس السلمى  
بين النظامين ..

الا أن اليقين بقيام الحرب كان موجودا .. ولذلك اندفع الاتحاد  
السوفيتى وكل الدول الاشتراكية فى سباق محموم للتسلح جرهم اليه  
الغرب من أجل خرابهم الاقتصادى ..

وقد كان رونالد ريجان أستاذا عظيما فى تطبيق هذه السياسة  
خصوصا عندما اخترع حكاية « حرب الكواكب » اذ أصيب القادة السوفيت  
بجزع شديد بعد أن تبين لهم أن سياستهم العسكرية القائمة على الضربة  
الجوابية ضد دول الغرب وخاصة أمريكا اذا بدأت بالعدوان ستفشل تلك  
الضربة بالصواريخ المضادة التى سيطلقها الأمريكيون ضدها وبالتالي فان  
المعسكر الاشتراكى سيخسر الحرب لا محالة بعد تدميره ! ..

لقد كان خروشوف يقول أنه يكفى أن يكون لدى الدولة قنابل ذرية  
تدمر العالم مرة واحدة ولا ضرورة لسبع مرات كما تخزن أمريكا مثل  
تلك القنابل ..

ولكن لم يطبق القادة السوفيت هذه السياسة .. بل مضوا فى  
التسلح حتى الأسنان وما كانت لديهم القدرة الاقتصادية التى لدى الولايات  
المتحدة وما كانت تحدث لاقتصادهم أى انتعاشات نتيجة إنتاج السلاح  
كما كان يحدث للولايات المتحدة اذ أن احتكارات السلاح كانت تربح  
اللايين وتساعد على حل تناقضات النظام الرأسمالى من بطالة وضعف فى  
القوة الشرائية ..

ولذلك اندفع جورباتشوف بعد ذلك فى طريق التسليم بمطالب  
الولايات المتحدة فى عملية نزع السلاح وتحدث كثيرا عن ضرورة توجيه  
القوى نحو حماية الكرة الأرضية من أخطار البيئة .. الخ ..

وسلم بمطالب أمريكا بالنسبة لكف عن التعاون مع الدول المستقلة  
حديثا وحركات التحرير الوطنية ..

لقد كان يريد السلام بأي طريقة لتوفير نفقات ينفقها على الإصلاح الاقتصادي والنهوض بالبلاد بعد الخراب الاقتصادي الذي أحس به وشيكا من التقارير التي كانت تصله ومما كان يراه من تقدم في البلاد الرأسمالية بينما الاقتصاد الاشتراكي يتراجع ..

ورأى النهاية أمام عينيه عندما بدأت دول أوروبا الشرقية في السقوط كأوراق الخريف .. وقد هزته ولا شك أحداث بولندة .. التي كانت أول باكورة في تفسخ وانحيار النظام الاشتراكي منذ بداية الثمانينات .. ولكن عملية الإصلاح جاءت متأخرة .. ولم يستطع أن يجد حلا فانهار كل شيء ..

ومن المؤكد أن جورباتشوف فشل تماما كسياسي في مواجهة الخراب والدمار الذي كان ينتظر بلاده .. ولعل أعظم أخطائه أنه بدأ بالإصلاح السياسي كما يسمونه .. عندما أطلق الحريات لشعب كان مكبوتا لسبعين عاما فانفجر الناس يتكلمون ويتكلمون ويثرثرون .. وانتعش خصوم النظام من الداخل والخارج .. وبدأت معاول الهدم .. والثروة أعاققت الناس عن الانتاج .. بعد أن اهتزت قيم كل شيء .. وانهارت المثل .. وانكشفت الخديعة ..

وعندما قل الانتاج ازداد الاتجاه نحو الانهيار .. ونجح خصوم النظام في الداخل والخارج في التمهيل بهذا الانهيار وأصبحت البيروسترويكها هي « الكارثة سترويسكا » .. كما سماها بحق الكاتب الكبير كامل زهيري ..

ولعل ذلك هو الذي جعل الصينيين يتعلمون من رأس الذئب الطائر .. إذ عندما أراد الليبراليون من الطلبة انتزاع حريات سياسية على الطريقة الغربية منعتهم السلطات وحمقتهم بالجيش ..

ذلك لأن القيادة الصينية المحنكة أدركت أن ذلك سيقود البلاد الى كارثة .. إذ سينغمس الناس في خلافاتهم السياسية والقومية .. ويتوقفون عن الانتاج .. والصين عدد سكانها مليار ومائة مليون .. ماذا سيحدث إذا جاعوا شردوا .. انهم سيأكلون بعضهم بعضا .. وستنقسم البلاد الى كائونات واقطاعات كما كان الأمر أيام أمراء الحرب قبل الثورة .. ويتربص الأمريكيون واليابانيون والانجليز لهذا البلد الكبير فسيمعلوا على السيطرة عليه بعد اقتسامه ..

لذلك هم فضلوا أن يجري التحول نحو الرأسمالية بقيادتهم هم وهم مسكونون بمقاييد الأمور بيد من حديد .. حتى إذا ما نوى الاقتصاد واستقر .. لم يمد هناك خطر مجاعة أو تفتت وانقسام ..

بل انهم بدسوا التوسع فى اتجاه الرأسمالية فى الأجزاء اللصيقة  
بهونج كونج التى سيتسلموها من انجلترا بعد عامين ٠٠

ولذلك استطاعوا المحافظة على وحدة الصين واستمرارها كدولة كبيرة  
بينما عجز جورباتشوف وأصدقائه عن تحقيق هذا ٠٠ مما فتح الباب  
لتأويلات وتفسيرات ما أنزل الله بها من سلطان ٠٠ كاتهام جورباتشوف  
بأنه عميل للولايات المتحدة كانت مهمته تصفية الاتحاد السوفيتى .

ومثل هذا الكلام هو نوع من العزاء وخداع النفس لدى أنصار  
الاشتراكية الذين لا يريدون الاعتراف بأخطاء النظرية وتطبيقاتها التى  
أوضحنا بعضها أو أساسياتها ٠٠ والظروف الموضوعية التى كانت تحتهم  
هذا الانهيار .

اذ كيف يمكن لشخص واحد أن يهدم عالما بأسره ٠٠

وأين الحزب الشيوعى الذى كان عدد أعضائه ٢٥ مليون عضو ٠٠  
أين مقاومته لسياسة جورباتشوف ٠٠ ان كثيرين من الخونة والعملاء  
كشفهم ذلك الحزب والنظام فكيف يعجز عن كشف جورباتشوف الذى  
كان يلعب على المكشوف ان الحزب نفسه فى معظمه كان يؤيد سياسته  
٠٠ ولم يبدو معارضة تذكر رغم أن جو الحريات كان متوفرا كى تظهر  
مثل تلك المعارضة ٠٠

ولقد عجز الحزب الشيوعى السوفيتى عن اقامة تلك المعادلة الصعبة  
٠٠ كيف يمكن العدول عن المسار الاشتراكي مع الاحتفاظ باستمرارية  
وجود الدولة السوفيتية الموحدة ٠٠

وطبعا يالتسبن كان يتربص بجورباتشوف ٠٠ وكان هو أكثر ادراكا  
منه لفشل التجربة الاشتراكية كلها ٠٠ وأكثر ايمانا بعيب الاستمرار  
فيها ٠٠ ولذلك عجل على المكشوف بانهارها وساعده محاولة الانقلاب  
المهترئة التى قام بها بعض القادة السوفيت اليائسين ٠٠

ثم ما الذى يدفع زعيم الدولة الكبرى « الندية » للولايات المتحدة  
أن يكون عميلا لدولة أخرى ٠٠ وهو الذى يملك سلطات تفوق سلطة رئيس  
أمريكا نفسه . ويمكن أن يكس أموالا اذا أراد ٠٠ الخ ٠٠

هذا تبسيط مخل لما حدث فى الاتحاد فى الاتحاد السوفيتى ٠٠

ولا شك أن جورباتشوف فى نهاية عصره ٠٠ كان ينهار هو الآخر  
بسرعة وبطريقة استسلامية مقرزة ٠٠ وأثارت سحق الكثيرين عليه ٠٠  
وجعلته هدفا للاتهامات ٠٠ ولكنه كان واضحا أنه عاجز عن عمل أى شيء

وأفلتت الخيوط كلها من بين يديه ولم يعد زعيما وما كان في الأصل زعيما .. وفر أغلب الشيوعيين من السفينة واتجهوا اتجاهات شتى وبعضهم أصبح فاشيا عريقا ..

لقد انهارت الأحلام والآمال العظام .. والتصورات عن تخلص البشرية وبناء جنة في الأرض .. وظهر أن كل ذلك سراب .. وأن العدو الذي ظللنا نحاربه عشرات السنين أصبح أقوى منا بل نحن نمد أيدينا له ليطعمنا ويكسونا بالكساء .. ويطعمنا بالغذاء .. ويفرنا بثقافته وتنتشر كوادره في جميع نواحي حياتنا بلعوى اصلاحها .. ونحن عاجزون ..

هذه هي نفسية أي كادر شيوعي في الحزب الشيوعي السوفيتي .. خصوصا وهو يرى القوميات التي زعموا له طوال حياته أنها أصبحت متآخية تفر وتتصادم وتحارب وتتقاتل على أشبار من الأرض ..

أين التأخر الذي تأخر به الاشتراكية إذن ؟ .. كيف يمكن تصور تضحيات البشر بدخولهم من أجل سعادة الآخرين في المجتمع الشيوعي ؟ .. أحلام .. أضغاث أحلام ..

ولابد أن ملاحم سنكتب عن هذه التجربة يوما .. بل بدأت كتابتها فعلا وتظهر تباعا منذ ست سنوات في أفلام ومسرحيات .. ولكننا هنا في الشرق بعيدون عنها كثيرا ..

أين ذلك الحلم .. من عصابات المانيا التي ستنحكم في كل شيء في روسيا الآن .. والمخدرات .. وتجارة الجنس .. في بلد كان يمنع دخول مجلة جنسية مع أي زائر .. ولم تكن في موسكو كباريهات ولا مواخير .. كان البغاء شيئا سريا ومعاقبا عليه .. ثم أصبح ظاهرا وفاجرا بالاتجاه نحو الرأسمالية ..

كان جورباتشوف يقول : كان النمط الستاليني نظاما ارتكب العنف ضد المجتمع وحرف أفكار الاشتراكية وأفسدها .. واعتقد أن النموذج الستاليني ميت الآن .. ولابد من أن أضيف القول : « حمدا لله » ..

ولكنه عجز عن أن يقدم نموذجا آخر .. ولا حتى نموذج الاشتراكيين الديمقراطيين .. وإنما حطم كل شيء .. حتى القيم والأخلاق ..

لأنه هو نفسه عجز عن ادراك ظروف عصره والاحاطة بها .. ولم يستطع هو ولا الأحزاب الشيوعية أن تكون شيوعية في عالم متغير ..

## الغائمة ٠٠

ان النظرية ليست فى الحقيقة الا منهجا للتفكير والعمل السياسى ٠٠  
وما دامت منهجا فانه يجب أن تكون لكل اشتراكى شجاعة تغيير بعض  
المبادئ التى لا تتفق مع الواقع ٠٠

هل الطبقة العاملة فى العالم اليوم هى نفس الطبقة العاملة أيام  
القرن التاسع عشر ؟ ٠٠

انها تغيرت فى أغلب البلاد من حيث التكوين والظروف المعيشية ٠  
هل كانت هناك أسلحة ذرية أيام بزوغ الاشتراكية تهدد العالم  
بالفناء ؟ ٠٠

هل كانت موجة الديمقراطية عميقة وقوية بهذا الشكل الذى  
نراه الآن ٠

هل كانت هناك ثورة اتصالات كالتى نعيشها الآن ؟  
هل كانت معظم دول العالم مستقلة كما هو حاصل اليوم ؟ ٠٠  
هل رأسمالية اليوم كورأسمالية القرن التاسع عشر ٠٠  
أين الأزمات الاقتصادية الطاحنة بعد أزمة ١٩٣٠ ؟  
الم تجدد الرأسمالية نفسها ؟ ٠٠

هل كان هناك كومبيوتر وغزو للفضاء فى القرن ١٩ ٠٠٠ وما يحدث  
نتيجة وجودهما من تطور خطير فى العالم ٠٠

لا شك ان انسان العصر الحالى ٠٠ مختلف كثيرا عن انسان القرن  
١٩ ٠٠ وآماله وأحلامه ونظراته وتكوينه واستهلاكه ٠٠ تغير منها  
الكثير ٠٠

ان المبادئ النظرية عن الحركة المستمرة .. والتناقض بين الظواهر والترابط بينها .. والتطور الكمي والكيفي .. كل عناصر ذلك المنهج الجدلّي للتفكير والبحث تؤكد الأيام صحتها .. ولو أنها اتبعت لأمكن نبذ الأفكار الماركسية الخاطئة .. واستقبال بعض ما أفرزته الرأسمالية من أفكار استقبالا موضوعيا .. والاخذ بها ..

ولقد ذكرنا من قبل أن كثيرا من الاشتراكيين الديمقراطيين في العالم كانوا ينقدون الاشتراكية التي كانت مطبقة في البلاد الاشتراكية .. ويقولون أنها كانت تخالف أفكار الاشتراكية العلمية ..

وقد بينا ان الاشتراكيون الديمقراطيون يرفضون تماما إلغاء الرأسمالية بكل صورها وديكتاتورية الطبقة .. و .. الخ ..

بل ان بعض زعماء العالم الثالث كانوا يرفضون هذا الإلغاء أيضا ويدعون فقط الى تأميم الشركات الأجنبية والمحلية الكبرى .. ولكنهم كانوا للأسف ذوى نزعة ديكتاتورية ولم يتحقق لنظمهم البقاء طبعاً رغم أنهم كانوا أبعد نظراً من الشيوعيين وأقرب الى تفكير الاشتراكيين الديمقراطيين اللذين أثبتت الأيام أن وجهة نظرهم كانت أقرب الى الصحة من وجهة نظر الشيوعيين في أمرين بالذات : الملكية العامة لوسائل الانتاج والديمقراطية ..

والآن .. هناك بعض الأسئلة التي يطرحها التطور الجديد في العالم ..

وأول سؤال هو هل يضمن ما حدث أن النظام الرأسمالي نظام أبدي ؟ ..

الاجابة لا يستطيع أحد أن يحكم بأبدية أى نظام أو مذهب .. فالرأسمالية والاشتراكية هي مجرد أفكار انسانية أفرزها المخ الانسانى عبر التاريخ في ظروف معينة ..

ثم ان الرأسمالية التي نتحدث عنها الآن غير الرأسمالية التي كانت موجودة في القرون القليلة السابقة ..

ان رأسمالية اليوم يمكن وصفها بأنها معدلة .. وللدكتور المصرى فؤاد مرسى عالم الاقتصاد والدستور كتاب ممتاز بعنوان « الرأسمالية تجدد نفسها » ..

ثم ان الاشتراكية كما كنا نعرفها ثبت فضلها .. وهناك أفكار ومذاهب اشتراكية أخرى متنوعة ..



وهناك من يبحثون عن طريق ثالث ويقولون أنه يمكن عمل توليفة من أحسن ما تضمنته الاشتراكية من أفكار عن العدل الاجتماعي وعن أحسن ما في الرأسمالية من حرية سياسية وإطلاق للحافظ الفردى فى الانتاج ..

وهذا نهر البحث عن المعرفة لن يتوقف .. ومن الصعب أن يتنبأ بشئ محدد ..

لكن الشئ المؤكد هو أن هناك زحفا بشريا عاما فى اتجاه الديمقراطية حتى لتوشك الديمقراطية أن تكون مذهب الانسانية الجديد .. وطالما تنمو الديمقراطية وتتوسع فإن الأفكار ستتزعزع وتزدهر والخبرة التاريخية ستؤكد سلامة البعض .. وخطأ البعض الآخر ..

فالضمان الوحيد اذن لترسو البشرية على شاطئ أو بالأحرى شواطئ متعددة لتحقيق السعادة والتقدم هو ممارسة الديمقراطية .. فلم يعد هناك المذهب المطلق الوحيد الذى يحقق السعادة للإنسان فى كل زمان ومكان بعد التجربة المريرة للنظام الاشتراكى الذى جمده أصحابه فى قوالب جلبت لأصحابه الدمار ..

والآن انتصار الرأسمالية على الاشتراكية .. هل أصبحنا فى عالم القطب الواحد فعلا حيث تنفرد دولة كبرى واحدة بالكلمة العليا فى تقرير مصيره ..

هذا صحيح .. فقد تلاشى التناقض بين القطبين بضعف أحدهما وفشل وانكسار نظامه .. وهو القطب الاشتراكى ..

على أن انفراد الولايات المتحدة بالسيطرة على مصر العالم ليس أبديا .. فقد فشلت محاولة هتلر من قبل .. وقشلت أحلام الشيوعيين بذلك وفى عصر الديمقراطية الحالى لا سبيل لاستمرار تلك الوحداية طويلا ..

أضف الى ذلك أن المجال مفتوح الآن لمصر الكتل الاقتصادية الكبرى .. والشرق الاقصى .. أوروبا .. أمريكا وكندا ..

وستخلق منافسة فيما بينها .. وستتناقض المصالح .. الى الحد الذى يحد من انفراد الولايات المتحدة .. بالسيطرة على مصر العالم ..

لكن هذه السيطرة ستستمر طويلا .. اذ ستظل القوة العسكرية الأولى .. والقوة الاقتصادية الأولى .. الى أن تنمو الكتل الأخرى ويصبح لها نفوذ وكلمة ..

وسيطل التناقض يحكم العلاقات بين الولايات المتحدة وحلفائها من جانب • والعالم النامي من جانب آخر •• ويمكن إزالة ذلك التناقض أو تخفيفه بقدر ما يتقدم ذلك التحالف العالمى الهائل فى طريق التطوير الاقتصادى للعالم النامى المتخلف ••

وإذا كانت الولايات المتحدة تنفرد وبالسيطرة على مجريات الأمور فى العالم وانتصرت بسهولة جدا على النظام الاشتراكي الذى انهار دون طلقة مدفع واحدة •• ولم يستطع حتى أقطابه أن يجرؤا مساومة تاريخية كبرى ليقبضوا الثمن المناسب لانقاذهم العالم من احتمال نشوب حرب عالية ثالثة •• والتكاليف الباهظة التى كانت ستستنفدها ••

فان أمريكا لا تريد اندثار الاتحاد السوفيتى بعد الآن •• انها تريد أن يكون قوة فى أوربا حتى لا تنفرد أوربا الغربية بالقوة خالصة من أى منافس آخر •• ولكن تريده قويا متماسكا فى حدود •• وقبل كل شئ متخلصا من أنيابه الفدية حتى تضمن السلامة المطلقة ••

وبلاد العالم الثالث لا يسهل أمامها فى عالم كهذا الا أن تحاول التجمع سياسيا واقتصاديا •• حتى تكون لها كلمة فى تحديد مسار تطورات الأحداث العالمية •• ولا تترك الآخرين يقررون لها مصيرها •• ونحن أمامنا فى العالم العربى طريق طويل كى يكون لنا مكانة فى النظام العالمى الحالى والمستقبلى •

ولا سبيل لتحقيق هذا التجمع الا بالتشبث بذلك المذهب البشرى القديم الجديد •• وهو الديمقراطية •• الديمقراطية أبدا ••

**عبد الستار الطويل**  
**القاهرة ٢٨ ديسمبر ١٩٩٤**

## كتب للمؤلف

---

أوروبا والمهدوان الاسرائيلي  
اليسار الأوربي  
حرب الساعات الست  
رفض الرفض  
ماذا يريد العقيد القذافي من مصر  
السادات في اسرائيل  
اسرائيل بعيون مصرية  
أزمة اليسار المصري  
أفغانستان الحقيقة والمستقبل  
ثورة بعد سبعين عاما من الثورة  
شركات توظيف الأموال  
أزمة الخليج  
النور فوق مصر  
السادات الذي عرفته  
أمراء الارهاب  
القذافي ومصر : الممكن والمستحيل  
من السادات الى عرفات في اسطنبول داوود  
الانسان الأوربي في الجذ واللمب  
المعجزة الألمانية الحقيقة  
فلاح من سنتريس في باريس

دليل المسافر الذكي الى أوروبا  
الرجل الذى يعلو ( رواية )  
يسوع المسيح أسمى النجوم ( مسرحية مترجمة )  
سقوط الحلم الشيوعى

#### للكاتب تحت الطبع :

ارهابيون فى كل مكان  
مقدمة كتاب « وسائل زوجة معتقل » لسميرة سعيد وفاعى

## الفهرس

٣	كتاب الحالمين . . . . .
٥	حلم قديم . . . . .
١٥	أول خطوة للحلم فى الواقع . . . . .
٣٧	شعوب العالم والاشتراكية . . . . .
٤٧	لماذا تجذب الشيوعية الشباب ؟ . . . . .
٦٩	الاشتراكية فى التطبيق . . . . .
٨٣	ارهاصات السقوط . . . . .
٨٧	الطليان أم تيتو . . . . .
١٠١	البيروسترويكيا . . الخديمة والمناورة . . . . .
١٢٩	حصاد البيروسترويكيا . . . . .
١٣٧	على أرض الواقع : زيارات لبلاد كانت اشتراكية . . . . .
١٣٩	فى المجر . . الشيوعيون يقلبون نظام حكمهم . . . . .
١٥٥	الخصخصة هناك . . . . .
١٧٣	الخصخصة فى الريف . . . . .
١٨٣	ما يجرى فى عيون الآخرين . . . . .
١٩٢	فى تشيكوسلوفاكيا الثورة « المخملية » . . . . .
٢١٧	خطة التحول بالتفصيل . . . . .
٢٣١	الحزب التشيكوسلوفاكى يفسر . . . . .
٢٤١	الشيوعيون : أربع الطرق الثالث . . . . .
٣٢٣	

٢٥٣	• •	المانيا الديمقراطية سابقا العودة الى الأمم الرأسمالية
٢٦٣	• • • • •	مؤسسة الخصخصة
٢٧٣	• • • • •	ملاحظات واستنتاجات
٢٧٩	• • • • •	لماذا السقوط : • • • • •
٢٨١	• • • • •	المسورة على حقيقتها • • • • •
٢٩١	• • • • •	الملكية العامة لكل وسائل الانتاج • • • • •
٢٩٧	• • • • •	ديكتاتورية البروليتاريا • • • • •
٣٠٧	• • • • •	أخطاء فى التطبيق • • • • •
٣١٧	• • • • •	الخاتمة • • • • •

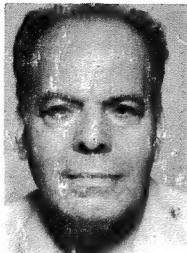
---

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٩٥/١٩٧٠

ISBN — 977 — 01 — 4257 — 3





أخطر حدث سياسى فى نهايات القرن العشرين كان  
إنهيار النظام الاشتراكى وتفكك الاتحاد السوفييتى ودول أوروبا  
الشرقية.. واتجاه الصين إلى الرأسمالية..  
وبذلك سقط حلم ماركس وأنجلز ولينين فى إقامة مجتمع  
شيوعى يسود البشرية جميعاً.. وترتب على ذلك نتائج  
خطيرة انعكست على كل شعوب العالم بما فيها عالمنا  
العربى وعلى كل الطبقات الشعبية التى حلمت بالسيادة  
والرخاء..

لماذا حدث السقوط.. والتفكك والإنهيار.. وما هو  
مستقبل العالم.. هل الرأسمالية هى نهاية الطريق..  
عندما طلبت الهيئة من المؤلف الإجابة على كل تلك  
الأسئلة كان ذلك لمعرفة القارئ بأسلوب الكاتب الـ  
المعتاد.. وقدرته على تبسيط أعقد النظريات الـ  
والاقتصادية.. وأمانته فى العرض.. وبالتالي كـ  
المحاولة لتقديم صورة لما حدث.. ولماذا حدث!

Bibliotheca Alexandrina



0406845

مطابع الهيئة المصرية العامة للمكتبات